

الجامع لأحكام الدين - كليات أصول الدين

تاريخ الجدل

وضعت

محمد أبو زهرة

أستاذ تاريخ الجدل بكلية أصول الدين

والمدرس بكلية الحقوق

حق الطبع للمؤلف

١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م

مطبعة العلوم شارع الخليج بحرينه لاط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ، أما بعد ، فهذه مذكرة في تاريخ الجدل ، تشتمل على ملخص للمحاضرات التي أقيمتها على طلبة السنة الثانية من كلية أصول الدين ، تحررت فيها الأيجاز ، من غير إخلال في بيان الخلاف رموضه ، والأطنا من غير إملال في بيان صور الجدل وأحواله . وأسأل الله التوفيق ، وأن يجعل لها ثمرتها المرجوة وهي تربية روح الجدل المنظم في نفوس أولئك الطلبة الذي يهيئون أنفسهم ليكونوا وعاظا ومرشدين ، والله المستعان

المناظرة والجدل والمكابرة

تدور على اللسان عبارات المناظرة والجدل والمكابرة ، وأحيانا تطلق احدهما في موضع الأخرى ، وفي الحق ان بينها اختلافا واضحا في الاصطلاح فالمناظرة يكون الغرض منها الوصول إلى المصواب في الموضوع الذي اختلفت أنظار المتناقشين فيه .

والجدل يكون الغرض منه الزام الخصم ، والتغلب عليه في مقام الاستدلال والمكابرة لا يكون الغرض منها الزام الخصم ، ولا الوصول الحق ، بل احتياز المجلس ، والشهرة أو مطلق اللجاجة ، أو غير ذلك من الأغراض التي لا تغني في الحق فتىلا .

ويلاحظ امران : أحدهما أن المناقشة الواحدة قد تشتمل على كل هذه

الأنواع الثلاثة ، قد يبتدىء المناقشان متناظرين طالبين للحق ، فينقذح في ذهن أحدهما رأى يثبت عليه ، ويأخذ في جذب خصمه اليه ، والزامه به ، وحينئذ تنقلب المناظرة جدلا . وقد تدفعه اللجاجة إلى التعصب لرأيه ، وتأخذه العزة بالاثم ، تبدو له الحجج واضحة على تقيض رأيه ، ويبدعه خصمه بالدليل تلو الدليل ، فلا يحير جوابا، ومع ذلك يستمر في لجأته ، فينتقل الجدل إلى مكابره . وقد تشتمل المناقشة على جدل ومناظرة ، كأكثر المحاورات السقراطية . كان سقراط يبتدىء بمجادلة خصمه فيما يدعيه ، حتى يفحمه ، فيقتنع بجهله ، ثم يناقشه حتى يأخذ بيده إلى الحق .

ثانيهما — أن الجدل قد يطلق في اللغة ويراد منه المناظرة كقوله تعالى : « وجادلهم بالتي هي أحسن » وقوله تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وقد تطلق المناظرة ويراد منها الجدل أو المكافحة للغة. كقول الغزالي في رسالة (أيها الولد) . « أيها الولد اني أنصحك بثمانية أشياء ، اقبلها مني لئلا يكون علمك خصما عليك يوم القيامة ، تعمل منها أربعة ، وتدع منها أربعة : أما اللواتي تدع فاحداها الا تناظر أحدا في مسألة ما استطعت ، لأن فيها آفات كثيرة ، فأثمهما اكبر من نفعهما ، اذ هي منبع كل خلق ذميم ، كالرياء والحسد ، والكبر والحقد والعداوة والمباهاة وغيرها الخ الخ » والمناقشة التي تجر إلى هذه الرذائل انما هي جدل أو مكابرة وسنطلق في كتابتنا كلمة الجدل على ما يشمله هو والمناظرة

العناية بالجدل — وقد عنى العلماء في الاسلام بالجدل والمناظرة عناية شديدة ، من يوم أن نشب الخلاف الفكري بين العلماء ورجال الفكر في هذه الامة ، وانتهت عنايتهم بوضع قواعد لتنظيم الجدل والمناظرة ؛ لكي يكونا في دائرة المنطق والفكر المستقيم ، أسموها علم الجدل ، أو علم أدب

البحث والمناظرة ، وقد قال فيه ابن خلدون في مقدمته « وأما الجدل فهو معرفة آداب المناظرة ، التي تجري بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم ، فإنه لما كان باب المناظرة في الرد والقبول متسعاً ، وكل واحد من المتناظرين في الاستدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج ، ومنه ما يكون صواباً ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج الأئمة إلى أن يضعوا آداباً وأحكاماً يقف المتناظران عند حدودها في الرد والقبول ، وكيف يكون حال المستدل والمجيب ، وحيث يسوغ أن يكون مستدلاً ، وكيف يكون مخصوصاً منقطعاً ومحل اعتراضه أو معارضته ، وأين يجب عليه السكوت ، ولخصمه الكلام والاستدلال ، ولذلك قيل فيه أنه معرفة بالقواعد من الحدود والآداب في الاستدلال التي يتوصل بها إلى حفظ رأى ، وهدمه ، كان ذلك الرأى من الفقه أو غيره ... » وأول من كتب فيه اليزدوى والعميدى ، ثم كثر التأليف فيه من بعدهما .

الاختلاف ومنشؤه

لا جدل إلا حيث الاختلاف في إدراك حقيقة من الحقائق ، ولو أردنا أن نعين مبدأ هذا الاختلاف الفكرى بين بنى الإنسان ، ما اهتدينا ، ويظهر لى أن ذلك النوع من الاختلاف قديم بقدم الإنسان فى هذه الأرض ، ابتداءً معه حيث ابتداءً ينظر إلى السكون فيشده بعظمته ، وتأخذه الحيرة فى إدراك كنهه وحقيقته ، وإذا كان العلماء يقولون إن الإنسان من يوم نشأته أخذ ينظر نظرات فلسفية إلى الكون ، فلا بد أن نقول : إن الصور والأخيلة التى تثيرها تلك النظرات تختلف فى بنى الإنسان باختلاف ما وقعت عليه أنظارهم ، وما أثار إعجابهم ، وكلما خطا الإنسان خطوات فى سبيل المدنية والحضارة اتسعت فرجات الخلاف ، حتى تولد من هذا الاختلاف المذاهب الفلسفية ، والديانات غير المنزلة ، وغير ذلك .

وأَسباب الاختلاف في الحقيقة كثيرة جدا منها :

١- غموض الموضوع في ذاته : تصدى الفلاسفة من قديم الزمان لدراسة موضوعات غامضة في ذاتها ، وليست الطرق لفهمها وإدراكها معبدة ، فكل يرى ما تقع عليه بصيرته ، وما تهديه اليه هويته ، وربما كان الحق مجموع أقوالهم . وقد قال أفلاطون في مثل هذا المقام : « إن الحق لم يصبه الناس في كل وجوهه ، ولا أخطئوه في كل وجوهه ، بل أصاب كل إنسان جهة ، ومثال ذلك عميان انطلقوا إلى فيل ، وأخذ كل منهم جارحة منه فحسها بيده ، ومثلها في نفسه فأخبر الذي مس الرجل أن خلقه القيل طويلة مستديرة شبيهة بأصل الشجرة ، وأخبر الذي مس الظهر أن خلقته شبيهة بالهضبة العالية والراية المرتفعة ، وأخبر الذي مس أذنه أنه منبسط دقيق يطويه وينشره . فكل واحد منهم قد أدى بعض ما أدرك وكل يكذب صاحبه ، ويدعى عليه الخطأ والجهل فيما يصفه من خلق القيل ، فانظر إلى الصدق كيف جمعهم ، وانظر إلى الكذب والخطأ كيف دخل عليهم ، حتى فرقهم » . ومن الموضوعات التي كان غموضها سببا في الاختلاف حقيقة النفس ، وحقيقة المنشئ ، للكون في فترة من الرسل ، ومسألة صفات الله .

غموض موضع النزاع : كثيرا ما يختلف المتجادلان ، ويشتمد بينهما الخلاف لأن موضع النزاع لم يعلم بالتعيين ، وكان سقراط يقول : « إذا عرف موضع النزاع بطل كل خلاف » وذلك لأن كلا المتناظرين المختلفين في طلب الحقيقة يقع نظره على ما لا يقع عليه نظر الآخر ، ويبني حكمه على ما وقع عليه نظره فكأنه في الحقيقة لم يتلاق مع خصمه في موضوع ، وذلك كما إذا رأى أحد الناظرين وجهها لقرطاس فحكم بما رأى ، ورأى الآخر وجهها آخر ، فحكم بما رآه ، ولذلك كان سقراط يعنى كل العناية بدلالات الألفاظ ، ليفهم كلا الخصمين

كلام الآخر ، فيتلاقيا في نقطة واحدة ، وإذا تلاقيا انحسم الخلاف

٣ - اختلاف الرغبات والشهوات : قال اسبينوزا : « إن الرغبة هي

التي ترينا الأشياء مليحة لا بصيرتنا » وإذا كانت الرغبة تستولى على مقياس الحسن والقبح على النفس ذلك الاستيلاء ، كما قال ذلك الحكيم ، ورغبات الناس مختلفة متضاربة ، فلا بد إذن من أن يختلفوا باختلافها ، وتباين آراؤهم لتباين رغباتهم .

٤ - اختلاف الأمزجة : قل ويليام جيمس : « إن تاريخ الفلسفة هو

تاريخ التصادم بين الأمزجة والبشرية ، وهذا الاختلاف بين الأمزجة له أيضا شأنه في ميدان الأدب والفن والحكومة » وذلك قول حق ؛ فإن كثيرا من اختلاف الآراء . سببه اختلاف أمزجة القائلين لها . فذو المزاج العصبي الحاد يرى مالا يراه الوداع الهادي ، وإذا كانت الأحوال العارضة للإنسان . من هدوء أو غضب ، واستقرار واضطراب تجعل آراءه مختلفة باختلافها ، فلا بد أن يعتقد أن اختلاف شخصين في المزاج داع لكثير من اختلافهما فيما يذهبان اليه من آراء .

٥ - اختلاف الاتجاه : جاء في الجزء الثالث من رسائل إخوان الصفاء :

« القياسات مختلفة الأنواع ، كثيرة الفنون ، كل ذلك بحسب أصول الصنائع والعلوم وقوانينها ، مثال ذلك أن قياسات انفقهاء لا تشبه قياسات الأطباء ، ولا قياس المنجمين يشبه قياس النحويين ولا المتكلمين ، ولا قياسات المتفاسفين تشبه قياسات الجدليين ، وهكذا قياس المنطقيين في الرياضات لا تشبه قياسات الجدليين ، ولا تشبه قياساتهم في الطبيعيات ولا الآليات » . وإذا كان لكل علم أقيسة خاصة به ، فمن غلبت عليه أقيسة علم إذا بحث في موضوع مع صاحب علم آخر يختلف نظراهما ، وكل ينبعث في تفكيره روح علمه ، واعتبر

ذلك باختلاف بين المعزلة والفقهاء والمحدثين في مسألة خلق القرآن ؛ فان الاختلاف بينهما كان سببه اختلاف مناهج البحث ، وإن شئت فقل اختلاف عقليتين : إحداهما تستنبط العقائد من الآثار كما تستنبط الأحكام العملية ، والأخرى تسير وراء العقل مهتدية به ، ومنندفعه في تياره .

٦ - تقليد السابقين ومحاکاتهم من غير نظر إلى الدليل ، وتقص للبرهان وكثيرا ما حكى القرآن الكريم عن المشركين تقليدهم للآباء ، ونعى عليهم إهمال العقل في مثل قوله تعالى : « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » وقوله تعالى : « وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير إلا قال مترفوها إنا وجدنا آباءنا على أمة ، وإنا على آثارهم مقتدون » . ولا تزال نزعة تقليد السابقين في نفوس الناس ، وإن كانوا يتفاتون فيها قوة وضعفاً ، وإن سلطان الأفكار التي كسبتها الأجيال قداسة يسيطر على القلوب ، فيدفع العقول إلى وضع أقيسة وبراهين لبيان حسناتها ، وقبح غيرها . وطبعي أن يدفع ذلك إلى الاختلاف ، والمشاحنة ، والمجادلة غير المنتجة ، لأن كلا يناقش وهو مغول بقيود الأسلاف ، من حيث لا يشعر . ولو فكت قيود المتناظرين اللاح لهما وضع الحق المبين ، وأشد ما يكون الاختلاف بسبب التقليد في المسائل الاجتماعية .

٧ - اختلاف المدارك : بعض الناس قد آتاه الله عقلا راجحا ، وبصيرة نافذة ، وفكرا ثاقبا يدرك الموضوع من كل نواحيه ، ويلم بظواهره وخوافيه وبعضهم فيه قصور نظر ؛ فلا يستطيع يحوط الموضوع بنظرة شاملة ؛ وفيه قصور فكر ، فلا يدأب في البحث عن الحقيقة الى النهاية ، ولا بد أن تختلف النتائج التي يحصل من كان على هذه الشاكلة عما يصل اليه من كان من الصنف

الأول وقد جاء في رسائل اخوان الصفا : « انك تجد كثيرا من الناس يكون
جيد التخيل ، دقيق التمييز ، سريع التصور ذكورا ، ومنهم من يكون بليدا ،
بطيء الذهن ، أعمى القلب ، ساهى النفس ، فهذا أيضا بعض أسباب اختلاف
العلماء في الآراء والمذاهب لأنه اذا اختلفت ادراكاتهم اختلفت آراؤهم
واعقاداتهم بحسب ذلك » .

٨ - الرياسة وحب السلطان : كثيرا ما يدفع الغرض ذا السلطان الى الأخذ
بآراء ساقته اليها رغبة ملحة جامحة ، ويحمل كثيرا من العلماء الذين جعلوا
قلوبهم سلعة تباع بثمن بخس على المناداة بها ، والمجادلة لنشرها ، وقد يدفع
هؤلاء في دعوتهم حتى يخيل اليهم أنهم مخلصون فيما يدعون اليه ، أو أنه
محض الحق والضواب ، وينبرى للرد عليهم رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ،
فندبوا أنفسهم للذود عن الحقيقة ، وحفظ دمارها ، فتكون بين الفريقين نار
مشبوبة . وربما يكون من وراء ذلك فتنة في الأرض وفساد كبير .

روي عن النبي ﷺ أنه قال : « أخوف ما أخاف على أمتي رجل منافق ،
عليم اللسان ، غير حكيم القلب يغيرهم بفصاحته وبيانه ، ويضلهم بجهله ،
وقلة معرفته »

٩ - التعصب : إذا تغلبت على الانسان فكرة ، فتحتاز عقله ، وتسيطر
عليه ، وتمنعه من أن تصل اليه أية فكرة تناقضها ، أو خاطرة تنازعها ، تهتاج
أعصابه ، ويشور ثورته إن هوجم فيها ، ومنشأ هذا التعصب الثأر ، إما قوة
الايمان بالفكرة ، أو أعصاب ضعيفة تمنع من إدراك مالم يثب اليها أولا ، أو
غرور وخيلاء ، وحيثما كان التعصب لزمته المجادلة أو المكابرة ، وقد يخفى على
الانسان موضع التعصب في نفسه ، فيخسب أنه مخاص في طالب الحق ، وهو
منطو على عصبية تدفعه ، وقد تبين له الحقيقة إذا راقب نفسه ، وحاسبها
حسابا عسيرا

(١٠) سيطرة الاوهام : تستولى على كثير من الناس أوهام تجعلهم يسمعون بأفكار غريبة في ذاتها ، وهم باعترافهم لها يخالفون من لم يقعوا تحت تأثير أوهامهم ، وليست تلك الاوهام مقصورة على العوام ، بل انها قد تكون في أشد أحوالها عند بعض خواص العلماء ولقد قال بعض الحكماء الاوربيين : « ان خيرة العلماء ينسون قواعد العلم ومناهجه حينما يكونون ازاء حوادث السحر » وما ذلك الا لسلطان الاوهام .

١ - جدل العرب في الجاهلية

(١) العقلية العربية - الجدل بين شخصين صورة لمنازعهما الفكرية ، واتجاهاتهما العقلية ، لذلك كان من الضروري عند دراسة الجدل في أمة دراسة عقليتها ، ومعرض لها من منازع ، واذا كنا بصدد دراسة تاريخ الجدل عند العرب ، كان من اللازم أن نعرف العقلية العربية .

اختلف العلماء في حقيقة العقلية العربية بين مغال في اعلاهم ، ومغال في التصغير من شأنهم ، فالجاحظ يجعلهم نظراء الفرس والروم واليونان والهند بل أعظم ، وابن خلدون يقول فيهم : « هم أبعد الناس عن العلوم ، لأن العلوم ذات ملكات محتاجة إلى التعلم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، والعرب أبعد الناس عنها كما قدمنا ، ففسارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد العرب عنها وعن سوقها ، والحضر لذلك العهد هم العجم أو من في معنائهم من الموالي ، ولذلك كان حملة العلم في الاسلام أكثرهم العجم ، أو المستعجمون باللغة والمربي ، ولم يقيم بحفظ العلم وتدوينه إلا الاعاجم » ويقول أوليري في وصف العربي « يملك الطبع مشاعره وليس لديه مجال للخيال ولا للعواطف ، ولا يميل كثيرا إلى

دين ، ولا يكثرث لشيء إلا بمقدار ما ينتجه من فائدة عملية » ويقول رينان في كتابه اللغات السامية ، واصفا الأسم السامية ، ومنها العرب « ان الاسم السامية كلها على اختلاف نزعاتها أمم قصيرة الخيال ، جافة التصور ، تدرك الأشياء ادراكا أوليا ، ولا تتعمق في بحثها ؛ ولا تسترسل في كشف الحقائق ومعرفتها ، وتحكم على الأشياء لأول وهلة ، حكم المعتقد الجازم بصحة الشيء الذي أقنعت التجارب والبراهين القطعية ، خيالاتها محدودة ، وإدراكاتها محدودة ، ونظمها الاجتماعية معروفة محدودة ، لا تعرف الانتقال ، غير قابلة للمرونة ، وغير أهل للتقدم ، ليس في نظم حكومتها ما يدل على سعة الإدراك ، ولا على أثر التفكير ، وليس لها في علم الادب والفنون أثر يذكر بالنسبة لما تركته الامم الأخرى مما يدل على مجدها ومظاهر الرقي في الاجتماع وفي باب الفنون » وقال « ان الامم السامية لا فلسفة لها ، ولا أثر للقوانين والنظم فيها ، وإن الشرائع التي أرشدت العالم ومحت منه ظلمات الجهالة لا وجود لها عند الامم السامية » ثم قال ان هذا كله يرى في بلاغتهم ويقول « الشعر العربي يعوزه الاختلاف والتنوع ، فموضوعات الشعر محدودة قليلة العدد جدا عند الساميين » وقد تبع هذا الرأي كثير من علماء أوروبا في منتصف القرن الماضي .

ويظهر للمتأمل في هذا الكلام أنه يصف العرب : (١) بالقصور الفكرى (٢) ويعد ذلك فيهم طبعا وجبلة ولازمة من لوازمهم ولا تفرق عنهم (١) وفي الحق ' اننا نجلده قد تجنى على الحقيقة ، وظلم التاريخ ، اذ أنكر على العرب بلاغتهم في كلامهم ، وخیالهم الشعري ، فقد عد عدم تنوع شعرهم دليلا على نقص تفكيرهم بالطبيعة والسليقة . فأن التاريخ الادبي للعربي يضعهم في صف أقوى الامم أدبا ، وأكثرها انتاجا ، لانكر أنه ينقصه

الشعر القصصى والشعر التمثيلي ، ولكن ليس معنى ذلك نقصان فطرتهم
عن انتشار بينهم ذلك النوعان ، لأن البيئة الفكرية لها حكمها ، وهذا النوعان
لا يسودان إلا في أمة لها علوم وتسود فيها الكتابة والتدوين ، والعرب
كانت أمة أمية ، علومها تجارب ، ودراستها تلقين ، ومعارفها تؤخذ باللسان
والمشاهدة ، والتمرس بالحياة وأهوالها .

(٢) ولسنا ننكر أن العرب لم تكن عندهم في الجاهلية علوم كاملة ، وبحوث
متنوعة وأفكار فلسفية عميقة كفلسفة اليونان ، وحكمة الهند ، بل نقول
ما قاله صاحب الملل والنحل في حكماء العرب « هم شرذمة قليلة ، وأكثر
حكمتهم فلتات الطبع ، وخطرات الفكر » ولكن ليس ذلك لأن عقل
العربي غير قابل للعلوم ، بل لأنه في عصره الجاهلي لم تعرض له ثقافات واسعة
النطاق ، تنظم فكره ، وتهيؤه لبحث علمي منظم يتقصى أطرافه ، ويتعمق
في ظواهره وخوافيه

(٣) وما كان كل ذلك إلا من أثر البيئة الطبيعية والاحوال الاقتصادية
ولم يكن فيه فطرة وجيلة ، وخاصة لا تقارقه ، كما يدعى ذلك الأوربي المتعصب
وإن لبس لبوس العلماء ، ولو كان انقصور الفكر الذي ظهر في عرب
الجاهلية فطرة وجيلة ما كان من سلاتهم أولئك الفلاسفة الأعلام ،
كالسكندى وغيره ، من حملة الفكر الاسلامي الذين قال فيهم العلامة
سديو : « بذل العرب همهم في العناية بجميع ما ابتكرته الأفهام البشرية
من المعلومات والفنون ، واشتهروا في غالب البلاد خصوصا أوروبا النصرانية
بابتكارات تدل على أنهم أمتنا في المعارف ، ولنا شاهد على علو شأنهم الذي
جهله الفرنجة من أزمان بعيدة » بل إن ذلك العالم المخلص في طلب الحقيقة
يرى في طبع العرب الاستعداد للمعارف والعلوم ، اذ يقول فيهم : « كانوا

مستعدين استعدادا طبيعيا ، لأن يكونوا وسائط بلاغ بين الأمم «
ولقد تصدت دائرة المعارف البريطانية لأبطال ادعاء رينان وأمثاله
من أن القصور العسكري طبيعة العقل العربي فقد جاء فيها « وليس من
صواب الرأي ما فعله رينان ولاسن بأضافتهم صفات خاصة إلى الجنس السامي
هي في الواقع ناشئة عن عوامل خارجية ، فهي نتيجة البيئة التي عاشوا فيها
والأحوال التي أحاطت بهم ، وإنهم لو عاشوا في بيئة أخرى وفي أحوال
أخرى لظهرت لهم صفات جديدة »

(٤) ولما مغالين إذا قلنا إن العرب من ناحية الاستعداد الطبيعي
ككل الأمم ذوات الأعصاب الحادة القوية ، على استعداد لتلقي أرقى الثقافات
إن تهيأت لها أسبابها ، ولذلك ظهرت بحوث فلسفيه عميقة دقيقة لكثير
ممن عنوا بالفلسفه منهم أيام أن ازدهرت العلوم والمعارف في العصر العباسي
كما اشتهر كثير منهم بالاستقصاء والضبط والنظر في العلوم نظرة كاملة
شاملة مستنبطة ، كإخليل بن أحمد في استنباطاته اللغوية ، والشافعي في
بحوثه الشرعية القانونية ، وهما عرب بالثقافة والسلالة

(ب) معلومات العرب ودياناتهم — كانت معلومات العرب قليلة ، ساذجة

ولم تكن لهم علوم بمعناها الحقيقي

(١) وكان كثير من معلوماتهم مبناه التجارب الشخصية التي
توارثوها خلفا عن سلف ، كعلاجهم بالكي وغير ذلك (٢) وقد وصلت
إليهم بعض معلومات تسربت إليهم من مجاوريهم الفرس والرومان ،
لأختلاطهم بهم في التجارة ، أو بالمجاورة . ولذلك كانت القبائل التي في
الأنطراف كالغساسنة والمناذرة أكثر ثقافته وأرقى علومها ، وكذلك القبائل
التي كانت تختلط بالفرس والروم في التجارة كقريش ، كانت أرقى فكريا .

وأوسع عرفانا •

(٣) وكانت الصحراء مأوى للذين يفرون بعقائدهم وحریاتهم الدينية كالكلدان ، فأنهم لما أغار عليهم الفرس في القرن الخامس قبل الميلاد ، وفتحوا بلادهم ، وأرهبوهم ، وتقبوا عن قلوبهم ، فحاولوا أن يغيروا عبادتهم انسابوا في الجزيرة العربية ، وأفاد العرب منهم معلومات كثيرة في الفلك أخذوا عنهم بعض ما علموا وما وصل اليهم من علم الهند وغيرهم . وربما كان أقوى ما يدل على أن العرب أخذوا من هؤلاء بعض ما كان عندهم خصوصا في الفلك أن كثيرا من أسماء النجوم والابرار تشير مع عربيتها إلى أصلها الكلداني . فـ كلمة مريخ معربة مرداخ الكلدانية ، وكلمة الثور أصلها بالكلدانية ثورا ، والعقرب عقربا ، وغير ذلك ..

(ج) ديانات العرب : العبادة نتيجة لأحد شعورين : (١) شعور الإنسان بأن قوة خفية لا يستطيع أن يدر كنهها تسير العالم ، وتدفعه إلى الحركة في دقة وإحكام ، وهو شعور مستكن في أعماق النفس متغلغل في أبعد أغوارها ، لا ينزعه منها وراء أو جدال ، حتى لقد قال بعض الحكماء « إن إدراك الله بدهى ، وعرفانه بالفطرة والوجدان ، لا بالمنطق والقياس » .

(٢) وشعور المرء خطأ بأن محسوسا من المحسوسات أوتى قوة ليست لغيره تسيطر على الأشياء كشعور المصريين بأن للعجل قوة تسيطر عليهم ، وهذا شعور يدفع إلى الخطأ ، ولكن كان له أثره في الزمن القديم .

وقد كانت الجهرة العظمى من العرب عندها هذا الشعوران ، فدفعهم الأول إلى عبادة الله ، واعتقدوا أنه خالق الكون ، وبارئ النسم ، وشعورهم الثاني ، دفعهم إلى عبادة الأوثان تقربا بها إلى الله زلفى كما حكى الله عنهم في

قوله : « ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » ولكن كيف وجد عندهم الشعور بأن في الأصنام قوة تقربهم إلى الله سبحانه وتعالى ؟ يقول بعض المؤرخين في سبب ذلك : إن العرب كانوا يأخذون شيئاً من أحجار الكعبة إذا رحلوا من مكة ، وأقاموا في غيرها ، فيعظمونها تعظيمهم للكعبة ، فانتشر لذلك تعظيم الحجارة بينهم ، ولما ذهب عمرو بن لحي الخزاعي إلى بلاد الشام ، ورأى ما يفعله أهلها من تعظيم التماثيل ، والتقرب بها أخذ طائفة منها ، وأقامها على الكعبة (وقد كان سادتها) ودعا العرب إلى عبادتها . ويظهر أن إيمانهم بالأصنام لم يكن قويا لأنه لم يكن على دمامة من الحق . قال العلامة دوزي « كانوا في ظاهر أمرهم يمجدون الأصنام ويعجبون إلى » محرابها .. ويذبحون القرابين في هياكلها ... على أن عقيدتهم لم تزد . » « على هذا القدر من المظاهر ، فقد كانوا لا يترددون في تحطيم آلهتهم » « إذا لم تتحقق نبوءتها ... وقد تنزل بأحدهم كارثة ، فينذر لأحد الأصنام » « أن يذبح نعمة قربانا له إذا انكشفت غمته ، فلا يكاد يزول عنه الخطر حتى » « يستبدل بالنعمة غزالا ، لا يكلفه ثمنه أكثر من أن يصطاده بيده . » فالنفس العربية لم تكن مدعنة تمام الأذعان ، مؤمنة تمام الإيمان بتلك الأحجار ولقد وجد من مفكريهم من أنكر عليهم عبادة الأوثان ، واعتقد بوحداية الله سبحانه وتعالى ، خالق الكون من غير شك ولا إنكار .

وقد انتشرت المسيحية واليهودية في بلاد العرب ، فالمسيحية كانت منتشرة في الجنوب ، وفي نجران وفي غساسنة الشام ، وقد قال دوزي : « كانت » المسيحية في ذلك الزمان بما تحويه من معجزات ، وبما فيها من عقيدة » « التثليث ، وما يتصل بذلك من رب مصلوب قليلة الجاذبية ، بعيدة عن » « التأثير في نفس العربي الساخر الذكي . »

وأما اليهودية ، فقد سكنت الجزيرة العربية من الزمن القديم ، إذا وفد إليها طائفة من اليهود الأولين ، الذين كانوا أوغلوا في الصحراء بعد خروجهم من مصر ، وفر إليها طوائف من اليهود الذين نجوا بعقائدهم لما فتح بختنصر أورشليم ، وذلك أسوارها ، ومزق اليهود كل ممزق ، ومن هذه الطوائف قريظة وبنو النضير ولما عاد اليهود إلى بيت المقدس بعد ذلك التمزيق ثم شردهم الإمبراطور أدريان الذي ثاروا عليه ، ألحق بهم الأذى وشتتوا مرة ثانية ، كان منهم كثيرون جاءوا إلى الجزيرة ، هذا وقد دخل في اليهودية بعض القبائل العربية ، وكانت اليهودية في زمن دين اليمين الرسمي ، وكانت المدينة قبيل الاسلام مرجع اليهود ومثابتهم فيها أحبارهم ، وربانيوهم .

ويظهر أن القبائل المجاورة للفرس كان منها من تسربت إليه بعض المبادئ المجوسية ، بل من آحادها من اعتنق هذه الديانة ، ومنهم من كانوا من الصابئة الذين كانوا يقدسون الكواكب ، وذلك لدخول كثير من الكلدان في البلاد العربية ، وفيهم شاع تقديس الكواكب واحترامها .

هذا ولما لليهودية والنصرانية والمجوسية ، والصابئة من أثر في البلاد في جاهليتها ، ولما تفنن اليهود والنصارى والمجوس بين المسلمين بعد الاسلام من سموم الخرافات ، وبذور الفتن التي ترتب عليها تفرق المسلمين بعد الاسلام فرقا مختلفة في السياسة وأصول الاعتقاد ، لهذا وذاك تتكلم عن كل ديانة من هذه الديانات كلمة مؤجزة أشد الإيجاز .

اليهودية : نزلت التوراة مشتملة على شريعة موسى عليه السلام ، واستمرت معمولاً بها منهم ، يهديهم إليها أنبياءهم الذين جاءوا من بعدهم موسى عليه السلام حتى أغار على بلادهم بختنصر في المرة الأولى والثانية ، وأجلهم عن بلادهم ، فلما طادوا بعد ذلك ، ومضت قرون عدة ، اختلفوا العروض والتغير والتبديل ،

في أصولهم الدينية واستمروا في اختلافهم الشديد بعد تخريب الرومان بلادهم وانتهت أفكارهم الدينية إلى كتاب سموه التلمود أخفوا عنه كثيرا مما جاء به موسى عليه السلام ، وزادوا فيه أحكاما من رأيهم . قال المقرئ : « وصاروا » منذ وضع هذا التلمود الذي كتبوه بأيديهم ، وضمنوه ما هو من « رأيهم ، ينسبون ما فيه إلى الله تعالى ، ولذلك ذمهم الله في القرآن الكريم » بقوله تعالى : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ، ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم ، وويل لهم » « مما يكسبون » ويقول المقرئ أيضا : « لما جاء مانان رأس الجالوت » « إلى العراق أنكر على اليهود عما هم بهذا التلمود ، وزعم أن الذي بيده » « هو الحق ، لأنه كتب من النسخ التي كتبت من مشنا (١) موسى عليه » « السلام الذي بخطه » .

وقد افرقت اليهود بعد تخريب بلادهم ثلاث فرق : (١) الربانيون . وهم الذين أخذوا بما في التلمود ، واعتبروا أمر البيت الذي بنى ثانيا بعد التخريب كالأول ، وينزلونه منزلته في التقديس والاحترام .

(٢) والقراء ، وهم لا يعتبرون في التقديس إلا البيت الأول ، ولا يعتبرون التلمود ، ويأخذون بما في التوراة فقط .

٣- والسامرة وهم من الفرس الذين تهودوا وأقاموا بالشام ، وهؤلاء يزعمون أن التوراة التي بأيدي اليهود ليست توراة موسى ، أما توراة موسى فهي ما بأيديهم

(١) المشنا معناه استخراج الأحكام من الأمر الإلهي

وقد إفترقوا في طريق فهم كتبهم على ثلاث فرق أيضا :

(١) القروشيم وقال المقريزي إن معناها المعتزلة وهؤلاء يقولون كما قال

المقريزي : « بما في التوراة على معنى ما فسرہ الحكماء من أسلافهم »

(٢) وطائفة يقال لها الصدوقية ، ومذهبهم كما في المقريزي أيضا « القول

بنص التوراة ، وما دل عليه القول الإلهي فيها دون ما عباه »

(٣) وطائفة الصلحاء ومذهبهم الاشتغال بالنسك وعبادة الله والأخذ

بالأفضل والاسلم في الدين .

هذا وقد تأثر اليهود بالفلسفة اليونانية ، لوقوعهم تحت سلطان اليونان

والرومان قرونا ، وكان من أحبار اليهود من تعلم الفلسفة اليونانية ، جاء في

كتاب فجر الاسلام للاستاذ الجليل أحمد أمين : « قال بلدوين في كتابه معجم الفلسفة

إن الشرق والغرب اختلطا في الاسكندرية ، وامتزجت آراء رومة واليونان

والشام في المدنية والعلوم والدين بآراء الشرق الأقصى في ذلك ، فنشأت

قضية جديدة عمل على إيجادها بحث الغرب وإلهام الشرق ، واتصل الدين

بالفلسفة اتصالا وثيقا ، كان من نتائجه ظهور عقائد دينية ، لاهي من الفلسفة

المحضة ، ولا من الدين الخالص ، بل أخذت بطرف من كل ، وجاء ذلك من

عامين - أحدهما - ميل اليهود إلى التوفيق بين معتقداتهم الدينية والعلم الغربي

الذي كان متأثرا بالعلم اليوناني - وثانيهما - أن المفكرين الذين استمدوا آراءهم

من الفلسفة اليونانية رأوا أن يوفقوا بين معتقداتهم الفلسفية ، والقضايا

الدينية المحضة التي جاء بها المشاركة ومن أي الجهتين نظرنا ، رأينا أن

النتيجة ، كانت فلسفية دينية ، لاهي فلسفة محضة ، ولا هي دين خالص .

جاء اليهود إلى البلاد العربية ، ومعهم تلك الدخائر من الفكر ، لذلك أدلوا

على العرب بتلك الثقافة وكانوا يقولون عن عرب الجاهلية « ما علينا في الأميين

سبيل . واثروا في أفكار المسلمين ، وكان كثير من ائمتن التي وقعت بين المسلمين لهم اصبغ فيها ، أو هم موقظوها ومثيروها . فعبد الله بن سبأ كان على رأس الفتنة التي انتهت بقتل الخليفة الشهيد عثمان ، وكعب الأحماس أدخل القصص والخرافات في افكار كثير من المسلمين . وكان اليهود أحد ثلاثة فريق بقوا على يهوديتهم وفريق دخلوا في الاسلام ظاهرا وأبطنوا غيره ، وآخرون دخلوا في الاسلام ولكنهم متأثرون بأقاصيصهم ، وأخبار أحبارهم ، وأولئك وهؤلاء ادخلوا في الكتب الاسلامية ، وخصوصا في بعض كتب التفسير شيئا كثيرا من أوهامهم ، وهم جميعا كانوا من حملة ثقافة اليونانية التي كان لها الأثر الاكبر في الفكر الاسلامي أيام ازدهار العلوم في الدولة العباسية

النصرانية : النصرانية دين توحيد ، نزل على سيدنا عيسى عليه السلام ، فقد دعا الى التوحيد ، وحث بني اسرائيل وغيرهم على التسامح والعفو ، والدعوة بالبركة على المعتدين وغيرهم ، وفي الجملة جاء الانجيل فيه موعظة وهدى للمتنقين ولكن بعد انتقال المسيح الى الرفيق الأعلى ، أخذت عقيدة التوحيد تلبس لبوسا يبعدها عن ابيه ، ويظهر أن ذلك لم يتم دفعة واحدة ، فالتاريخ يحدثنا أن من النصارى فرقة هي أصحاب بولس الشمشاطي ، وكان بطريركا بانطاكية كما وياخذون بالتوحيد المجرد ، ويقولون إن عيسى عبد الله ورسوله ككل الانبياء ، وكان بولس هذا إذا سئل عن الكلمة وروح القدس ، قال لا أدري ومنهم فرقة اريوس ، وكان قسيسا بالأسكندرية ، اعتقد التوحيد ، وكون عيسى عبد الله ومخلوقه ، ولكنه زاد على ذلك أنه كلمة الله التي خلق بها السموات والارض ، ويظهر أن هذه كانت الخطوة الاولى إلى التعدد والتثليث

ثم جاءت فرقة اسمها البربرانية ، وهم يقولون إن عيسى وأمه إلهان ، ولعل

هؤلاء هم الذين قال الله فيهم . «أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله»

ثم جاءت بعد ذلك فكرة التثليث . وقد أجمع القائلون به «على أن معبودهم ثلاثة أقانيم وهذه الاقانيم الثلاثة شيء واحد ، وهو جوهر قديم ومعناه أب وابن وروح القدس ، والجميع إله واحد ، وأن الابن نزل من السماء ، فتدرج جسدا من مريم ، وظهر للناس يحى ويبرئ ويلبئ ، ثم قتل وصلب ، وخرج من القبر ، فظهر لقوم من أصحابه ، فعرفوه حق معرفة ، ثم صعد إلى السماء » (١) ولكنهم اختلفوا في طبيعة المسيح من حيث اجتماع الالهية والانسانية فيه (١) فالملكانية ترى أن المسيح إله تام كله ، وإنسان تام كله ، وليس أحدهما غير الآخر ، ومريم ولدت الآله والانسان ، وانها ابن الله ، ولكن الذي صلب وقتل الانسان منه ، والآله لم ينله شيء

(٢) والنسطوريون يرون مثل ذلك ولكنهم يقولون إن مريم ولدت الانسان ، ولم تلد الآله منه والآله لم ينله شيء (٣)

(٣) واليعقوبيون قالوا إن الله والانسان اتحدا في طبيعة واحدة هي المسيح وكما قال ابن حزم عنهم إن الله هو المسيح نفسه ، ولعل هؤلاء هم الذين قال الله فيهم . لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم

وكان بين هذه المذاهب جدال عنيف في العقائد كما سنبين .

وقد دخل مذهبان من هذه المذاهب في البلاد العربية قبيل الاسلام وهما النسطورية واليعاقبة ، كان الأولون في الحيرة ، والآخرون في الشام .

وكان للنصارى أثر في العرب في الجاهلية وفي الاسلام . ففى الجاهلية

(١) المقرئى ٢ ص ٤٧٠ بتصرف قليل (٢) الفصل فى المال والنحل

لابن حزم ٢ (١) ص ٤٩ .

دخل كثير من العرب في النصرانية ، فانتقلت إليهم بعض الثقافات التي كانت عند النصارى ، وقد كانوا متأثرين بفلسفة الاسكندرية ، وكان النساطرة هم أساتذتها في فارس ، فلا غرابة من أن تصل أثارة من هذه الثقافات الى النفس العربية ، وقد أثار النصارى كاليهود حركة جدل وتقاش في الجاهلية سببها عند الكلام على الجدل في الجاهلية إن شاء الله .

المجوسية : لب المجوسية فرض قوتين تتنازعان العالم : إحداهما قوى الخير وثانيتهما قوى الشر ، ورمزوا للاولى بالنور ، والثانية بالظلمة . وقد قال الشهرستاني في الملل والنحل عن المجوس : « زعموا أن الأصلين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين ، بل النور أزلى ، والظلمة محدثة » ثم اختلفوا في حدوثها من النور على فرق مختلفة يطول بنا القول لو عمدنا إلى ذكرها .

ومهما يكن من الأمر ، فآلهة الخير في نزاع مستمر ، مع آلهة الشر . وعبادة الانسان إimate لآلهة الخير ، وفعله في الحياة يجب أن يكون فيه هذا المعنى أيضا ، وقد جاء في المجوس مصلحون مثقفون . غيروا كثيرا من لب العقيدة واختلفت آراؤهم الخلقية والاجتماعية ، ومن هؤلاء زرادشت الذي يزعمه بعض العلماء نبي الفرس ، وماني ، ومزدك .

الزرداشية : وملخص تعاليم الاول أن قوى الخير شيء واحد سماه « يزدان » وقوى الشر شيء واحد سمي « أهرمن » وبذلك يكون عنده قوتان أحدهما للخير والاخرى للشر ويقول صاحب الملل والنحل في مذهبه « كان دينه عبادة الله ، والكفر بالشیطان ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجتناب الخبائث . وقال النور والظلمة اصلان متضادان ، وكذلك يزدان واهرمن ، وهما مبدأ وجود العالم ، وحدثت التراكيب من امتزاجهما » ومن هذا ترى أنه يعتبر قوى الخير والشر غير الآله الأعظم ، وأن الآله الأعظم وهو الله سبحانه

وتعالى ، جعل هاتين القوتين مبدأ ، وهما يتغالبان تحت سلطانه ، ولئن صح هذا لكان هذا المذهب قريباً من المذاهب التوحيدية ، ولا يعد من مذاهب الننوية ومن مبادئه أن أشرف عمل للانسان الزراعة والعناية بالماشية ، وقد حث على العمل حتى انه حرم على أصحابه الصوم ؛ لكيلا يضعفهم عن العمل ، ففضل أن يكونوا أقوياء عاملين ، على أن يكونوا صواماً زهاداً غير عاملين ، وقد أثبت أن للانسان حياتين : حياة دنيا وحياة أخرى ، وأن الأخرى الباقية ، وفيها الخير كله ، كما أثبت الصراط والحساب ، والثواب والعقاب

(٥) المانوية : وهم أتباع ماني ، وقد كان راهباً بخران () وقد سن بعد ذلك لنفسه مذهباً جامعاً بين الزرادشتية والمسيحية ، وقال الأستاذ رون في ديانته « لأن تعد زرادشتية منصره أقرب من أن تعد نصرانية مزردشة » (٢) وهو يؤمن بنبوة عيسى وزرادشت ، ويدعى أنه هو البارقليط المبشر به في الانجيل ، وقد قل : إن العالم يرجع في تكوينه إلى قوى الخير وقوى الشر ، وكلتاها تحت سلطان الله كما قال زرادشت ، ولكنه يختلف عنه . (١) بأن زرادشت رأى أن في استزاج النور بالظلمة طريقاً لنصرة الخير على الشر ، ولما كان هذا الامتزاج في الدنيا ، فهو يرى أن الخير في صراع مع الشر ، وأن الخير سينتصر حتماً في هذا العالم ؛ ولذلك حث على التناسل ، وعلى العمل على تعمير هذه الدنيا . أما ماني فيرى أن امتزاج النور بالظلمة شر ، يجب الخلاص منه ، ولذا حرم النكاح حتى نستعجل هذا الفناء .

يروى أن قاضي قساة القرس في عهد بهرام ناقشه فقال له : « أنت الذي تقول بتحريم النكاح لتستعجل فناء العالم ؟ فقال ماني واجب أن يمان النور على خلاصه ، لقطع النسل ، فقال القاضي : فمن الحق الواجب أن يعجل لك

هذا الخلاص الذي تدعو إليه ، وتعان على إبطال الامتزاج المذموم ، فبهت ماني ، فأمر به ، فقتل .

وقد كان يدعو إلى الزهد وترك العمل ،

ومما قال فيه بهرام عند قتله : « إن هذا خرج داعياً إلى تخريب العالم ، فالواجب أن نبدأ بتخريب نفسه قبل أن يتهبأ له شيء من مراده » وقد اضطهد أتباعه قبل الاسلام ، ولكنهم مع ذلك عاشوا إلى الاسلام ، بل استمروا إلى القرن الثالث عشر الميلادي ، وأخذ بمذهبهم أناس من أوروبا .

المزديكية : وهم أتباع مزدك ، وقد كان يرى أن العالم مكون من عنصرين النور والظلمة ، كالمانوية ، غير أنه زاد عليهم الأخذ بأن النور مختار حساس ، وأن الظلمة ليست كذلك ، وبين أن امتزاج النور بالظلمة وقع بالاتفاق من غير اختيار ، وقد دعا إلى مذهب اجتماعي اشتراكي مخرب ، وقال الشهرستاني فيه : كان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ، ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء ، وأباح الأموال ، وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والسكر . وقال الطبري في تاريخه : « قال مزدك وأصحابه إن الله إنما جعل الأرزاق في الأرض ، ليقسمها العباد بينهم بالتساوي ، ولكن الناس تظالموا فيها ، وزعموا أنهم يأخذون للفقراء من الأغنياء ، ويردون من الكثيرين على القليلين ، وأن من كان عنده فضل من الأموال والنداء والامتنعة ، فليس هو بأولى من غيره ، فافترس السفلة ذلك ، واغتتموه وكاتفوا مزدك وأصحابه ، وشايعوه ، فابتلى الناس بهم ، وقوى أمرهم ، حتى كانوا يدخلون على الرجل في داره ، فيغلبونه على منزله ونسائه وأمواله ، وحملوا قباز (١) على تزيين ذلك ، وتوعدوه بمخلعه ، فلم يلبثوا الا قليلا حتى صار لا يعرف الرجل

(١) قباز ملك الفرس في إبان ظهور مزدك .

منهم ولده ، ولا المولود أباه ، ولا يملك الرجل شيئاً مما يتسع به .
وهذا كما ترى مذهب اشتراكي فوضى مخرب ، بناء كما بينا على دعوى نشر
المحبة بين الناس . ولأن فيه خلعا لكل قيود الاجتماع والفضيلة ، ودعوة
للانسياق وراء الرذيلة ، وانطلاق الشهوات والنزوات ، اندفعت جموع لمناصرته
ولما ترتب على ذلك من الخراب والفساد حاربهم ملوك فارس غير قباذ ،
بل قيل إن قباذ نفسه هو الذي قتل مزدك بعد أن رأى من الفساد ما هزع
لأخلاق ، وضيع الأنساب ، وأذهب المروءات وبعد أن تفاقم الشر وادلهم
الامر ، وذاعت العداوة مما أعموه دعوة الى المحبة ، ومع اشتداد الدولة
الفارسية في محاربتهم والقضاء عليهم ، تسربت الى قليل من المسلمين بعض
آرائهم ، كما سنبينه إن شاء الله .

هذه هي الديانات الثلاثة التي اعتورت العقل الفارسي قبل الاسلام ، وقد سرى
بعضها الى العرب في الجاهلية . انظر إلى ما قاله ابن قتيبة في كتابه المعارف « كانت
المجوسية في عجم ، منهم زرارة ، وحاجب بن زرارة ، ومنهم الاقرع بن حابس ، كان
مجوسيا » . كما سرى كثير من افكارها الى بعض المسلمين الذين دخلوا في الاسلام
وفي رؤوسهم تعاليمها ، فاستمرت مسئولية على شعورهم ، مع أنهم ارتضوا الاسلام
دينا ، ومنهم من دخلوا في الاسلام ظاهرا ، واضمروا تلك النحل باطنا ، وهؤلاء
وأولئك كانوا سببا في ظهور كثير من الفرق الاسلامية ، كما أن بعض الفرق
ما كانت الا لمحاربتهم ، وسرى أنهم كانوا السبب الأكبر في حركة الجدل في
أصول الاعتقاد بين المسلمين .

الصائفة اضطربت أقوال المؤرخين والعلماء في حقيقة الصائفة اضطرابا
كبيرا ، واختلفوا في شأنهم اختلافا لم يجتمعوا فيه على رأى ، ولم ينتهوا معه إلى
قول يطمئن اليه القواد .

فقد قال أبو بكر الرازي في كتابه أحكام القرآن : «انهم فريقان : أحدهما بنواحي كسكر والبطائح ، وهم صنف من النصارى وان كانوا مختلفين لهم في كثير من دياناتهم ، (لأن النصارى فرق كثيرة) وهم ينتمون الى يحيى بن زكريا وشيث ، ويفتحون كتباً يزعمون أنها كتب الله التي أنزلها على شيث بن آدم ، ويحيى بن زكريا ، والنصارى تسميهم يوحناسية . وفرقة أخرى قد تسمت بالصابئين وهم الحرائيون الذين بناحية حران ، وهم لا ينتمون الى أحد من الانبياء ، ولا يفتحون شيئاً من كتب الله »

وقال في موضع آخر من كتابه ، «والصابئون الذين يعرفون بهذا الاسم في هذا الوقت (١) ليس فيهم أهل كتاب ، وانتحلهم في الاصل واحد ، أعني الذين بناحية حران ، والذين بناحية البطائح في سواد واسط ، وأصل اعتقادهم تعظيم البعوض السبعة ، وعبادتها ، واتخاذها آلهة ، وهم عبدة الاوثان في الاصل إلا أنهم منذ ظهر الفرس على إقليم العراق ، وأزالوا مملكة الصابئين ، وكانوا نبطاً لم يجسروا على عبادة الاوثان ظاهراً ، لأنهم منعوه من ذلك ، وكذلك الروم وأهل الشام والجزيرة كانوا صابئين ، فلما تنصر قسطنطين حملهم بالسيف على الدخول في النصرانية ، فبطلت عبادة الاوثان من ذلك الوقت ، ودخلوا في غمار النصارى في الظاهر ، وبقي كثير منهم على تلك النحلة مستخفين بعبادة الاوثان ، فلما ظهر الاسلام دخلوا في جملة النصارى ، ولم يميز المسلمون بينهم وبين النصارى ، اذ كانوا مستخفين بعبادة الاوثان كآتين لاصل اعتقادهم ، وهم أكنم الناس لاعتقادهم ، ولهم أمور وجيل في صبيانهم إذا عقلوها في كتمان دينهم ، وعنهم أخذ الاسماعيلية كتمان المذهب ، وإلى مذهبهم انتهت دعوتهم . وأصل الجميع

«١» الوقت الذي عاش فيه أبو بكر الرازي هو القرن الرابع الهجري فقد

توفي في سنة ٣٧٠ من الهجرة

اتخاذ الكواكب السبعة آلهة وعبادتها ، واتخاذها أصناما على أسمائها ، لا خلاف بينهم في ذلك وإنما الخلاف بين الذين بناحية حران ، وبين الذين بناحية البطائح في شيء من شرائعهم ، وليس فيهم أهل كتاب »

والذى يستخلص من هذا الكلام أن القرن الرابع الهجرى لم يشهد إلا صنفا واحدا من الصابئين ، بعضهم يسكن بالبطائح ، وبعضهم يسكن بحران ، وقد اتفق الجميع مع تبائن الأصقاع على عبادة الكواكب ، وإن اختلفا في بعض الشرائع ، لا في لب الاعتقاد ، ويظهر أن بعضهم قد لبس مسوح النصارى وظهر بمظاهره ، استخفاء بدينهم ، وكتمانا لحقيقة أمرهم .

أما قبل القرن الرابع ، فيفيد كلامه أنهم كانوا فريقين : أحدهما ينتحل دين النصارى تقية وخوفا ، ولذا يقول « والذى يغلب في ظنى في قول أبى حنيفة في الصابئين أنه شاهد قوما منهم » يظهرون أنهم نصارى وأنهم يقرءون الإنجيل ويلتحلون دين المسيح تقية ، لأن كثيرا من الفقهاء لا يرون إقرار معتقدى مقالاتهم بالجزية ، ولا يقبل منهم إلا الاسلام أو السيف » ويقول « وأما أبو يوسف ومحمد فقالا ان الصابئين ليسوا أهل كتاب ، ولم يفصلوا بين الفريقين » وإذا كان لنا أن نستخلص من هذا شيئا فهو أن الفريقين كانا قبل القرن الرابع متقاربين إلى درجة الالتباس ولذا كان ذلك الاختلاف بين أبى حنيفة وصاحبيه . بل إن الاختلاف في حقيقةهم لم يكن فقط بين فقهاء الحنفية ، بل كان بين فقهاء التابعين أيضا ، فقد روى عن الحسن البصرى أنه كان يقول في الصابئين هم بمنزلة المجوس ، وروى عن مجاهد أنه قال : الصابئون قوم من المشركين بين اليهود والنصارى ليس لهم دين ، وروى عن جابر أنه سئل عن الصابئين أمن أهل الكتاب ، وطعامهم ونساؤهم حل للمسلمين؟ فقال نعم .

ومن هذا ترى أن حقيقةهم كانت ملتبسة على فقهاء التابعين ، ولذا اختلفت .

أنظارهم ، وتباينت آراؤهم ، ولو كانت حقيقتهم معروفة على التعيين أهم أهل كتاب أم ليسوا أهل كتاب ؟ ما اختلفوا ذلك الاختلاف . وذلك الالتباس كان لتقارب من اتحل منهم نحلة النصارى من غيرهم

ولترك الفقهاء في خلافهم ، ونول وجهنا شطر مؤرخى الملل والنحل . فسنبجد أن الشهرستانى يذكر أن الصابئة فريقان :

(١) أصحاب الروحانيات . وهؤلاء يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى فاطر السموات والأرض ، وهو مقدس عن سمات الحدثنان ، والواجب معرفته العجز عن الوصول الى جلاله ، وإنما يتقرب اليه بالمتوسطات المقربين لديه ، وهم الروحانيون المطهرون المقدسون فعلا وحالة ، الذين فطروا على التقديس والتسبيح ، لا يحضون الله ما أسرهم ويفعلون ما يؤمرون ، ثم أنهم يرون في الروحانيات أنهم يتوسطون في الایجاد وتذريف الأمور ، فمع المطر روحاني يدبره ، وقد اعتقد هذا الفريق من الصابئة أن الروحانيات قد حلت في السيارات السبع ، فقدسوها أو عبدوها .

(٢) وأصحاب الآلهة خاص ، وقد قالوا مقالة الأولين في أن الله هو المُنشئ الأول ، وأن الروحانيات متوسطات في الایجاد والاختراع ، وأنها تحمل في السيارات ، ولا تكن لما كانت السيارات تطلع وتأفل اتخذوا أصناما على مثال الهياكل وهى السيارات ، كل شخص في مقابل هيكل ، فنوا هذا من عبادة الأولثان ، وقد ذكر الشهرستانى بعد ذلك أن الخليل إبراهيم ناظر الفريقين ، فابتدأ بكسر مذهب أصحاب الآلهة خاص ، ثم ناظر أصحاب الهياكل الروحانيين وقد ذكر الله ذلك في قوله تعالى « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا الآيات .. » ويفهم من كلام الشهرستانى ومن المناظرات التى ساقها بين من سماهم حنفاء ، والروحانيين أن من الصابئة من اعتقد أن الروحاني هو الوسيط وهو الذى

يعبد من غير نظر الى هيكله (١)

ويقول في الحرائين ابن النديم في الفهرست كلاما كالذي أثبتته الشهرستاني ولكنه يزيد على عليه أن هؤلاء اتخذوا اسم الصابئة فرارا من القتل ، ويحكي في ذلك أن المأمون اجتاز في آخر أيامه بديار مصر يريد بلاد الروم للغزو ، فتلقياه الناس يدعون ، وفيهم جماعة من الحرائين ، وكان زيهم إذ ذاك لبس الاقبية ، وشعورهم طويلة ، فأفكر المأمون زيهم ، وقال لهم من أنتم من الذمة ؟ فقالوا : نحن الحرائية فقال : أنصاري أنتم ؟ قالوا : لا ، قال : فيهود أنتم ؟ قالوا : لا ، قال : فمجوس أنتم ؟ قالوا : لا ، قال لهم أفلكم كتاب أم نبي ؟ فجمعوا في القول فقال لهم : فأنتم إذن الرنادقة ، عبدة الأوثان ، وأنتم حلال دماؤكم ، لازمة لكم ، فقالوا نحن تؤدى الجزية . فقال لهم : إنما تؤخذ الجزية ممن خالف الاسلام من أهل الأديان الذين ذكرهم عز وجل في كتابه ، فاختاروا أحد أمرين : إما أن تنتحلوا دين الاسلام ، أودينا من الأديان التي ذكرها الله في كتابه وإلا امرت بقتلكم واستئصال شأفتكم (٢) ويقول إن المأمون رحل الى الروم وهم قد أسلم بعضهم ، وبعضهم قد انتحل اسم الصابئة ليكون في دين ذكر في القرآن . والحق أني أشك في صدق هذه الحكاية (١) لأنه بعيد جدا أن يكون المأمون غير عليهم بعقيدة الحرائين ، إذ المأمون يعد من العلماء الفلاسفة الذين أوتوا حظا كبيرا من علم الملل والنحل ، فكيف لا يعرف شيئا عن ملة قوم من رعيته ؟

(٢) ولأن بعض التابعين قد وصفوا الصابئة بالوصف الذي عليه الحرائيون من أنهم يعبدون الكواكب والأوثان ، إذن فالحرائيون كان يطلق عليهم اسم

(١) راجع الموضوع كله في الملل والنحل للشهرستاني ج ٢

(٢) الفهرست ص ٤٤٥

الصابئة قبل المأمون

(٣) ولأن أبا حنيفة وصاحبيه اختلفا في حقيقة الصابئة كما علمت ، وأن صاحبيه وصفا الصابئة بالأوصاف التي يوصف بها الخرائيون ، فالخرايون إذن كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل أن يجيء المأمون ، لأن الصاحبين عاصرا الرشيد ، ومن قبله ، كما يعلم كل من له الملم بالتاريخ

(٤) ولأن القصة تذكر أن المأمون سألمهم أنهم نصارى ؟ أم يهود ؟ أم مجوس ؟ ولم تشر إلى أنه سألمهم أنهم صابئة مع أن الصابئين ذكروا بجوار اليهود والنصارى . وبعيد أن يغفل المأمون عن الصابئين ، وهو المجادل الخصم الحاضر البديهة ، القوى العارضة ، الذي قضى أكثر حياته في نضال فكري قوى .

وعلى ذلك فنحن نميل إلى أن الخرائيين كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل المأمون بل قبل مجيء الاسلام ، كما تبين من مخوى كلام أبي بكر الرازي ، ونميل مع ذلك إلى أنهم كانوا يقدسون السكواكب ، ومنهم من اقتبس من النصرانية واليهودية على ما علمت ، كما اقتبس الممانوية من المسيحية على ما ذكرنا من أن دياناتهم كانت مزيجاً من النصرانية والزرادشتية

بقي أن نتكلم في أمر قد أثاره بعض الباحثين وهو أهولاء الصابئون هم المذكور في القرآن أم صابئة القرآن غيرهم ؟ ومن هم ؟ قدرأيت أن ابن النديم قد حكم بأن صابئة القرآن ليسوا هم الخرائيين ، ولا من يقاربونهم . ويرجعنا إلى كتب التفسير نجد المفسرين قد اختلفوا في حقيقتهم ، كاختلاف المؤرخين وعلماء الملل والنحل أيضا .

١ - قال أغب الأصمغاني في مفرداته في غريب القرآن يقولون « الصابئون قوم على دين نوح ، وقيل لكل خارج من دين إلى دين ضالين »

٢ - وشيخ المفسرين ابن جرير يقول : « قالوا الذين عنى الله بهذا الاسم قوم

لادين لهم... عن مجاهد الصابئون ليسوا يهودا ولا نصارى ولا دين لهم « ثم يروى
عن عطاء أنه قال : الصابئون 'هل دين من الأدين كانوا بجزيرة الموصل (١)
يقولون لا إله إلا الله، ولم يؤمنوا برسول»

٣- ونظر الدين الرازي يروى الاختلاف في شأنهم فيروى أن بعض المفسرين
يقول إنهم مائفة من المجوس واليهود ، وأن بعضهم يقول إنهم يعبدون
الملائكة ، ثم يخرجوه أنهم أنهم يعبدون الكواكب فيقول « ثالثها وهو
الأقرب أنهم قوم يعبدون الكواكب » . . .

والحافظ ابن كثير يروى الأقوال السابقة ويزيد عليها قول الخليل أنهم
قوم يشبه دينهم دين النصارى ، وقول القرطبي أنهم موحدون ويعتقدون
تأثير النجوم ، وأنها فاعلة

وهكذا تدور أقوال المفسرين الأقدمين حول هذه الأقوال والكثرة
ترى أنهم يعبدون الكواكب أو أن لها أثرا فاعلا في الكون .
والمتأخرون من المفسرين لم يخرجوا عن ذلك النطاق ، فاللوسى يقول في
شأنهم «هم قوم مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين ، واتخاذهم وسائل ،
ولما لم يتحمر لهم التقرب إليها بأعيانها والنلقى منها بذواتها ، فزعت جماعة منهم
إلى هياكلها ، فصابت الروم مذبذبة السيارات ، وصابت الهند مذبذبة الثوابت
وجماعة نزلوا عن الهياكل إلى الأشخاص التي لا تسمع ولا تبصر ، فالفرقة الأولى
هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأوثان ، وكل من هاتين الفرقتين أصناف
مشتى ، مختلفون في الاعتقادات والتعبدات .. وقبل هم قوم موحدون يعتقدون
تأثير النجوم ، وقيل إنهم يترون بالله تعالى ، ويقرءون الزبور ، ويعبدون الملائكة

(١) لعله يقصد الصابئين الذين كانوا بالبطائح ، وقد علمت أنه كانوا يتفقون

مع الحزانيين في عبادة الكواكب ، ويختلفون عنهم في بعض الشرائع

وقد أخذوا من كل دين شيئاً»

والاستاذ الامام الشيخ محمد عبده يتردد بين كونهم فرقة من النصارى، وبين كونهم أهل دين آخر، فيقول .

فيقول «. وأما الصابئون ، فأن كانوا فرقة من النصارى كما يظهر من الوفاق بينهما في كثير من التقاليد ، كالمعمودية والاعتراف وتعظيم يوم الأحد، فالأمر ظاهر ، وهو أن حكمهم كحكمهم ، وأن كان الخلط عندهم أكثر، والبعد عن الأصل أشد ، حتى إنهم اعتقدوا تأثير الكواكب ، وأحاطت بهم البدع من كل جانب ، على أنهم أقرب إلى روح المسيحية من النصارى، فان عندهم الزهد والتواضع اللذين يفيضان من كل كلمة تؤثر عن المسيح عليه السلام، والنصارى هم أشد أمم الأرض عتوا وطمعا وإسرافا في حظوظ الدنيا . ويقال إن الصابئة ملة مستقلة يؤمنون بكثير من الانبياء المعروفين ، ولكن قد اختلط عليهم الأمر كما اختلط على الحنفاء من العرب، إلا أن عندهم من التقاليد والأحكام ما لم يكن عند العرب »

مضطرب فسيح ، ومزدهم من الآراء ، يثبه العقل في اختيار رأى يطمئن اليه ويسكن عنده، ولصكن مع ذلك نلمح من بين ثناياها ، ومن خلال ذلك المعترك أن صابئة القرآن هم قوم يقدسون الكواكب أو يعبدونها، مع أخذ من النصرانية ، وهذا هو القول الذي عليه الكثرة الغالبة، وهو الذي يتفق مع التحقيق التاريخي الذي أسلفناه

والنتيجة من ذلك السياق ، وهذه المقدمات أن الصابئة قوم يعبدون الكواكب أو يقدسونها ، وقد خلطوا بذلك بعض المبادئ النصرانية وبعض تقاليد النصارى، كما خلط ما نرى بالزرداشية مبادئ نصرانية، وأن هؤلاء هم الصابئة المذكور في القرآن والله أعلم بالصواب

— د — الجدل بين أهل هذه الديانات : رأيت البلاد العربية كانت مسرحا لكثير من الديانات ، ومضطربا فسيحا للنحل المختلفة ، وحيثما اجتمع أهل دينين ، فلا بد أن الاحتكاك يشتد بينهما ، يأخذ أحيانا صورة الجدل البياني ، وأحيانا أخرى يمتشق الحسام ، وتتقارع الاسنة بدل مقارعة الحجج . والتاريخ يروى أن البلاد العربية كان فيها هذا النوطان من الاحتكاك . فذونواس اليهودي كان يحاول نشر اليهودية بين نصارى نجران بالسيف ، بعد أن عجز عن استمالتهم بالحجة والبرهان ؛ والحرب كانت قاعة وشديدة بين القبائل الوثنية بالمدينة وبين اليهود ، وقد حكى القرآن الكريم ذلك عنهم .
وأما النزال بالبيان ، والجدل باللسان فقد كان كثيرا . وإنا ذاكرون لك طرقا منه ، واصفين حاله ، مبينين شعبه وأنواعه فمنه :

١ — الجدل بين النصارى والمشركيين : وكان ذلك بين القبائل العربية المشركة التي تجاوز القبائل النصرانية ؛ لأن النصارى كثيرا ما كانوا يدعون تلك القبائل إلى عقيدتهم ، ويبشرون بها وينذرون بالعبث والنشور ؛ وغير ذلك مما كان بعض العرب ينكروه ، وقد حكى القرآن عنهم ذلك في قوله تعالى « أئذا متنا وكنا ترابا أئنا لفي خلق جديد » بل كان القسيسون والرهبان يردون الأسواق العربية ، ويعظون ويبشرون ويذكرون البعث والجنة والنار ولعل خطبة قس بن ساعدة التي اشتهرت في كتب الأدب من ذلك النوع . ولكن يظهر أن العقل العربى الفطرى لم يستغ عقيدة التثليث ، ولا الايمان برب مصلوب ، لذلك تصدوا للرد على النصارى ، وابطال دعاويهم ، وكانت المناقشة بين الفريقين التحام عقل ساذج فطرى ، لا يدرك تعقيدا ، وعقل معقد يدعو الى عقيدة ليس من السهل استساغتها ، وقد روى في التاريخ مناظرة تصور لك ذلك الالتحام تمام التصوير ، وهامى ذهبا حاطها من أحوال .

أراد الأساقفة أن ينصروا المنذر الثالث ملك الحيرة حوالي عام ٥١٣ من الميلاد ، وإن المنذر ليصغي اليهم اذ دخل عليه قائد من قواده ، فأسر اليه بضع كلمات ، ولم يكذ ينتمى فيها حتى بدت على أسارير الملك أمارات الجزن العميق ، فتقدم اليه قسيس من القسيسين يسأله عما أشجاه ، فأجابه الملك : يا له من خبر سييء ! لقد علمت أن رئيس الملائكة قد مات ، فواحسرتاه عليه ، فقال القسيس : هذا محال ، وقد غشك من أخبرك ، فإن الملائكة خالدون يستحيل عليهم الفناء ، فأجابه الملك : أحق ما تقول ؟ وتريد أن تقنعنى بأن الله ذاته يموت (١)

انظر إلى تلك المناقشة التي تلمح فيها قوة العقل التي ترد أعقـد المسائل الى أقرب البدهيات ؛ ليدركها النظر السليم ، وليفهم المجادل العنيد ، وألا تلمح سذاجة الفطرة القوية ، قد التقت مع التفكير المعقد فحلت عقده ، وبينت له ما ينبغي أن يدركه الفكر القويم ؛

ولكن يظهر أن النصارى كانوا يلحنون عاينهم بالحجة ، عندما كانوا يعمدون إلى تحطيم عقدة العرب في عبادة الأوثان وإنذار البعث وغيرها . وكانوا يدلون عليهم بعلمهم وثقافتهم . وكل أولئك مسائل تجعل لهم الغلب في مقام الجدل أحياناً . ولأجل هذا وما سبقه من استقامة الفكر العربى كانت المنازلة الفكرية سجالاً ، لا انتصار لأحد الفريقين على الآخر .

(ب) جدل اليهود مع المشركين : تغلغل اليهود في البلاد العربية ، واختلطوا بأهلها ، وكانت بينهم منازعات ومنازعات ، كالحال بين كل طائفتين من الناس ، لم تتوحد مشاعرهما ، ولم تجمعهما عادات ، والوحدة الجنسية بينهما قوية الاواصر والمنازع الدينية ليست متحدة ، وقد كان اليهود يحاولون نشر دينهم في البلاد

جاء هذا في كلام للمشتشرق دوزى ترجمه الاستاذ كامل كيلانى

العربية كلها ، والعرب ينفرون من دعوتهم ؛ لأنهم وجدوا في اليهود قوما مغالين في تقدير أنفسهم ، ومنزلتهم الدينية ، حتى قالوا نحن أبناء الله وأحباؤه ، ومن كانت هذه حالة لا يجيب الناس داعيته ، ولا يغشون ناديه ، ولأن من اليهود من كانوا يستبيحون أموالهم ، ولا يوفون بعهدهم ، كما حكى القرآن الكريم عنه : « ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده اليك ، ومنهم ما إن تأمنه بدينار لا يؤده اليك ، إلا ما دمت عليه قائما ؛ ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل » فهم كانوا ينظرون إلى العرب كأنهم في المنزل الهون ، والمكان الدون فطبعي أنهم إذا دعواهم إلى دينهم لا يدعونهم بالحسنى والرفق ، ولا يحاولون اجتذابهم ، وأولئك يجدون في أخلاقهم ومعاملاتهم لهم مالا يرغبهم في اليهودية لذلك كانت تكثر المجادلات والملاحاة ، والمخاصمات . وقد أشار القرآن إلى شيء من ذلك في مثل قوله تعالى في شأنهم « ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدقا لما معهم ، وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به » وقد حكى أصحاب السير والمفسرون شيئا من تلك المناقشات من ذلك ما جاء في السيرة النبوية لابن هشام منسوبا إلى سلامة بن سلامة من أهل بدر « قال كان لنا جار من يهود في بني عبد الأشهل قال فخرج علينا يوما من بيته حتى وقف على بني عبد الأشهل . قال سلامة وأنا يومئذ أحدث من فيه سنا على بردة لي ، مضطجع فيها بفناء أهلي ، فذكر القيامة والبعث والحساب والميزان والجنة والنار ، قال فقال ذلك لقوم أهل شرك ، أصحاب أوثان ، لا يرون أن بعثنا كائن بعد الموت ، فقالوا له ويحك يا فلان ، أوترى هذا كائنا ، أن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار فيها جنة ونار ، يجرؤن فيها بأعمالهم . قال نعم : والذي يحلف به ويود أن له بحظه من تلك النار أعظم تنور في النار يحمونه ، ثم يدخلونه إياه فيطبنونه عليه ؛ بأن ينجو من تلك النار غدا . فقالوا ويحك يا فلان ، فما آية

ذلك؟ قال نبي مبعوث من نحو هذه البلاد ، وأشار بيده الى مكة واليمن ، فقالوا ومتى نراه ، قال فنظر إلى ، وأنا من أحدثهم سنا ، فقال إن يستنفذ هذا الغلام عمره يدركه ألا ترى من هذا صورة وإن لم تكن كاملة لمناظرة ، وضح فيها عقيدة البعث ، وناقشود فيها ، ثم أتى لهم بما رآه دليلا ، وفيه تبشير بالنبي صلى الله عليه وسلم .

جدل المشركين مع الحنفاء : علمت أنه كان من بين العرب من أنكر على المشركين عبادة الأوثان ، فهجروها ، ومنهم من دخل النصرانية ، ومنهم من دخل في اليهود ، ومنهم من بقي على عبادة الله وحده ، ولم ير في المسيحية واليهودية في عصره ديناً يطعن إليه قلبه ، وتسكن إليه نفسه ، وسمى أولئك حنفاء (١) وكانوا يقولون إنهم آخذون بديانة ابراهيم عليه السلام ، وكانت (١) وادعى بعض الفرنجة أن الحنفاء هم مشركو العرب ، وذلك قول باطل ليس له أساس من الحقيقة ، وقد خالفهم بعض الفرنجة ، فشهد عليهم بعض أهلهم ، ومن هؤلاء دوزي ، فهو يقول في الحنفاء « كان للحنفاء رأي واحد في رفض اليهودية والمسيحية معا ، والاعتراف بدين ابراهيم ... وكانت شريعة الحنفاء سمحة رشيدة واضحة الحجة سهلة الاقناع لهؤلاء العرب العاملين ، صالحة لأن تكون دين العرب قاطبة » ويقول الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده في الرد على الفريق الأول من الفرنجة : « قال بعض المشتغلين بالعربية من الافرنج إن الحنفية هي ما كان عليه العرب من الشرك ، واحتجوا على ذلك بقول بعض النصارى في زمن الجاهلية « إن فعلت هذا أكون حنيفا » وإنها لفلسفة جاءت من الجهل باللغة ، وقد تأخرت بعض علماء الافرنج في هذا ، فلم يجد ما يحتاج به إلا عبارة ذلك النصراني ، وهو الآن يجمع كل ما نقل عن العرب من هذه المادة لينظر كيف كانوا يستعملونها . ولا دليل في كلمة النصراني العربي على أن الكلمة

دعوتهم اخوانهم العرب لهجر عبادة الأوثان حافزة للجميع على المناقشة ، ولم ينظر العرب اليهم نظرة عاطفة ، بل اضطهدوهم وأخرجوهم من ديارهم ، لما وجدوهم يحاربونهم فيما ألفوه ، ولم يجدوا لهم حجة يردون بها عليهم ، وحيث وجدت قوما آخذين بعقيدته راسخة ، لا يستطيعون الدفاع عنها ، ولا الإبراه عليها ، وأمامهم قوم ينتصونها ، فلا يقوون على الرد عليهم ، فاعلم أن العاجزين سيعتمدون الى القوة حيث عجزوا عن الدليل ، وأحمل بهم البرهان ، ومن الحنفاء زيد بن عمرو بن ثعلبة ، وإنا إذا كرون لك شيئا من أمره ، لتتصور كيف كان يناقش في عقيدتهم ، وكيف اضطهد في عقيدته . قال فيه ابن هشام ، بعد أن ذكر دخول من أنكروا عبادة الأوثان في النصرانية واليهودية « وأما زيد بن عمرو ابن ثعلبة ، فوقف فلم يدخل في يهودية ، ولا نصرانية ، وفارق دين قومه ، فاعزل الأوثان والميتة والدم والذبائح التي تذبح على الأوثان ، ونهى عن قتل الموءودة وقال : اعبد رب إبراهيم ، وبادى قومه بعيب ما هم عليه ، قال ابن اسحق ، وحدثني هشام بن عروة عن أبيه عن أمه أسماء بنت أبي بكر رضى الله عنهما قالت : « لقد رأيت زيد بن عمرو بن ثعلبة شيخا كبيرا ، مسندا ظهره الى الكعبة ، وهو يقول : يا معشر قريش ، والذي نفس زيد بن عمرو بيده ، ما أصبح منكم أحد على دين إبراهيم غيرى ، ثم يقول : اللهم لو أنى أعلم أى الوجوه ، أحب اليك عبدتك به ، ولكنى لا أعلم ، ثم يسجد على راحته » وكانت زوجته صفية بنت الحضرى تناقشه ، وتنكر عليه عبادته .

تدل لغة على الشرك ، وإنما مراده بكلمة البراء من دين العرب مطلقا . وذلك أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء وينتسبون إلى إبراهيم ويزعمون أنهم على دينه . وكان الناس يسمونهم الحنفاء أيضا . والسبب فى هذه التسمية أن سلفهم كانوا على ملة إبراهيم حقيقة

ولما اعتزم الخروج من مكة استنكرا لعبادة أهلها الأوثان ؛ منعه عمه
الخطاب بن نفيل من الخروج وعاتبه ، وجعل زوجه صفيّة هذه عيناً عليه ، تخبره
كلما أراد الخروج وتهياً له ، وقد استمر يناقشهم فيما ارتآه ، ويدعوهم إليه ، حتى
أغروا به سفهاءهم ، وأذوه كراهة أن يفسد عليهم دينهم ، وأن يتابعه أحد ؛
فضاقت به الحال ، وخرج الى الموصل والجزيرة ، طلباً لقوم يتدينون بدين
ابراهيم ، وهو حينما حل ناقش من يلاقيهم من أهل الديانات ، حتى انه شام
اليهودية والنصرانية ؛ فلم يرض شيئاً منهما ، ولما توسط بلاد نخم عاندا الى مكة
داعيا الى عقيدته قتلوه ، وقد قال فيه النبي ﷺ « انه يبعث أمة واحدة » ألا
ترى من هذا صورة مصغرة للجدل ، كان يقوم بين المشركين ، وأولئك الموحدين
وقد كان جدل قوم ، وصلوا بعقولهم الى الحق ، فيهم من قوة النفس ، وقوة
الفكر شطر كبير ، مع قوم اتبعوا ما ألفوا ، ولم يريدوا أن يغيروه ، فبينما ترى في
الاولين حركة فكر وقوة استدلال ، ترى في هؤلاء جموداً وعكوفاً على فكرة
بالية ، وكسلاً ذهنياً يمنعهم من التحليق في غير الجو الفكري الذي عاشوا فيه
وألّفوه حقاً كان أوباطلاً ، وكذلك يكون دائماً الجدل بين النشطاء ذوي الفكر
المستقر العامل ، والمقلدين ذوي الفكر التابع الخامل ، وسترى صورة لذلك
النوع من الجدل ، هي على أوضح منهاج له ، وأبين شكل من أشكاله فيما يلي



الجدل في عصر النبوة

جاء النبي ﷺ بدين يخالف كل الأديان التي كانت في البلاد العربية ، في عقائده ، وعباداته ، وشرائعه الاجتماعية ، وآدابه الخلقية ، من بعد أن كان يسود البلاد العربية عبادة الأوثان. جاءهم محمد ﷺ بعبادة إله واحد هو الله الذي لا إله إلا هو الحي القيوم ، ولكل إنسان أن يدعو الله فيجيبه من غير وساطة « ادعوني أستجب لكم » وأن يفهم الدين كتاب ومنة رسوله من غير تبسيط أحد ، فليس لأحد كائنا من كان سلطة على الناس في عقائدهم ، وبذلك خالف دين محمد اليهود والنصارى « الذين اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله » وقد آمن النبي ﷺ وتابعوه ، كما أمرهم ذلك الدين الحنيف بالأنبياء السابقين ، خالف بذلك اليهود والنصارى أيضا الذين يريدون ألا يعترفوا بغير اليهودية أو النصرانية ديناً ، « وقالوا كونوا أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة إبراهيم حنيفا ، وما كان من المشركين ، قولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون ، فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به ، فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنهم في شقاق فسيكفيكم الله ، وهو السميع العليم »

دما ذلك الدين الجديد إلى الإيمان بحياة أخرى ، فيها يجزى الإنسان بالخير خيرا ، وبالشر شرا « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره » وبذلك خالف ما كان عليه بعض المشركين من إنكار البعث والنشور فقد قالوا « ذلك رجع بعيد »

خالف ذلك الدين في آدابه وشرائعه كثيرا مما كان عليه المشركون في

الجاهلية ، وحرّم الدعوة الى العصبية الجاهلية ، فقال عليه السلام : « ليس منا من دعا إلى عصبية ، أو قاتل على عصبية » وإن شئت أن تعرف خلاصة ما جاء به ذلك الدين مخالفاً ما كان عليه العرب في جاهليتهم ، فاستمع الى ما روي عن جعفر بن أبي طالب ، إذ قال مخاطباً النجاشي ملك الحبشة : « كنا قوماً أهل جاهلية ، نعبد الأصنام ، ونأكل الميتة ، ونأتي الفواحش ، ونقطع الأرحام ، ونسيء الجوار ، ويأكل القوي منا الضعيف ، فكنا على ذلك ، حتى بعث الله إلينا رسولاً منا عرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ، ونعبده ، ونخلم ما كنا نعبد نحن وآباؤنا من دونه من الحجارة والأوثان ، وأمرنا بصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وصلة الرحم ، وحسن الجوار ، والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن الفواحش ، وقول الزور ، وأكل مال اليتيم ، وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده ، لا نشرك به شيئاً ، وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ، فصدقناه وآمنا به ، فعدا علينا قومنا فعذبونا ، وفتنونا عن ديننا ، ليردونا إلى عبادة الأوثان من عبادة الله تعالى ، وأن نستحل ما كنا نستحل من الخبائث ، فلما قهرونا وظلمونا ، وضيقوا علينا ، وحالوا بيننا وبين ديننا خرجنا » .

جاء محمد ﷺ بكل ذلك ، يخالف العرب قاطبة في كل ما كانت عليه من عبادة ، فكان طبيعياً أن تحدث دعوته هذه حركة فكرية جدلية واسعة النطاق ، وأن تكون شاغلاً للذهن العربي حقبة طويلة من الزمان ، بل إن الإنسان لا يعدو الحقيقة إذا قال : إن النبي ﷺ بمجرد أن دوى صوته الرهيب في الجزيرة العربية منادياً العرب عامة وقريشا خاصة قائلاً : إن الرائد لا يكذب أهله ، والله لو كذبت الناس ما كذبتكم ، ولو غررت الناس ما غررتكم ، والله الذي لا إله إلا هو اني لرسول الله اليكم خاصة وإلى الناس كافة ، والله لتموتن

كما تنامون ، ولتبعثن كما نستيقظون ، ولتعجزون بالاحسان احسانا ، وبالشر شرا
وانها للجنة أبدا أو النار أبدا ، وانكم لأول من أنذر بين يدي عذاب شديد»
بمجرد أن نادى النبي ذلك النداء ، صارت الجزيرة كلها تتحدث في شأنه ،
وتتجادل في أمره ، بين حائر مضطرب بين قديم قد ألفه ، وجديد قد عرفه ،
ومنكر ملاح ؛ لأنه رأى في الجديد ما يناقض غاياته وما آربه . وميال الى ما قال
الرسول ؛ لأنه رأى فيه وضع الحق المبين ، بل ان الجدل في شأن النبي ﷺ تجاوز
في عصره (ﷺ) ربوع البلاد العربية الى الروم والفرس والحبشة ، كما رأيت
من كلام جعفر بن أبي طالب السابق للنجاشي ، وكما سنبين في مناقشة هرقل
لأبي سفيان .

ولأجل أني نمصر الجدل في عصر النبي تقول : ان الجدل في عصره عليه
السلام ، كان من نواح ثلاث :

(أ) جدل النبي ﷺ مع المشركين (ب) وجدله عليه السلام مع اليهود
والنصارى . (ج) وجدل العرب والروم والحبشة مع بعض القرشيين

١ - جدل النبي عليه السلام مع المشركين : دعا النبي عليه السلام الى ربه
بالحسنى ، وبين لهم عقيدة الاسلام بالتى هي أحسن ، ويقول ابن جرير الطبرى في
تاريخه : « صدع رسول الله ﷺ بأمر الله ، ونادى قومه بالاسلام ، فلما فعل
ذلك لم يبعد منه قومه ، ولم يردوا عليه بعض الرد فيما باغنى حتى ذكر آلهتهم ،
وغابها ، فلما فعل ذلك ، ناكروه ، وأجمعوا على خلافه وعداوته الا من عصم
الله منهم بالاسلام ، وهم قليل مستخفون » ويفهم من هذا أن المشركين عندما
ناداهم بالدعوة أعرضوا وقرضوا ، ولكن لم يظهروا عداوة ، ويظهر أن
النبي ﷺ لاحظ ذلك الاعراض ، فأراد أن يجذبهم الى مناقشته ، والمناقشة
بين الأكتفاء بحك الصواب ، ونخبار الحقيقة ، فذكر آلهتهم ، وبين بطلان

عبادتها ، فأقبلوا مجادلين ، ولكن الجدل باللسان أعجزهم ، وهم القوم الخصمون
فعمدوا الى الاستهزاء والسخرية ، وأغروا السفهاء به ﷺ ثم انتقل الأمر
من جدل ومقارعة بالحجة الى اضطهاد ومقاطعة للنبي عليه السلام ، مما تعلم
أمره في السيرة النبوية .

وهنا نذكر لك شيئا من جدلهم له عليه السلام يصور لك حالهم ،
وبيّن ما لهم .

جاء في سيرة ابن هشام أن المشركين عند ما ضاقوا بالنبي عليه الصلاة
والسلام ، وذهبت معه كل حيلة لهم ، بعثوا اليه ليكلموه ويخاصموه ؛ فجاء اليهم
عليه السلام « فقالوا له يا محمد انا قد بعثنا اليك لنكلمك ، وانا والله مانعلم رجلا
من العرب أدخل على قومه مثل ما أدخلت على قومك ، لقد شتمت الآباء ،
وعبت الدين ، وشتمت الآلهة ، وسفقت الأحلام ، وفرقت الجماعة ، فما بقى أمر
قبيح الا جئته فيما بيننا وبينك ، فان كنت انما جئت بهذا الحديث تطلب به مالا
جمعنا لك من أموالنا ، حتى تكون أكثرنا مالا ، وان كنت انما تطلب الشرف
فينا ، فنحن نسودك علينا ، وان كنت تريد به ملكا ملكناك علينا ، وان كان
هذا الذي يأتيك رؤيا تراه قد غلب عليك بذلنا لك أموالنا في طلب الطب لك
حتى نبرئك منه ، أو نعذريك ؛ فقال لهم رسول الله ﷺ : ما بى ما تقولون
ما جئت بما جئتم به أطلب أموالكم ، ولا الشرف فيكم ، ولا الملك عليكم ؛
ولكن الله بعثنى اليكم رسولا ، وأنزل على كتابه وأمرنى أن أكون لكم بشيرا
ونذيرا ؛ فبلغتكم رسالا ربى ، ونصحت لكم ، فان تقبلوا منى ما جئتم به فهو
حظكم في الدنيا والآخرة ، وان تردوه على أصبر لأمر الله ، حتى يحكم الله بيني
وبينكم . قالوا يا محمد : فان كنت غير قابل منا شيئا مما عرضنا عليك ، فانك قد
علمت أنه ليس من الناس أحد أضيق بلدا ، ولا أقل ماء ، ولا أشد عيشا منا

فصل لنا ربك الذي بعثك بما بعثك به ، فليسير عنا هذه الجبال التي قد ضيقت علينا ، وليبسط لنا بلادنا ، وليفجر لنا فيها أنهارا كأَنْهار الشام والعراق ؛ وليبعث لنا من مضى من آبائنا ؛ وليكن فيمن يبعث لنا منهم قصي بن كلاب فإنه كان شيخ صدق ؛ فتسألهم عما تقول أحق هو أم باطل ؟ فان صدقوك صدقناك ؛ وعرفنا به منزلتك من الله ؛ وأنه بعثك رسولا كما تقول . فقال لهم صلوات الله وسلامه عليه : ما بهذا بعثت اليكم ؛ انما جئتمكم من الله بما بعثني به ؛ وقد بلغتكم ما أرسلت به اليكم ، فان تقبلوه فهو حظكم في الدنيا والآخرة ؛ وان تردوه على أصبر لأمر الله تعالى ، حتى يحكم الله بيني وبينكم . قالوا فاذا لم تفعل ، فصل ربك أن يبعث معك ملكا يصدقك بما تقول ، ويراجعنا عنك ، وسله فليجعل لك جنانا وقصورا ، وكنوزا من ذهب وفضة ، يعينك بها عما نراك تبتغي ، فانك تقوم في الأسواق كما تقوم ، وتلمس المعاش كما تلمسه حتى نعرف فضلك ومنزلتك من ربك ، إن كنت رسولا كما تزعم . فقال لهم رسول الله ﷺ ما أنا بفاعل ، وما أنا بالذي يسأل ربه هذا ، وما بعثت اليكم بهذا ، ولكن الله بعثني بشيرا ونذيرا ، فان تقبلوا ما جئتمكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وأن تردوه على أصبر ، حتى يحكم الله بيني وبينكم ، قالوا فأسقط علينا كسفا كما زعمت أن ربك لو شاء فعل ، فأنا لا نؤمن لك إلا أن تفعل . فقال رسول الله ﷺ ذلك الى الله ان شاء أن يفعله بكم فعل . قالوا يا محمد أفما علم ربك أنا سنجلس معك ، ونسألك عما سألتك عنه ، ونطلب منك ما نطلب ، فيتقدم اليك فيعلمك ما تراجعنا به ، ويخبرك ما هو صانع في ذلك بنا اذا لم تقبل منك ما جئتنا به . انه قد بلغنا أنك انما تعلمك هذا رجل باليامة ، يقال له الرحمن ، وانا والله لا نؤمن بالرحمن أبدا ، فقد أعذرنا اليك يا محمد . وانا والله لا نتركك وما بلغت منا ، حتى نهلك ، أو تهلكنا

هذا ما ذكره ابن هشام ، وقد رأينا في القرآن ردا على كل ما قالوه ، وقد كان يتلوه بين ظهرائهم صباح مساء . ويعلمهم أنه آية نبوية ، ومعجزة رسالته ، وقد حكى الله تعالى مطالبهم والرد عليهما في سورة الاسراء اذ قال تعالت كلماته : « وقالوا لن نؤمن لك ؛ حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنب ، فتفجر الأنهار خلالها تفجيرا ، أو تسقط السماء كما زحمت علينا كسفا ، أو تأتي بالله والملائكة قبيلا ، أو يكون لك بيت من زخرف ، أو ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه ، قل سبحان ربي ، هل كنت الا بشرا رسولا ، وما مع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا أن قالوا أبعث الله بشرا رسولا . قل لو كانت في الارض ملائكة يمشون مطمئنين ، لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا . قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم انه كان بعباده خبيرا بصيرا » وقد بين سبحانه قبل ذلك الحجة القائمة عليهم ، والآية الواضحة ، وهي القرآن فقال « قل لن اجتمع الناس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » . ورد الله تبارك وتعالى عليهم انكار كون البشر رسولا ، وزعمهم أنه لا بد أن يكون ملكا بقوله تعالى في سورة الانعام ، وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر ، ثم لا ينظرون ، ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون »

وترى من هذا أنهم ينساقون وراء مطالب لا يقصدون بها الا تعجيز النبي صلى الله عليه وسلم ، والنبي يرد الحجج بالقرآن ، ويبين لهم أنه الحجة القائمة عليهم ، فان أتوا بمثله بطل كل دعوي يدعيها ، وإذا لم يأتوا وعجزوا وجب أن يسلموا بكل ما يدعى .

كان النبي يرد عليهم بالقرآن ، ويتلوه على مسامعهم ، فيرون فيه ردا قاطعا

لهم ، ومعلما قائما ، يثبت عجزهم ، فقالوا كما حكى الله عنهم في قوله : « وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن ، وألغوا فيه لعلمكم تغلبون » ولكن القرآن كان يجذبهم اليه ، ويجدون في أنفسهم شوقا ملحا إلى سماعه

ولما أمحلت بهم كل الحجج ، ذهبوا الى اليهود يستشيرونهم في شأن النبي صلى الله عليه وسلم ، ويسألونهم علما بالكتاب ، لكي يستطيعوا الرد على النبي عليه السلام ، فقالوا لهم : « سلوه عن ثلاث نأمركم بهن ، فان أخبركم بهن فهو نبي مرسل ، وإن لم يفعل فالرجل متقول فروا فيه رأيكم » . سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول : ما كان أمرهم ؟ فانه قد كان لهم حديث عجيب ، وسلوه عن رجل طواف قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها : ما كان نبؤه ؟ وسلوه عن الروح ما هي ؟ . فسأل المشركون النبي عن هذه المسائل فانتظر عليه السلام حتى نزلت سورة الكهف مشتملة على الأجوبة فكان الثلاثة هم أصحاب الكهف ، والطواف هو ذو القرنين ، والروح كانت الجواب عنها في سورة الاسراء : « ويسئلونك عن الروح ، قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »

من هذا كله ترى صورة لجدل المشركين مع النبي صلى الله عليه وسلم ، هم معاندون مكابرون ، ولذلك وقف المعاند الذي يجادل ليعجز ، لا ليطلب الحق والصواب ، كان همهم في جدلهم أن يقدموا مطالب لاحدود لها وكل ما تجود به مخيلتهم يقدمونه مطلبا ، ويتخذون من عدم اجابته حجة يبرهنون بها ، ودليلا مموها يقدمونه ، والنبي يرد عليهم ، ويتلو القرآن وفيه إبطال لتمويههم ، وهو الحجة القائمة عليهم التي لا يستطيعون لها ردا ، وكلما شعروا بقوتها ، وشدة وطأتها على باطلهم ، وغزوها لنفوسهم ، وهم المعاندون المكابرون اندفعوا في أقول وإهية ، الغرض يدفع اليها ، والحقد يوسوس في نفوسهم بها

واستمع لما يقوله أبو جهل كبير سفهائهم، وزعيم الشركيين «تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف، اطعموا فاطمنا، وحملوا فحملنا، وأعطوا فاعطينا، حتى إذا تمأذينا على الركب، وكنا كفر منى رهان، قالوا منا نبي يأتيه الوحي من السماء فمضى نذرك مثل هذا، والله لا نؤمن به أبدا ولا نصدق»

وقد اعتصم النبي صلى الله وسلم في جدله معهم بصفات جعلته المثل الكامل للبشر :

(١) اعتصم بالحلم والصبر على الأذى (٢) وخفض الجناح والرفق وحسن المعاملة وكان إذا اشتد آذاهم، وانغمروا في الشر إلى لحاهم، قال مقالة الصابر المطمئن «اللهم اغفر لقومي فإنهم لا يعلمون» وكان إخلاصه ﷺ لله، ولما يدعوا إليه داعيا لأن يجعل الكثيرين من ذوي القلوب النيرة ينساقون لسمع قوله، وإذا سمعوا القرآن خفقت قلوبهم بالإيمان، فمن كتبه الله من السابقين سارع، ومن لم يقدر له الله ذلك، سلط عليه من شياطينهم من يوسوس إليه، فيفسد عليه ما طمأن به قلبه، وصمرت به نفسه، كما كان شأن عتبة بن ربيعة وغيره (٣) وقد كان مع الصفات السابقة التي كانت تجعل كلامه ينساع في النفوس قوى الشخصية، ذامها به روحية، جاء في تاريخ الطبري عن عمرو بن العاص «اجتمع أشرافهم يوما في الحجر، فذكروا رسول الله ﷺ فقالوا ما رأينا مثل ما صبرنا عليه من هذا الرجل قط، سفه أحلامنا، وشتم آباءنا، وغاب ديننا، وفرق جماعتنا، وسب آلهتنا، لقد صبرنا منه على أمر عظيم، فبينما هم كذلك، إذ طلع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأقبل يمشي حتى استلم الزكن، ثم مر بهم طائفاً بالبيت فلما مر بهم غمزوه ببعض القول، فعرفت ذلك في وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم مضى، فلما مر بهم الثانية غمزوه مثلها، فعرفت ذلك في وجهه، ثم مضى ثم مر بهم الثالثة، فغمزوه بمثلها، فوقف فقال: أأستمعون يا معشر قريش، أما والذي نفس

محمد بيده؛ لقد جئتكم بالذبح قال فأخذت القوم كلمته حتى مامتهم رجل إلا كأنما على رأسه طائر واقع؛ وحتى إن أشدهم فيه مقالة قبل ليرفؤه بأحسن ما يجب له من القول حتى إنه ليقول : انصرف يا أبا انقاسم راشدا ، فوالله ما كنت جهولا »
 قال النبي صلى الله عليه وسلم مع صبره على الأذى ، وحلمه وخفض جناحه ما كان في نظرهم المهين ، الصغير الشأن الضئيل الأمر

ب- جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود والنصارى : لم يذكر كتاب السير شيئا من الاحتكاك وقع بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين اليهود وهو بمكة حتى هاجر إلى المدينة فالتقى بهم إذ كانوا مساكين المسلمين وجيرانا لهم وطبعي أن يدعوهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى دينه ، لعموم رسالته ووجوب تبليغ دعوته ، وكان الظاهر أن يجيبوه ، دعائته عليه السلام لأنهم كانوا من قبل يستفتحون على الدين كفروا بنبي قد جاء زمانه وقد حكي الله عنهم ذلك في مثل قوله تعالى « وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به ، فلعنة الله على الكافرين » ولكنهم أعرضوا ولا حوا النبي صلى الله عليه وسلم لأنهم قوم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله ، ولأنهم رأوا في أنصار النبي صلى الله عليه وسلم أقواما من خصومهم في الجاهلية ، فأسروا العداوة ، ونابدوه الشر ، ولأن اليهود لا يعترفون بنبي من غير بني إسرائيل ، بل كانوا يعدون ظهور رجل من غير بني إسرائيل يدعو إلى توحيد الإله ، وتمجييد إبراهيم وموسى ، وسائر النبيين أمرا غريبا في البشر ، ولعل ذلك هو الذي دفعهم لأن يقولوا نحن أبناء الله وأحباؤه ، وكان هو المحرك لغرورهم الذي دفعهم إلى الإنكار والمكابرة والمهاترة ، ولذلك اندفعوا لمجادلة النبي صلى الله عليه وسلم ، وسائر المسلمين وناقشوا مناقشات دينية أخذت أولادورا دينيا هادئا ، ثم أخذت من جانبهم سبا واستهزاء وخيانة حتى اضطر النبي صلى الله عليه وسلم إلى إجلاء بعضهم ،

ومحاربة الآخرين، وفي دور المجادلة كانت المجادل واسعة والنطاق غير محدود؛ لأن النبي كان يخاطب أقواما يقرون بكتاب، ويؤمنون برسول، فالنبي كان يلزمهم بما جاء في كتبهم، وينعى عليهم مخالفتهم لما جاءت به رسالتهم، وهم كانوا لعلمهم بالكتاب يوجهون أسئلة فيها شيء من الدقة والمعرفة وإن كانوا ضالين وقد أمر الله نبيه أن يجادلهم برفق وحسن موعظة فقال تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وقال تعالى : « وجادلهم بالتي هي أحسن »

وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم ينكر في جدله معهم - ١ - تحريفهم التوراة واختلافهم فيها ويكنى ذلك الاختلاف وطعن كل فريق فيما عند الآخرين يكنى ذلك دليلا على الشك في حقيقة ما بأيديهم قال تعالى : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ؛ ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم . وويل لهم مما يكسبون »

- ٢ - وأنكر منهم النبي صلى الله عليه وسلم مخالفتهم للأحكام التي أتى بها الأنبياء ، وهجرهم لشرائعها ومحاولتهم الأخذ بغيرها إن وجدوا فيه ما يخالف مآربهم ، ورغباتهم الدنيوية ، ويتفق مع أكلهم الرشوة التي كانوا يقبلونها من الكبراء ؛ ليغيروا بها حكم الله . قال تعالى في شأنهم عندما حكموه في شأن الزاني رجاء أن يحكم عليه السلام بغير الرجم ليوافق هواهم . « وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ، ثم يتولون من بعد ذلك ، وما أولئك بالمؤمنين إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون . والأخبار بما استحفظوا من كتاب الله ، وكانوا عليه شهداء »

(٣) وأنكر منهم النبي صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا لا يتلقون تعاليم دينهم من كتبه ، بل من الأخبار . وأولئك يعشون بأفكارهم . ولا يعلمونهم

حقيقة كتبهم ، وقد قال الله فيهم وفي النصارى : « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله .

(٤) ونعى عليه السلام . أنهم متعصبون ، أشداء في تعصبهم إلى درجة أنهم كانوا يتواصون بعدم الايمان لأحد من غير جنسهم ولو دخل الايمان قلوبهم ، وغزت الحقيقة نفوسهم ، وقد قال تعالى حاكيا قول بعضهم : « ولا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم ؛ قل إن الهدى هدى الله أن يوتي أحد مثل ما أوتيتم أو يحاجوكم عند ربكم قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء ، والله واسع عليهم يختص برحمته من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم »

(٥) ونعى عليهم النبى صلى الله عليه وسلم أكلهم أموال الناس بالباطل وأكلهم الربا ، وقد نهوا عنه ، واستحلل بعضهم أموال العرب زاعمين أنهم أميون وليس لهم سبيل على أهل العلم والفكر والثقافة ، قال تعالى في شأنهم : « ومنهم من إن تأمنه بدینار واحد لا يؤده اليك إلا ما دمت عليه قائما ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون »

(٦) وأنكر منهم النبى صلى الله عليه وسلم حرصهم الشديد على الدنيا وتمسكهم بملاذها وشهواتها ، وليس ذلك بفأث الاقوام المتدينين الذين يقدسون الدين ، ويعبدون الله راجين ما عنده

وقد كانت المناقشة تدفعهم إلى كثير من المهارات فكان النبى عليه السلام يأخذها عليهم ، من مثل ادعائهم أن جبريل عدوهم كما يأخذ غيرها من مثل ادعائهم أن الله فقير وهم أغنياء

هذا بعض قليل مما كان ينكره منهم عليه السلام ، ويدلى به حجة عليهم ، ودليلا على بطلان ما هم عليه ، وما هم متمسكون به

وقد كانوا هم في مجادلاتهم يدعون أن ابراهيم عليه السلام كان على ديانتهم

وقد رد الله عليهم تلك الدعوى في قوله تعالت كلماته : « ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ، ولكن كان حنيفا مسلما ، وما كان من المشركين »
وقد احتجوا على النبي ﷺ بوجود النسخ في الشريعة الاسلامية ،
وأنكروا نسخ المعجزات والآيات ، فرد الله عليهم ذلك بقوله تعالى : « ما نفسخ
من آية ، أو ننسها ، نأت بخير منها أو مثلها ، ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير »
وكانوا يطلبون آية أخرى تدل على رسالة النبي ﷺ ، غير القرآن ،
ويدعون أن تلك الآية عهد من الله إليهم ألا يؤمنوا بغيرها ، وقد قال تعالى
حاكيا عنهم : « الذين قالوا إن الله عهد إلينا ، ألا نؤمن لرسول ، حتى يأتينا بقربان
تأكله النار ، قل جاءكم رسل من قبلي بالبينات وبالذي قلتم ، فلم قتلتموهم إن كنتم
صادقين » وطلبوا من النبي أن ينزل عليهم كتابا من السماء ، يترعونه ، وقد
قال تعالى حكاية عنهم : « يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من
السماء ، فقد سألوا موسى أكبر من ذلك ، فقالوا أرنا الله جهرة ، فأخذتهم
الصاعقة بظلمهم »

— وترى من هذا أن جدلهم مع النبي ﷺ كان كجدل أسلافهم مع
موسى عليه السلام — جدل المتعنتين الذين لا يطلبون رشادا ، ولا يبعثون سدادا
ولا يريدون حقا ينصرونه ، بل باضلا يلون السندهم به ، والنبي يأخذهم
برفق وعطف وأناة حينما ، وحزم حينما ، وقد أمره الله ، أن يطلب اليهم أن
يتحنوا الموت إن كانوا حقا صادقين في تكذيبهم النبي في دعواه ، فما تمنوا
لأنهم يعرفون بينهم وبين أنفسهم صدق ما يدعى عليه السلام

وكانوا يجادلون غير ذلك في أمور كثيرة وقد آن لنا أن نذكر لك بعض
مناظراتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ، لتعرف منها أن النبي كان يعاملهم برفق ،

فبيستحلفهم بأنبيائهم . ويلزمهم بهم ، جاء في السيرة النبوية لابن هشام — « إن تقرا من أحبار يهود ، جاءوا رسول الله ﷺ ، فقالوا : يا محمد ، أخبرنا عن أربع نسائك عنهن ، فإن فعلت ذلك اتبعناك ، وصدقناك ، وآمنابك . فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : عليكم بذلك عهد الله وميثاقه ، لئن أنا أخبرتكم بذلك لتصدقني . قالوا نعم قال : فاسألوا عما بدالكم . قالوا : فأخبرنا كيف يشبه الولد أمه ، وانما النطفة من الرجل ؟ فقال لهم رسول الله ﷺ : أنشدكم بالله وبأيامه عند بني اسرائيل ، هل تعلمون أن نطفة الرجل بيضاء غليظة ، ونطفة المرأة صفراء رقيقة ، فأيتها غلبت صاحبتهما كان لها الشبه ، ؟ قالوا اللهم نعم . قالوا فأخبرنا كيف نومك ؟ فقال : أنشدكم بالله وبأيامه عند بني اسرائيل ، هل تعلمون أن نوم الذي تزعمون أني لست به ، تنام عينه وقلبه يقظان ؟ فقالوا : اللهم نعم ، قال فكذلك نومي ، تنام عيني ، وقلبي يقظان . قالوا . فأخبرنا عما حرم اسرائيل على نفسه . قال أنشدكم بالله ، وبأيامه عند بني اسرائيل ، هل تعلمون أنه كان أحب الطعام والشراب اليه ألبان الابل ولحومها ، وأنه اشتكى شكوى فعاقاه الله منها ، فحرم على نفسه أحب الطعام والشراب اليه شكر الله . قالوا : اللهم نعم ، قالوا : فأخبرنا عن الروح قال : أنشدكم بالله ، وبأيامه عند بني اسرائيل هل تعلمونه جبريل ، وهو الذي يأتيني . قالوا . اللهم نعم ، ولكنه يا محمد لنا عدو ، وهو ملك إنما يأتي بالشدة ، ويسفك الدماء ، ولولا ذلك ، لاتبعناك فانزل الله عز وجل فيهم « قل من كان عدوا لجبريل ، فإنه نزل على قلبك باذن الله ، مصدقا لما بين يديه ، وهدى وبشرى للمؤمنين الى قوله تعالى أو كما أهدوا عهدا نبذه فريق منهم »

وترى من هذه المناظرة كيف كان النبي ﷺ رفيقا بهم ، عطوفا عليهم

يُقسم عليهم بأحب أيامهم اليهم ، ليستدينهم اليه ، وفي الوقت نفسه يلزمهم بما عندهم ، فهو يستدينهم ، ليقروا بما عندهم ، فيلزمهم بما يقرون ، وهكذا يكون المجادل الأريب ، فكيف اذا كان المجادل رسولا من رب العالمين ؟ هذا جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود وقد كان كثيرا ، لأن الاحتكاك كان كثيرا بسبب الجوار .

وأما جدله عليه السلام مع النصارى فقد كان قليلا ، لبعدهم عنه وعدم اختلاطهم بالمسلمين الا قليلا

وكان النبي ﷺ في جدله معهم يهاجمهم في عقيدة النقيض ، ويبين كفرهم بها كما قال تعالى . « لقد كفر الله الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة » وينكر عليهم ادعاءهم أن عيسى وأمه الماران من دون الله ، وينكر عليهم ان الله هو المسيح وينكر عليهم عبادة الصليب ، وأكلام الخنزير ، وادعاءهم أن الله ولدا . ولم يكونوا يتقدمون بإعتراضات كثيرة على المبادئ الإسلامية ، لشعورهم بأنها تنبت على المناقشة والاستدلال ومن جادلهم النبي نصارى نجران بالمدينة

وكتب السيرة تبين أنهم أوفدوا وفدا الى النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو مكة ، اذ بلغهم خبره من مهاجري الحبشة ، فسارعوا بالقسودم عليه ، حتى يروا صفاته . مع ما ذكر منها في كتبهم ، فقرأ عليهم القرآن ، فأمنوا كلهم فقال لهم أبو جهل : مارأينا ركبنا أحق منكم ، أرسلكم قومكم تعلمون فقال لهم هذا الرجل ، فصباكم ، فقالوا سلام عليكم ، لانجاهلكم ، لكم ما أنتم عليه ولنا ما اخترنا ، فانزل في ذلك قوله تعالى : « والذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون ، واذا يتلى عليهم ، قالوا آمنا به انه الحق من ربنا ، انا كنا من قبله مسلمين ، أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ، ويدرءون بالحسنة السيئة ، ومما رزقناهم ينفقون ، واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه ، وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين »

وأوفدوا له عليه السلام وهو بالمدينة وفداً ، يتألف من ستين رجلاً ، وقد
أهدوا إلى النبي هدية ، بسطا ومسوحا ، فقبل المسوح ، ورد السبط ، ودعاهم إلى
الاسلام ، فأبوا ، وقالوا كئنا مسلمين قبلكم . فقال عليه السلام يمنعكم من
الاسلام ثلاث : عبادتكم الصليب ، وأكلكم لحم الخنزير ، وزعمكم أن لله ولداً .
قالوا فمن مثل عيسى خالق من غير أب ، فأنزل في ذلك قوله تعالى : « إن مثل
عيسى عند الله ، كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون » الحق من ربك
فلا تكن من الممترين » وليظهر الله أنهم في شك من أمرهم أنزل قوله تعالى :
« فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم الخ » فدعاهم عليه السلام
إلى المباهلة ، فرفضوا ، وقبلوا الجزية ، وقد جاء في البخاري : « عن زفر بن
الحذيفة قال : جاء العاقب والسيد صاحباً نجران إلى رسول الله ﷺ ، يريدان
أن يلاعناه ، قال : فقال أحدهما لصاحبه : لا تفعل ، فوالله لئن كلف نبيا ،
فلاعننا ، لا نفلح نحن ولا عقبنا من بعدنا . قال : إنا نعطيك ما سألتنا ، وابت
معنا رجلاً أميناً ، ولا تبعث معنا إلا أميناً ، فقال لأبعثن معكم رجلاً أميناً
حق أمين ، فاستشرف له أصحاب رسول الله ﷺ فقال : قم يا أبا عبيدة بن
الجراح ، فلما قام قال رسول الله ﷺ « هذا أمين هذه الأمة »

تحدث الملوك في شأن النبي ﷺ : شغلت دعوة النبي عليه السلام
البلاد العربية كما بينا بل إنها تجاوزت هذه البلاد وأخذ يتحدث بشأنها قيصر
في بلاده ، وكسرى مع طاغوته .

وانا ذا كرون لك حديث قيصر الروم ، مع أبي سفيان فقد أخذ شكل
محاورة ، ومناقشة ، وبها هو ذا الحديث ، كما جاء في البخاري في كتاب
بدء الوحي « عن عبيد الله بن عباس أن أبا سفيان بن حرب ، أخبره أن

هرقل أرسل اليه في ركب من قريش ، وكانوا تجارا بالشام ، في المدة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مادفيها أباسفیان وقريشا ، فأتوه ، وهو بأيلياء ، فدعاهم في مجلسه ، وحوله عطاء الروم ، ثم دعاهم ودعا ترجمانه ، فقال أياكم أقرب نسبا بهذا الرجل الذي يزعم أنه نبي ؟ فقال أبوسفیان . قلت أنا أقربهم نسباً . قال : أدنوه مني ، وقربوا أصحابه ، فاجعلوهم عند ظهره ، ثم قال لترجمانه ، قل لهم : اني سأئل هذا عن هذا الرجل ، فان كذبتني فكذبوه . قال : فوالله لولا الحياء من أن يأتروا على كذبا ، لكذبت عليه ، ثم كان من أول ما سألتني عنه ، أن قال : كيف نسبه فيكم ؟ قلت . هو فينا ذو نسب . قال : فهل قال هذا القول منكم أحد قط قبله . قلت لا قال : فهل كان من آباءه من ملك ؟ قلت لا . قال فاشراف الناس يتبعونه أم ضعفاؤهم ؟ قلت بل ضعفاؤهم ، قال : أيزيدون أم ينقصون ؟ قلت بل يزدون . قال : فهل يرتد أحد منهم سخطة لدينه بعد أن يدخل فيه ؟ قلت لا . قال : فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال قلت : لا . قال فهل يغدر ؟ قلت لا . ونحن منه في مدة لا ندرى ما هو فاعل فيها قال ولم يمكن كلمة أدخل فيها شيئا غير هذه الكلمة . قال فهل قاتلتموه قلت نعم . قال . فكيف كانت قتالكم ؟ قلت الحرب بيننا وبينه سجال ، ينال منا وننال منه . قال : ماذا يأمركم . قلت : يقول اعبدوا الله وحده ، ولا تشركوا به شيئا ، وأتركوا ما يقول آباؤكم ، ويأمرنا بالصلاة ، والصدق ، والعفاف والصلة ، فقال لترجمان قل له : سألتك عن نسبه ، فذكرت أنه فيكم ذو نسب ، فكذلك الرسل ، تبعث في نسب قومها ، وسألتك : هل قال أحد منكم هذا القول ، فذكرت أن لا . فقلت : لو كان أحد قال هذا القول قبله ، لقات رجل يتأبى بقول قيل قبله . وسألتك هل كان من آباءه من ملك ،

فذكرت أن لاءات فلو كان من آباءه من ملك قلب رجل يطلب ملك أبيه .
وسألتك : هل كنتم تهملونه بالكذب قبل أن يقول ما قال فقد كرت أن لا ،
فقد عرفت أنه لم يكن ليذر الكذب على الناس ، ويكذب على الله وسألتك
أشراف الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم فذكرت أن ضعفاءهم اتبعوه وهم اتباع
الرسول . وسألتك أيزيدون أم ينقصون . فذكرت أنهم يزيدون ، وكذلك أمر
الايمن حتى يتم . وسألتك أيرتد أحدهم سخطه لدينه بعد أن يدخل فيه ؟
فذكرت أن لا ، وكذلك الايمان حين يخالط بشاسة القلوب . وسألتك هل يغدر
فذكرت أن لا ، وكذلك الرسول لا تغدر ، وسألتك بماذا يأمركم فذكرت انه يأمركم بان
تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وينهاكم عن عبادة الاوثان . ويأمركم بالصلاة
والصدق والعفاف . فان كان ما تقول حقاً فسيملك موضع قدمي هاتين ، وقد كنت
أعلم أنه خارج ، لم أكن أظن أنه منكم ، فلو اني أعلم اني أخلص اليه لتجشمت لقاءه
ولو كنت عنده لغسأت عن قدميه ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
الذي بعث إلى عظيم بصرى فدفعه إلى هرقل ، فقرأه ، فاذا فيه « بسم الله الرحمن
الرحيم من محمد بن عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع
الهدى ، وأما بعد فاني أدعوك بدعاية الاسلام أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين
فان توليت فانما عليك إثم اليريسيين . وبأهل الكتاب تعالى إلى كلمة سواء بيننا
وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون
الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون » قال أبو سفيان فلما قال ما قال
وفرغ من قراءة الكتاب كثر الصخب وارتفعت الاصوات وأخرجنا فقلت
لأصحابي حين أخرجنا لقد أمر أمرين ابى كبشه إنه يخافه ملك بني الاصفه
فما زلت موقناً أنه سيظهر حتى أدخل الله على الاسلام

وكان ابن الناطور صاحب ايلياء يحدث أن هرقل حين قدم أيليا ، أصبح

خبِيث النفس . فقال بعض بطارفته قد استنكرنا هيئتكَ ، قال ابن الناطور ، وكان هرقل حزاء ، ينظر في النجوم . فقال لهم حين سألوهُ : أتى رأيت الليلة حين نظرت في النجوم ملك الختان ، قد ظهر من يَحْتَن من هذه الأمة ، قالوا ليس يَحْتَن إلا اليهود ، فلا يهمنك شأنهم ، واكتب إلى مدائن ملكك ، فيقتلوا من فيها من اليهود ، فبينما هم على أمرهم أتى هرقل رجل أرسل به ملك غسان يخبر عن خبر رسول الله ﷺ فلما استخبره هرقل قال اذهبوا فانظروا أَمَحْتَن هو أم لا ، فنظروا إليه فحدثوه أنه مَحْتَن ، وسأله عن العرب . فقال يَحْتَنون ، فقال هرقل هذا ملك هذه الأمة قد ظهر ، ثم كتب هرقل إلى صاحب له برومية وكان نظيره في العلم ، وسار هرقل إلى حمص ، فلم يرم حمص حتى أتاه كتاب من صاحبه يوافق رأى هرقل على خروج النبي ﷺ ، وأنه نبي فاذن هرقل لعظماء الروم ، في دسكرة له بحمص ، ثم أمر بأبوابها فغلقت ، ثم اطلع فقال : يا معشر الروم ، هل لكم في الفلاح والرشد ، وأن يثبت ملككم ، فتبايعوا لهذا النبي ، فخاصوا حبيصة حمر الوحش إلى الأبواب ، فأروها غلقت ، فلما رأى هرقل نفرتهم ، وأيس من الإيمان ، قال : ردوهم على ، وقال إني قلت مقاتلي أنفا أختبر بها شدتكم على دينكم ، فقد رأيت ، فسجدوا له ، ورضوا عنه ، فكان ذلك آخر شأن هرقل رواه صالح بن كيسان ويونس ومعمّر عن الزهري « اه في هذين الحديثين ترى صورة واضحة لاشتغال هرقل وأهله بملكته بأمر النبي ﷺ ودينه . وترى صورة للجدل الذي كان يجري بينه وبين من له اتصال ، ومعرفة بالنبي ﷺ ، وفوق كل هذا ترى نور الإيمان ، وقد أفسدته المطامع والرغبات والشهوات . فهذا هرقل شام نور الإيمان فلاح

بارقته ، وطلب الهدى ، فانبتق له فخره ، وملك عليه نفسه وحسه .
ولكنه السلطان ، والرغبة في بقائه ، والخوف من ذهابه ، إن خالف أهل
مملكته ، كل هذا أفسد عليه قلبه ، وطمس نور الايمان في نفسه ، فأثر الفانية
على الباقية ، والعاجلة على الآجلة ، فكان ذلك خسرانا مبينا . وكذلك تعبت
شهوة السلطان ، بثورة الايمان ، وتغلب الشهوة الدليل ، وتستولى سورة الملك
على قوة الحق في النفس ، فيكون الضلال مع العلم ، والكفر مع المعرفة ، والبهتان
مع العرفان ، والله الهادي

ومن الملوك الذين تحدثوا في شأنه ﷺ النجاشي ملك الحبشة ، واسمه
أصحمة فقد بعث النبي ﷺ اليه كتابا يدعو فيه الى الاسلام وكان الرسول له
عليه السلام عمرو بن أمية الضمري ، فجادل النجاشي في العقيدة الاسلامية ، وقال
له : يا أصحمة ان على القول ، وعليك الاستماع ، إنك كأنك في الرقة علينا ، وكأننا في
النقة بك - منك ، لأننا لم نظن بك خيرا قط ، إلا لنناه ولم نخفك على شيء قط
إلا أمناه ، وقد أخذنا الحجة عليك من فيك ، الانجيل بيننا وبينك شاهد
لا يرد ، وقاض لا يجور ، وفي ذلك الموقع الحز ، واصابة المفصل ، والا فانت في
هذا النبي الأمي ، كاليهود في عيسى بن مريم ، وقد فرق النبي ﷺ رسله الى
الناس ، فرجلك لما لم يرجهم ، وأمنك على ما خافهم عليه بخير سالف وأجر
ينتظر . فقال النجاشي . أشهد بالله أنه النبي الأمي ، الذي ينتظره أهل الكتاب
وان بشارة موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الجمل ، وان العيان
ليس بأشقى من الخبر

ثم كتب النجاشي الى النبي ﷺ باسلامه

جدل القرآن

— ١ — علمت أن النبي ﷺ كان عماده في مجادلة المشركين واليهود والنصارى وغيرهم القرآن، يحتاج به عليهم لاثبات دعواه، وكلما أوردوا اعتراضا نزل في الرد عليهم قرآن، فيتلود عليهم النبي ﷺ. ويعلم لهم به وضع الحق ان كانوا لهم طالبين، ويرد كيده في نحرهم ان كانوا معاندين مستكبرين وفي الحق ان كتاب الله فوق أنه معجزة النبي ﷺ الكبرى، وفوق أنه مشتمل على أكثر الأجوبة عن الأسئلة التي اعترض بها المشركون وغيرهم على الإسلام، وفوق هذا وذاك المثل الكامل الذي لا يتسامى الى بيانه منكم أو محتج. ولا ينصحي أساليب احتجاجه واستدلالة مستدل أو مجادل، لذلك وجب علينا أن نعرف شيئا من طرائق جدله واستدلالة لاطمئنا في محاكاته، ولا طالبا لمساماته، ولكن للاقتباس من نوره، والاستضاءة بضوئه، والاهتداء بهديه، ولنجيب أمره: « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن »

— ٢ — وأى مسلك سلك القرآن للاستدلال على ما جاء به من بينات، ولا ثبات ما جاء به من حق؟ أسلك مسلك المنطق والبرهان؟ أم مسلك الخطابة والتأثير بالبيان؟ أم مسلك الجدل والالزام؟

من أجل أن نعرف ذلك على التحقيق، وكيف كان أثر القرآن في النفوس ومكانته من الحق، وجب أن نتكلم كلمة في أوصاف الناس وما يناسب كل صنف من خطاب، وما يليق بهم من دليل فنقول.

— ٣ — ان طباع الناس متفاوتة، ومشاربهم متباينة، وأهواؤهم متضاربة

ومسالكهم في طلب الحق مختلفة

١ - فمنهم من يصدق بالبرهان ، ولا يرضيه الا قياس تام أو ما يجرى مجراه ، ويسير في طريقه ، وهؤلاء هم من غلبت عليهم الدراسات العقلية والنزعات الفلسفية ، وكان لهم من أوقاتهم ، وأزجوه في دراسات واسعة النطاق ؛ وعلوم سيطرت عليهم ، فسادهم التأمل الفلسفي والمنزع العلمي . والمستقرى لأحوال الأمم ، المتتبع لشئون الاجتماع يجد أن هذا الصنف من الناس قلة في الكون الانساني وعدد محدود بالنسبة لغيرهم من بني الانسان ، إذ أن أكثر من في الأرض قد انصرف الى المهن المادية فما كان له وقت يزجيه في تلك التأملات ولعل هذا هو الصنف الذي أمر الله نبيه أن يدعوه بالحكمة في قوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة الآية »

ب - ومنهم غاب عليه مذهب ديني أو غير ديني قد استأثر بابيه ، وسيطر على هواه ، وسد مسامع الادراك في قلبه ، اذ استولت عليه نخلة مذهبية ، فتعصب لها ، والتعصب يعمي ويعمى ، ويجعل النفس لا تسكاد تسبيح الحق إلا بعالمات عسيرة ؛ إذ أن ذلك لا يكون الا بالطلب لأدواء النفوس ، وأدواء النفوس أعسر علاجاً وأعز دواء من علاج الأجسام ، وهؤلاء لابد لهم من طرق جدليه تزيل ما لبس الحق عليهم ، ويتخذ الحق بهما قوة مما يعتقدون ؛ إذ يلزمهم بما عندهم ، ويفهمهم بما بين أيديهم ، ويتخذ مما يعرفون وسيلة لقبول ما يرفضون ، وهذا الصنف من الناس وإن كان أكثر عدداً من الأول إلا أنه ليس بالجمهور الأعظم ، ولا الكثرة الغالبة بين الناس ، ولعله الصنف الذي أمرنا الله سبحانه وتعالى بمجادلته بالتي هي أحسن في الآية الكريمة الآتية الذكر

ج - أما الجمهور الأعظم من الناس فليس هؤلاء ولا أولئك ، بل هو في تفكيره أقرب الى الفطرة ، فيه سلامتها وفيه سذاجتها ، فيه حسنها وجمالها ، وفيه اخلاصها وبراعتها ، وهو لا يخاطب بتعقيد المنطقي ، ولا بتفكير الفلاسفة ، ولا بما

ترضى المتفكرين تفكرا علميا. بل يليق به ماالتقى فيه الحق بالتأثير الوجداني، وما اختلطت فيه الحقائق بطرق إثارة لأهواء وميول، وما التقت فيه سياسة الحق بسياسة البيان، وليس ذلك إلا بالأسلوب الخطابي، أو ما يقرب منه

٤- والقرآن الكريم نزل بتلك الشريعة الأبدية التي جاءت للكافة، وبعث بها النبي صلى الله عليه وسلم للناس جميعا بشيرا ونذيرا من غير أن تقصر دعوته على قبيل، ولا أن تنحصر شريعته بشبل، بل بهت للأحمر والأسود إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، ولذلك وجب أن يكون القرآن دون هذه الكبري كما علمت، فيه من الأدلة والمناهج العقائية ما يقنع الناس جميعا على اختلاف أصنافهم، وتباين أفهامهم، وتفاوت مداركهم، ووجب أن يكون أسلوبه افكري والبياني بحيث لا يعلو على مدارك طائفة، ولا ينزل عن مدارك أخرى، ولا يرضى طائفة دون أخرى، بل يصل إلى مدارك الجميع بمجد فيه المتقف بغيته، والفيلسوف طلبته، والعامة من سواد الشعب غابنهم. وكذلك ملك القرآن، فالتمدير لا ياتيه والمتفكر في مناهجه يجد فيها ما يعلم الحامل، وينبه الغافل، ويرضى نهمة الغالم. اقرأ قوله تعالى: «أولم ير الذين كفروا أن السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا، وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُبْصِرُونَ» اقرأ هذه الآية وارجع البصر فيها كرتير، ألا تراه فيها قد وجه الأذهان إلى عظيم قدرته وقوة سلطانه على الوجود، وبين كيف اخترع وأبدع، وبرأ على غير مثال سبق ليثبت أنه وحده الأحق بالعبادة من غير أن يشاركه وثن أو صنم. وألا ترى أن الشخص من الدهاء يقرؤها، فيرى فيها علما بما لم يكن يعلم. قد أدركه في أيسر كلفة وأقرب طريق، وأبلغ بيان، يرى فيها العالم اتفيلسوف الباحث في نشأة الكوان دقة العلم وأحكامه وموافقته لاصدق ما وصل اليه العقل البشري مع سمو البيان وعلو البرهان. فتبارك الذي أنزل الفرقان واقرأ قوله تعالى: «ولقد خلقنا

الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه من نطفة في قرار مكين، ثم خلقنا النطفة علقة، فخلقنا العلقة مضغة، فخلقنا المضغة عظاما، فكسونا العظام لحما، ثم أنشأناه خاقا آخر، فتبارك الله أحسن الخالقين ثم إنكم بعد ذلك لميتون، ثم إنكم يوم القيامة تبعثون الخ الآيات الكوريات « ثم تدبر في آيات الله البينات .
تجد أن العامي يستفيد منها علما غزيرا، فوق أنه يستدل منها على قدرته جل وعلا على الأعادة، كما قدر على الأبداع والانشاء، ويقرؤها العالم بدقائق تكوين الانسان، والدارس لحياة الحيوان جرثومة، فجنينا، فموجودا على ظهر الوجود حيا، فيرى دقة العلم، وصدق الحكاية عن أدق مسائله، حتى لقد قرأها بعض كبار الأطباء في أوروبا، فاعتقد أن محمدا صلى الله عليه وسلم أمهر طبيب رأته الاجيال السابقة، فلما علم أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب آمن بأن هذا من عند الله باري السموات والأرض، جلت قدرته .

وهكذا يرى القارئ لكتاب الله، وما فيه من أدلة أنه واضح للعامي يدرك منه ما يناسب خياله، ويسد واهيه إدراكه، وما يدركه منه صدق لاشبهة فيه، ويرى فيه العالم الباحث المحقق حقائق صادقة، ما وصل اليها البحث الحديث، إلا بعد تجارب، ومجهودات عقابية عنيفة، وكما ازداد المتبحر في الآيات التي تتعاق بالكون في القرآن تأملا، ازداد استبصارا، ورأى علما أسمى مما يدركه الانسان بتجاربه، وأعلى مما يهتدى اليه بعقله المجرد، (١)

(١) تصدى ابن رشد لا ثبات أن الحكيم الفيلسوف يستفيد من أدلة القرآن كما يستفيد العامي الجاهلي، ويرى فيه ما يرضى شهوته العقلية، وبين ذلك في كتاب فصل المقال فقال: « لما كانت طرق التصديق منها ما هي عامة لاكثر الناس، أعني وقوع التصديق من قبلها، وهي الخطائية والجدلية، والخطائية أعم من الجدلية. ومنها ما هي خاصة بأقل الناس، وهي البرهانية، وكان

٥- بهذا الهدى الكريم ، وبذلك الحق المبين ، وبذلك الدلائل البينات وعظ القرآن وجادل ، فمن أى الانواع دلائله ، ومن أى الأصناف حججه

الشرع مقصوده الأول العناية بالأكثر من غير اغفال لتنبيه الخواص ، كانت أكثر الطرق المصرح بها فى الشريعة الاسلامية على أربعة أصناف : أحدها أن تكون مع انها مشتركة خاصة بالأميرين جميعاً ، أعنى أن تكون فى التصور والتصديق يقينية مع أنها خطائية أو جدلية ، وهذه المقاييس هى المقاييس التى عرض لمقدماتها مع كونها مشهورة أو مضمونة أن تكون يقينية ، وعرض لنتائجها أن أخذت أنفسها دون مثالاتها ، وهذا الصنف من الاقويل الشرعية ليس له تأويل ، والجأخذ له أو المتأول كافر . والصنف الثانى أن تكون المقدمات مع كونها مشهورة أو مضمونة يقينية ، وتكون النتائج مثالات للامور التى قصد انتاجها ، وهذا يتطرق اليه التأويل ، أعنى لنتائجها . والثالث عكس هذا ، وهو أن تكون النتائج هى الامور التى قصد انتاجها نفسها ، وتكون المقدمات مشهورة ، أو مضمونة من غير أن يعرض لها أن تكون يقينية . وهذا أيضاً لا يتطرق اليه تأويل ، أعنى لنتائجها ، وقد يتطرق لمقدماته . والرابع أن تكون مقدماته مشهورة أو منظومة من غير أن تعرض لها أن تكون يقينية وتكون نتائجها مثالات لما قصد انتاجه ، وهذا فرض الخواص فيها التأويل ، وفرض الجمهور امرارها على ظاهرها ، وبالجمل ، فكل ما يتطرق اليه من هذه التأويل لا يدرك الا بالبرهان ، وفرض الخواص فيه هو ذلك التأويل ، وفرض الجمهور هو حملها على ظاهرها فى الوجهين جميعاً ، أعنى فى التصور والتصديق اذ كان ليس فى طباعهم أكثر من ذلك وقد يعرض للنظار فى الشريعة تأويلات من قبل تفاضل الطرق المشتركة بعضها على بعض فى التصديق .

أهي من قبيل الأدلة البرهانية أم من قبيل الأدلة الجدلية ؟ أم من قبيل الأدلة الخطائية ؟

وقد آن لنا أن نجيب عن ذلك السؤال ، فنقول : قال ابن رشد إن أدلة القرآن من قبيل الأدلة الجدلية ، والخطائية ، وقال إن أكثرها خطابي وبعضها جدلي قصد فيه الالتزام والافحام .

وفي الحق أن أسلوب القرآن أسمى من الخطابة ، وأسمى من المنطق ، فبينما تراه قد اعتمد في مسالكه على الأمر المحسوس ، أو الأمور البديهية التي لا يمارى فيها حافل ، ولا يشك فيها ناس ، تراه قد نحل من بعض قيود المنطق التي تتعاق بالافية ، وتخصها ، واتصاها وأشركها ، من غير أن يخل ذلك بدقة التصوير وإحكام التحقيق ، وصدق كل ما اشتمل عليه من مقدمات ونتائج . في أحكام العقل ، وثمرات المنطق . ولهذا نحن لا نعد أسلوب القرآن منطقاً ، وإن كان فيه صدقه وتحقيقه ، وهو إلى الأسلوب الخطابي أقرب ، وإن كان كاه حقاً ، لا ريب فيه ، لأنه تنزيل من حكيم حميد ، وإنك لتري كثيراً من أوصاف الأسلوب الخطابي قد أتى القرآن فيها بالمثل الكامل ، فتصريف فنون القول من استفهام إلى تقرير إلى أخبار ، قد نحا فيه القرآن مناحي تعلو على قدر البشر ، وكثير من أشكال الأقيسة الخطائية تراه قد استعمل في القرآن على مثال أكمل من استعمل في الخطابة .

٦ - ونستطيع أن نذكر بعض مناحي القرآن الكريم في الاستدلال ولا نستطيع لها إحصاء ، ومن مناحيه في الاستدلال .

١ - الأقيسة الأضمارية : وهي الأقيسة التي تحذف فيها إحدى المقدمات ، وهي شائعة الاستعمال في الاستدلال الخطابي ، قال ابن سينا في الشفاء « الخطابة

معمولة على الضمير (١) والتمثيل « وإن الناظر في أدلة القرآن الكريم المستقرى لها ، يرى أكثرها قد حذفت فيه إحدى المقدمات ، ولقد قال الغزالي بحق « إن القرآن مبناه الحذف والإيجاز (٢) » وأقرأ قوله تعالى يرد على النصارى الذين يزعمون إن عيسى ابن الله لأنه خلق من غير أب : « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه تراب ، ثم قال له كن فيكون ، الحق من ربك فلا تكن من الممترين » ، ألا ترى في هذا دليلا قويا مبطلا لما يدعون ، وفي الوقت نفسه لم تذكر فيه سوى مقدمة واحدة ، وهي إثبات مماثلة آدم لعيسى ، وطوى ما عداها ، وكأن سياق الدليل هكذا إن آدم خلق من غير أب كعيسى فلو كان عيسا ابنا بسبب ذلك لكان آدم أولى لـ لكن آدم ليس ابنا باعترافكم فعيسى ليس ابنا أيضا . وأنت ترى أن حذف هذه المقدمات قد أعطى الكلام طلاوة ، وكسبه رونقا ، وجعل الجملة مثلاً مأثورا يفيد في الرد على النصارى وفي الوعظ العام ، إذ هو يذكر الجميع بأن آدم ، (والناس جميعا يفتنون إليه) من تراب ، وهكذا يرى المتتبع لكثير مما في القرآن من استدلال ، وما يشمل عليه من احتجاج .

ب - القصص : ومن الأساليب التي اتخذها القرآن طريقا للاقناع والتأثير القصص ، وتضمن القصص الأدلة على بطلان ما يعتقد المشركون وغيرهم ، وقد يكون موضوع القصص رجلا محترما ممن يجادلهم القرآن إذ يدعون محاكاته في دينه ، واتباعه في ملته ، فيجىء برهان الله على لسانه ، فيكون ذلك أكثر اجتذابا لفهامهم ، وأقوى تأثيرا في قلوب . وانظر الى قصة إبراهيم عليه السلام

-
- (١) الضمير هو القياس الاضماري والتمثيل هو إلحاق أمر بأمر لجامع بينهما ويسمى هذا في عرف الفقهاء قياسا ، بينما يدعى في عرف المناطقة تمثيلا .
- (٢) يقصد الحذف والإيجاز في شكل الأقيسة .

مع أبيه، وقصته مع قومه ترى في القصتين أدلة واضحة قوية، تثبت بطلان عبادة الأوثان. وذلك لأن إبراهيم عليه السلام كان شرف العرب، ومحتدم الذي إليه ينتسبون، وقد كانوا يزعمون أنهم على ملته، فإذا جاءهم خبر عنه بأنه كان موحداً، وسبق لهم ما كان يحتج به على قومه وأبيه كان ذلك مؤثراً أى تأثير فى قلوبهم! ومن ذلك دونه تعالى حاكياً قول إبراهيم لأبيه ليبين له بطلان عبادة الأوثان «وذكر فى الكتاب إبراهيم، إنه كان صديقاً نبياً، إذ قال لأبيه يا أبت، لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر، ولا يغنى عنك شيئاً. يا أبت انى قد جاءنى من العلم ما لم يأتك فاتبعنى أهدك صراطاً سوياً» ألا ترى أن الكلام متضمن بإبطال عبادة الأوثان على أبلغ وجه، إذ بين أنه لا تسمع ولا تبصر فهى دون الإنسان وكيف يعبد الإنسان مادونه. وفوق ذلك فالعبادة دعاء، وكيف يدعو الإنسان ما لا يسمع ولا يبصر

وإن مجيء الدليل فى ضمن خبر لرجل يعترف بفضل المجادلون، يعطى الدليل قوة فوق قوته، لذاتية إذ تكون الحجة قد أقيمت عليهم من جهتين من جهة. الدليل فى ذاته، ومن جهة أن الذى قاله رجل محترم فى نظره، يدعوهم أنهم أتباعه، فهم ملزمون بقوله، مأخوذون برأيه

وقد يجيء الدليل أحياناً على لسان حيوان فى قصة فيصكون فى ذلك غرابة تسترعى الذهن، وتثير الانتباه وتملأ النفس بالحقيقة إيماناً، كما جاء دليل التوحيد على لسان الهدد فى سورة النمل؛ اذ يقول الله سبحانه وتعالى حاكياً عن سيدنا سليمان عليه السلام: «وتفقد الطير فقال ما لى لأرى الهدد، أم كان من الغائبين، لا عذبه عذاباً أولاً ذبحته أولياً تبنى بسلطان مبين فمكت غير بعيد، فقال أحطت بما لم تحط به، وجئتك من سبأ نبياً يقين؛ انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شئ، ولها عرش عظيم، وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله

وذين لهم الشيطان اعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون ، ألا يسجدوا لله الذى يخرج الخبء فى السموات والارض ، ويعلم ما تخفون وما تعلنون
الله لا اله الا هو رب العرش العظيم »

جـ - قياس الخلف . وهو الذى يتجه فيه الى اثبات المطلوب بابطال نقيضه وقد يتجه اليه القرآن الكريم فى استدلاله كاثباته سبحانه وتعالى الوحدانية بقوله تعالى . « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون » وقوله تعالى : « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله ، إذن لذهب كل إله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض » ، وقوله تعالى : « لو كان معه آلهة كما يقولون ، إذن لا بتغوا إلى ذى العرش سبيلا » ، وكاثبات الله سبحانه وتعالى أن القرآن من عند الله بقوله تعالى : « ولو كان من عند غير الله ، لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » . وفى كل هذه الآيات الكريمة قد أثبت المطلوب بابطال نقيضه وأنت ترى أن حذف بعض المقدمات فى كلها ، مما يدل على كثرة الأضرار فى دلائل القرآن .

د - السبر والتقسيم : وهو باب من أبواب الجدل ، يتخذ المجادل حجة لا بطلان كلام خصمه ، بأن يذكر أقسام الموضوع المجادل فيه ، ويبين أنه ليس من خواص واحد منها ما يوجب الدعوى التى يدعيها الخصم ، وقد ذكر السيوطى أن من أمثله فى القرآن قوله تعالى : « ثمانية أزواج من الضأن اثنين ، ومن المعز اثنين ، قل آلذكرين حرم أم الأنثيين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الأنثيين نبشونى بعلم ، إن كنتم صادقين * ومن الابل اثنين ، ومن البقر اثنين ، قل آلذكرين حرم أم الأنثيين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الأنثيين ، أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا ، فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير

علم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين » . وبين السيوطي وجه الاستدلال فقال :
 « إن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام تارة واناثها أخرى رد تعالى ذلك عليهم
 بطريق السبر والتقسيم ، فقال : ان الخلق لله تعالى ، خالق من زوج مما ذكر
 ذكرا وأنثى ، فم جاء به تحريم ما ذكرتم ، أي ما علته ؛ لا يخلو إما أن يكون من
 جهة الذكورة ، أو الأنوثة ، أو اشتغال الرحم الشامل لهما ، أو لا يدري له علة ، وهو
 التعبدى بأن يأخذ ذلك عن الله تعالى ، والأخذ عن الله تعالى ، إما بوحى وإرسال
 ومقول ، أو سماع كلامه ، ومشاهدة تاتى ذلك عنه ، وهو معنى قوله أم كنتم
 شهداء إذ وصاكم الله بهذا ، فهذه وجوه التحريم ، ثم لا تخرج عن واحد
 منها ، والأول يلزم عليه أن يكون جميع الذكور حراما ، والثانى يلزم عليه أن
 تكون جميع الاناث حراما ، والثالث يلزم عليه تحريم الصنفين معا ؛ فبطل
 ما فعلوه من تحريم بعض فى حالة ، وبعض فى حالة ؛ لأن العلة على ما ذكر تقتضى
 إطلاق التحريم ؛ والأخذ عن الله بلا واسطة باطل ، ولم يدعوه ، وبواسطة
 رسول كذلك ، لأنه لم يأت اليهم رسول قبل النبي ﷺ ، وإذا بطل جميع
 ذلك ، ثبت المدعى ، وهو أن ما قالوه افتراء على الله تعالى وضلال » (١)

هـ التمثيل : وهو أن يقيس المستدل الأمر الذى يدعيه على أمر معروف
 ويبين الجهة الجامعة بينهما ، والآيات الكريمة التى تنهيج ذلك المنهج
 كثيرة ، انظر إلى قوله تعالى : « يا أيها الناس إن كنتم فى ريب من البعث فانا
 خلقناكم من تراب ثم من نطفة ، ثم من علقه ، ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ،
 لنبين لكم ، وتقر فى الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم نخرجكم طفلا ، ثم
 لتبلغوا أشدكم ، ومنكم من يتوفى ، ومنكم من يرد إلى أرذل العمر ؛ لكيلا
 يعلم من بعد علم شيئا ، وترى الأرض هامة ؛ فاذا أنزلنا عليها الماء اهتزت ،

وربت ، وأننت من كل زوج بهيج ؛ ذلك بأن الله هو الحق ، وأنه يحيي الموتى ؛ وأنه على كل شيء قدير ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من في القبور . ألا تراد سبحانه وتعالى قاس أمر الاعداء للناس خلقا سويا في الحياة الآخرة الذي كان يشير استغراب العرب على الأمر الذي ليس موضع ريب ، ولا مجال للشك فيه ، وهو الانشاء الأول ، وكان القياس على أبلغ وجه وأجل أسلوب ، قد التقى فيه الجلال والكمال والجمال ومثل ذلك قوله تعالى : في سورة يس حاكيا اعتراض المشركين والرد عليهم : « وضرب لنا مثلا ونسج خلقه قال : من يحيي العظام ، وهي رميم ؟ قل : يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل شيء عليم . الذي جعل لكم من الشجر الأخضر نارا ، فإذا أنتم منه توقدون ، أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى ، وهو الخلاق العليم »

وهكذا في القرآن شيء كثير في هذا الباب بلغ من سمو البيان أقصاه ، وبلغ من قوته أعلاها ، وأخص ما يتجه إليه سنة التدرج من المحسوس إلى المعقول ومن الشاهد إلى الغائب في بيان يأخذ بالألباب ، ويقطع كل مجادل مرتاب

٧ . هذا ويلاحظ القارئ للقرآن الكريم ، المتتبع لأحكامه ، المتبصر في أدلته ، أن جدل القرآن يتجه أحيانا كثيرة إلى إرشاد المجادل ، والأخذ بيده إلى الحق ، وتوجيه نظره إلى حقائق الأشياء ، ومافي الكون من عبر ، كما ترى في قوله تعالى كلماته : « أولم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها ، وزيناها ، وما لها من فروج ، والأرض مددناها ، وألقينا فيها رواسي ، وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج ، تبصرة وذكرى لكل عبد منيب ، وأنزلنا من السماء ماء فأنبطنا به جنات وحب الحصيد ، والنخل باسقات لها طلع نضيد . رزقا للعباد وأحيينا به بلدة ميتا ، وكذلك الخروج » وكما ترى في قوله تعالى في سورة

الرحمن : « الرحمن علم القرآن ، خالق الانسان علمه البيان ، والشمس والقمر بحسبان ، والنجم والشجر يسجدان ، والسماء رفعها ووضع الميزان ، أن لا تطغوا في الميزان ، وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان ، والأرض وضعها للانام ، فيها فاكهة والنخل ذات الاكمام ، والحب ذو العصف والريحان ، فبأى آلاء ربكما تكذبان ، خلق الانسان من صلصال كالفخار ، وخلق الجان من مارج من نار ، فبأى آلاء ربكما تكذبان ، رب المشرقين ورب المغربين ، فبأى آلاء ربكما تكذبان ، الخ » وفي هذا ترى الجدل متجها كل الاتجاه الى الارشاد والاخذ بيد السامعين الى الحقيقة السامية ، وهي توحيد الله جل وعلا .

وأحيانا يبتدىء بالزام المجادل وإفحامه ، ثم يأخذ بيده الى الحقيقة اذ يبينها له واضحة كاملة ، كما ترى في قوله تعالى ردا على مازعمه المشركون من أن الرسول يجب أن يكون ملكا . « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا ينظرون . ولو جعلنا ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون » . وكما ترى في رده سبحانه وتعالى على اليهود عندما ادعوا أنه قد عهد اليهم ألا يؤمنوا برسول ، حتى يأتيهم بقربان تأكله النار ، فقد قال سبحانه وتعالى حاكيا ورادا : « الذين قالوا إن عهد الينا ألا نؤمن برسول حتى يأتينا بقربان تأكله النار ، قل قد جاءكم رسل من قبلي بالبينات وبالذي قلتم ، فلم قتلتموهم أن كنتم صادقين » ، وكما يرى في قوله تعالى يرد على من أنكر أن ينزل الله على بشر شيئا فقد قال جلت قدرته : « وما قدروا الله حق قدره ، إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس » وفي هذا الآيات كلها ترى الالزام المفهم والحجة القاطعة ، والقيصل الفارق ، قد الزم به الخصم ، وادحضت حجته ، وأرشد الى المحجة ، ووضعت له الصوا والاعلام ، ليسير على الجادة ، بعد أن بددت

وأذهب ضوء الحق ظلام فكره ؛ فمن أبى واستكبر بعد ذلك فهو من
الآخسرين أعمالا

٨ - وعند توجيه الله سبحانه وتعالى نظر المجادل أو القارىء الى الحقائق
من غير اتجاه الى الزام من أول الامر أو بعد الزامه والخصامه ، يكون تصارييف
البيان ؛ ومناحى التأثير ، والعبارات التى تخاطب الوجدان ، وتمس مواطن
الاحساس ، تتنوع المناهج ؛ وتتكرر المعانى من أن تفقد جدتها وطلاوتها ،
بل مع التكرار تزداد الفائدة ، وتكثر الثمرات وتنوع الأساليب من استفهام
الى تعجب الى تهديد الى اخبار ويختلف الاتجاه الى مواضع الاستدلال ومصادره
١ - فرة يكون الاستدلال يرد المسائل إلى أمور بدئية معروفة ،
أو حقائق مشهورة مألوقة يختر بين يديها المجادل صاغرا ، كما ترى فى رد الله
سبحانه وتعالى على من زعم أن لله ولدا إذ يقول: « بديع السموات والارض ،
أن يكون له ولد ، ولم تكن له صاحبة ، وخلق كل شيء ، وهو بكل شيء عليم ،
ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء ، وهو على كل شيء وكيل ، لا تدركه
الابصار ، وهو يدرك الابصار ، وهو اللطيف » ألا تراه سبحانه قد استدل
على بطلان أن يكون له ولد سبحانه بامر معروف مألوف ، لا يمارى فيه أحد
وهو أنه لو كان له ولد لسكان له صاحبة ، ولم يدع أحد ان له سبحانه صاحبة
فيجب ألا يكون له ولد .

ب - وأحيانا يضرب سبحانه وتعالى الامثال ، ليقرب الحقائق الافهام
ويدنيه من الانام ، ومن ذلك قوله تعالى فى الرد على من يعبدون الاصنام :
« ويعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقا من السموات والارض شيئا ، ولا
يستطيعون ، فلا تضربوا لله الامثال ، ان الله يعلم ، وأنتم لا تعلمون . وضرب
الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ، ومن رزقناه من رزقا حسنا ، فهو ينفق منه

مرا وجهرا . هل يستوون ، الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون ، وضرب الله مثلا رجلين أحدهما أبكم ، لا يقدر على شيء ، وهو كل على مولاه ، أينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوى هو ومن يامر بالعدل وهو على صراط مستقيم « ففي هذه الآيات الكريمة قد بين سبحانه وتعالى بطلان عبادة الأوثان ؛ لأنها لا تملك رزقا ولا تنفع ولا تضر ، وضرب مثلين يبينان أنه لا يستوى في عرف الناس ومألفهم غير القادر مع القادر فكيف يسوى الوثني بين اتقادر سبحانه وبين أحجار لا تنفع ولا تضر

ج - وأحيانا يوجه نظر الناس إلى المخلوقات ، وإلى ما في الكون مما يدل على قدرة الصانع ، وعلم المبدع وإرادة الجبار انظر إلى قوله تعالى : « والهمكم الله واحدا ، لا إله إلا هو الرحمن الرحيم ، إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينعم الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ، وبث فيها من كل دابة ، وتصريف الرياح ، والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون »

د - وأحيانا يقص سبحانه وتعالى على الناس خبر قوم كانت حالهم كحال من يثبت بطلان اعتقادهم ، مضمنا القصص الأدلة على بطلان ما يعتقدون ، وصحة ما يدعوا إليه النبي ﷺ ، وقد بينا ذلك فيما مضى ، ولنكتف هنا بالتيمن بقراءة هذه الآيات الكريمة المشتملة على أروع القصص وأبلغ الاستدلال وهي قول الله تعالى في صورة الشعراء « واتل عليهم نبأ إبراهيم ، إذ قال لأبيه وقومه : ما تعبدون ؟ قالوا نعبد أصناما ، فنظلم لها عاكفين » قالوا هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينفعونكم ، أو يضرون . قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون . قال أفأرأيتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الأقدمون . فأنهم عدوا لي . إلا رب العالمين ، الذي خلقني ، فهو يهدين ، والذي هو يطعمني .

ويسقين ، وإذا مرضت فهو يشفين ، والذي يميتني ثم يحييني ، والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين . رب هب لي حكما والحقني بالصالحين ، واجعل لي لسان صدق في الآخرين ، واجعلني من ورثة جنة النعيم »

ويلاحظ أن القرآن الكريم في الجدل الذي يلزم الخصم ويفجحه يبيته في الانحياز من أقرب الطرق ، وأشدّها الزاماً . ومن ذلك ما حكاه الله سبحانه وتعالى في مجادلة ابراهيم لمدعي الألوهية فقد قال تعالى « ألم تر إلى الذي حاج ابراهيم في ربه أن آتاه الله الملك ، إذ قال ابراهيم ربني يحيي ويميت قال أنا أحيي وأميت ، قال ابراهيم : فإن الله يأتي بالشمس من المشرق ، فأتبها من المغرب ، فبهت الذي كفر ، والله لا يهدي القوم الظالمين » وقد مرت بك آيات أخرى ، منها يتبين كيف كان الالتزام من أقرب طريق

وطرق القرآن في هذا كثيرة - ١ - منها التحدي كما تحدى الله سبحانه وتعالى بالقرآن ، وكما تحدى ابراهيم مدعي الألوهية بأن يأتي بالشمس من المغرب . - ٢ - والاخذ بموجب كلام الخصم واستنباط غير ما يريد ومن ذلك قوله تعالى في شأن المنافقين والرد عليهم « لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها لإلذل . والله العزة ورسوله وللمؤمنين » - ٣ - ومنها مجاراة الخصم فيما يقول ثم التعقيب عليه بما يبطل مدعاه ومن ذلك قوله تعالى حاكياً عن الرسل مع أقوامهم قالت لهم رسلهم أفي الله شك فاطر السموات والأرض ، يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل مسمى ، قالوا إن أنتم إلا بشر مثلنا تريدون أن تصدّون عما كان يعبد آباؤنا فأتونا بسلطان مبين ! قالت لهم رسلهم ، إن نحن إلا بشر مثلكم ، ولكن الله يمن على من يشاء من عباده ، وما كان لنا أن نأتيكم بسلطان إلا بإذن الله ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون » فترى من أن الرسل سلموا بالمقدمة التي بنى عليها الأقوام رفضهم ، ولكنهم

تتضوا النتيجة بقولهم « ولكن الله يمن على من يشاء » فكأنهم قالوا ما قلتموه من أننا بشر حق ، ولكن ما تريدون أن تبينوه عليه من اثبات أننا سنابرسنل باطل به ، لأن الله يمن على من يشاء من عباده ، فلا مانع من أن يمن علينا بالرسالة .

٩ — هذه قبسة من ذلك النور العظيم الذي أضاء الله به الخليقة ، لتمتدى الاجيال بهديه ، وتسير على ضوئه ، وتعشو اليه إذ أظلمت عليها الجهالات ، وتاه في مسالك الباطل ، ومضارات الشيطان ، وما أردنا بذلك البيان إحصاء لطرق القرآن في استدلاله ، ولا استقراء لمسالكه في جدله ، فدون ذلك تنفق القوى ، وينت الظهر ، ويقصر الشاو ، ولكن أردنا أن يرى القارئ الكريم مثلاً من طرق جدل القرآن ، وكيف كانت أعلى من المنطق تدقيقاً ، وإن لم تتقيد بأساليب المناطق ، ولا بأشكال الأقيسة ففيها التقديم والتأخير والحذف والاطناب تبعاً لحسن البيان لا تبعاً لأشكال البرهان . وكانت مع ذلك أعلى من الخطابة ، وإن كان بيانه المثل الأعلى للخطباء .

ولو أن المتكلمين الذين عنوا باثبات العقائد ، والجدل فيها ، سلكوا مسلك القرآن ، وساروا في سبيله لكان علمهم أكثر فائدة ، وأدنى جني وأينع ثماراً ولكنهم سلكوا مسلك المنطق ، وقيوده والبرهان وأشكاله ، فكان علمهم للخاصة ، من غير أن يفيد العامة وقد وازن الغزالي بين طريق القرآن وطريق المتكلمين في رسالة الجامع العوام عن علم الكلام وقال في ذلك « أدلة القرآن مثل الغذاء ينتفع به كل انسان ، وأدلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ، ويستضره الاكثرون . بل ان أدلة القرآن كالماء الذي ينتفع به الصبي الرضيع ، والرجل القوى ، وسائر الأدلة كالاطعمة التي ينتفع بها الاقوياء مرة ، ويمرضون بها أخرى ، ولا ينتفع بها الصبيان أصلاً »

وفي الحق إن الناس لو شغلوا بدراسة القرآن وما فيه من استدلال لينهجوا على نهجه (١) . ويسيروا في طريقه لكان لهم من ذلك علم كثير ، فان القرآن

(١) قد استنبط الغزالي من القرآن الكريم خمسة من أشكال الاستدلال سماها ميزان التعادل الأكبر ، وميزان التعادل الأوسط ، وميزان التعادل الأصغر ، وميزان التلازم ، وميزان التعاند .

ومثل للأول بما جاء على لسان إبراهيم عليه السلام في مجادلته مدعي الألوهية إذ قال : « إن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب » وقال أبو حامد في ذلك « رأيت في هذه الحجة أصليين قد ازدوجا ، فتولد منهما نتيجة هي المعرفة ، إذ القرآن مبناه على الحذف والايحراز ، وكال صورة هذا الميزان : كل من يقدر على اطلاع الشمس فهو الآله فهذا أصل ، وإلهي هو القادر على الاطلاع وهذا أصل آخر ، فلزم من مجموعهما أن إلهي هو الآله دونك يا عمروذ ومثل للثاني بقوله تعالى حاكياً عن إبراهيم : « فلما جن عليه الليل رأي كوكبا ، قال هذا ربي ، فلما أفل ، قال : لا أحب الآفلين » ويقول في بيانه وكال صورة هذا الميزان أن النجم آفل ، والآله ليس بآفل ، فالقمر ليس بآله ، ويفرق بينه وبين الأول بأن كلتا القضيتين موجبة في الأول أما هذا فأحدها موجبة والآخرى سالبة .

ومثل للثالث بقوله تعالى « وما قدرُوا الله حق قدره » إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس » ويفرق بينه وبين السابقين بأن نتيجته جزئية ، وهي إثبات إنزال الله الكتب على بعض البشر .

ومثل للرابع بقول تعالى : « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون »

قد اشتمل على مناهج في الاستدلال ، والجدل ، والتأثير ؛ تكشف عن أدق نوااميس النفس الانسانية ؛ وتبين شيئاً كثيراً من أحوال الجماعات النفسية والفكرية ، وفيه الطب لأدوائها ، والعلاج الناجع لأمرضها ، والدواء الشافي لعللها ، وفي مناهجه البيانية المثل الأعلى للكلام المؤثر والحجج الدامغة ؛ واعتبر ذلك بأثره في مخالفته من المشركين ؛ وأثره في المسلمين الأولين .

ولقد بلغ من أثره في المشركين أن كل من كان يسمعه يناله من نور .
قبس . سمع الوليد بن المغيرة النبي يقرأ القرآن ، فقال مخاطباً قريشاً : فوالله ما منكم رجل أعرف بالأشعار مني ، ولا أعلم برجزه ، ولا بقصيده مني ، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من هذا ، والله إن لقوله الذي يقوله لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه لمثمر أعلاه ، مغدق أسفله ، وإنه ليعلو ولا يعلى عليه ، وإنه ليجطم ما تحته

وكان كل من دانه منهم من نوره قلبه ، ونال وجدانه أثره ، حتى لقد

ومثل للخامس بقوله تعالى : « قل من يرزقكم من السموات والأرض ، قل الله ، وإنا أوياكم على هدى أو في ضلال مبين » . ويقول رحمه الله بعد بيان هذه الأقسام : « سميت الأول ميزان التعادل (الأكبر والأوسط والأصغر) لأن فيه أصليين متعادلين كأنهما كفتان متحاذيتان ، وسميت الثاني ميزان التلازم لأن أحد الأصلين يشتمل على جزءين أحدهما لازم والآخر ملزوم كقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » فان قوله لفسدتا لازم ، والملزوم قوله لو كان فيهما آلهة ، ولزمت النتيجة من نفي اللازم ، وسميت الثالث ميزان التعاند ، لأنه رجع الى حصر قسمين بين النفي والاثبات ، يلزم من ثبوت أحدهما نفي الآخر ، ومن نفي أحدهما ثبوت الآخر ، فبين القسمين تعاند وتضاد .

تناهى زغماؤهم عن سماعه ، وتعاهدوا على ذلك ، لما رأوه من نيل كل من سمعه للإيمان .

وقد كان من أثر القرآن في المؤمنين الأولين أن عكفوا عليه يرتلونه ويتفهمونه ، ويتعرفون أحكامه ومراميه ، وجعلوه معلمهم الأول ، ومرجعهم إذا اختلفوا ، ومنهل العقائد ينهلون منه ما يقوى إيمانهم ، ويثبت يقينهم ولم يعرفوا حجة سواه ، ولا محجة غير طريقه وهديه ، به يجادلون ، وعن هديه يصدرون .



الجدل بعد النبي ﷺ

تمهيد في افتراق الأئمة وسببه

جاء في البخارى « عن زينب بنت جحش أنها قالت : استيقظ النبي ﷺ من النوم محمرا وجهه يقول : لا اله الا الله ؛ ويل للعرب من شر قد اقترب » و يروى عن النبي ﷺ أنه قل « افتترقت اليهود على احدى وسبعين فرقة وافتترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، وستفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة » وفى بعض الروايات اسقاط النصارى وفى بعضها زيادة « كلها فى النار الا واحدة » وقال المقبلى فى كتاب (العلم الشامخ) « حديث افتراق الأئمة الى ثلاث وسبعين فرقة رواياته كثيرة ، يشد بعضها بهما ، ثبت لابقى رتبة فى حاصل معناه » ونرى من هذه الآثار ان النبی تنبأ بهذا الافتراق قبل وقوعه ، وأخبر عن حدوث الفتن قبل أن تنبت فى الرؤوس ، وتلك خصائص النبوة ومزايا الرسالة ، وقد أخبر لتنبه الأعداء ، وتعتصم بالحق ، وتجنب الشطط ، والفتن فى كل حال أمر واقع ، ليس له من دافع ، ولماذا اختلف المسلمون ، وبين أيديهم كتاب الله لا يضلون ما ان تمسكوا به ، وأمامهم سنة رسول الله ، ومن أخذ بها اعتصم من الشر بسور شديد ، لا يأتية الباطل ، ولا يصل اليه زيغ الشيطان .. ؟

ان أسباب اختلاف المسلمين كثيرة ، لا يمكن تفصيلها ، ولا يستطيع الباحث استقراءها ، اذ أن كل فكرة نبئت وكل فرقة نشأت ، أحيطت نشأتها بأسباب تضافرت على تكوينها ، وتآزرت فى أحداثها ، فلنكتف ببيان الاسباب اجمالا ، وقد يغنى الأجمال عن التفصيل ، والتعميم عن التخصيص وهاهى ذى (١) المصيبة العربية ، كان العرب ، منقسمين إلى شعبين عظيمين ، قحطانيين وعدنانيين ، وبين القريتين التنافس الشديد ، والعداوة

المستحكمة ، والنفار الذي لا يكون معه اتفاق ، وكان العدنانيون أنفسهم على قسمين . ربعيين ومضريين ، وكل حرب على الآخر لا يسأله ، ولا يهادنه ، ولا يساكنه . والقبائل العربية فيما بينها في تناحر شديد ، وتقاتل ، وتتازع مستمر . فلما جاء الاسلام حرم النداء بالعصبية فيما حرم ، فقد قال تعالى « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، إن اكرمكم عند الله أتقاكم . » وقد قل ﷺ كلكم لادم ، وادم من تراب ، لافضل لعربي على أعجمي الا بالتقوى ، وقال ﷺ « ليس منا من دعا إلى عصبية ، ليس من قاتل على عصبية ، ليس منا من مات على العصبية » فسترت العصبية حينئذ الزمان أخذاً بنلك التعاليم العالية ، وهذه الاداب السامية ، ولكن سرعان ما استقضت ناراً مشبوبة على الوحدة الاسلامية ، والجامعة الدينية ، فظهرت العصبيات في الاسلام ، ظهرت أولاً في الردة ، يروى أن مسيلمة الكذاب حينما تقبلاً بنى حنيفة ، اتبعه الناس على العصبية ، وكان منهم من يقول « إنا لعلم أن محمداً صادق ، ومسيلمة كاذب ، ولكن كاذب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر » ولما انتهت الردة خمدت العصبية ، حتى استيقظت في الفتن الاسلامية بعد ذلك ، وكان بعض الخلفاء والأمراء من الأمويين يذكى نيرانها ، ويؤجج لهيبها ، حتى عادت جاهلية ، ونور الاسلام في الافاق ، وقد كانت تلك العصبية سبباً في نشوء فرق اسلامية واختلافها ، حتى إنك لترى أكثر الخوارج ربعيين .

(٢) التنازع على الخلافة : وطلب الملك . ولعن الله طلب الملك ، فقد

كان شراً مستطيراً على الوحدات والجامعات في الامم ، وقد ابتلى الله الامة الاسلامية بذلك النوع من الابتلاء ، وأحياناً كانت تتغلب قوة الايمان على رغبات النفوس ، كما حدث في الاختلاف بين المهاجرين والانصار ، فقد

تغلّب الإيمان القوي ، ودوى صوت الحق في وسط تلك الزوبعة ، فقرت الأمور ، وأفروا على الخلافة أمثلهم ، وأقواهم إيماناً . وأحياناً كانت تنتصر الرغبة كما حدث في منازعة معاوية لعلي في الخلافة ، وقد اشتدت الحن بعد ذلك ، وتشنعت الأحن ، وكانت الخوارج بفرقهم ، والشيعة بنحلهم ، وانقسم المسلمون بذلك فرقا وأحزابا « وكل حزب بما لديهم فرحون »

(٣) دخول طوائف كثيرة في الإسلام من أصحاب الديانة القديمة ، والملل والنحل السابقة ، فقد بقى أولئك على كثير مما ورثوه من عقائدهم ، إذ لم يستطيعوا أن يخلصوا منه ، وأن يهجروه دفعة واحدة ، فقد مكنته الأجيال في قرارات نفوسهم ، ومنهم من كانوا يحاولون أن يخلعوا ذلك القديم وبعضهم نزعوا إلى تقريب الإسلام مما ألفوه ، وتفسيره بما عرفوه ، وقد يكون ذلك منهم وهم لا يشعرون .

(٤) مجاورة المسلمين لكثير من أهل الديانات القديمة . ومريان كثير من أفكار أولئك إلى المسلمين خصوصاً ، لم يكن ثابت العقيدة قوى الإيمان وقد دلنا على ذلك تقارب كثير من آراء بعض اليهود والنصارى ، فترى تقارباً شديداً بين آراء فرقة القروشيم من اليهود ، من آراء المعتزلة ، وترى تقارباً شديداً بين أفكار الرافضة الذين يدعون أنهم مسلمون وآراء اليهود . قال ابن عبد ربّه في الجزء الأول من العقد الفريد ناقلاً عن الشعبي : « احذركم الأهواء المضلّة ، وشرها الرافضة ، فإنها يهودى الأمة ، يبغضون الإسلام كما يبغض اليهود النصرانية ، ولم يدخلوا في الإسلام ، رغبة ولا رهبة من الله ، ولكن مقتاً بأهل الإسلام ، وبغياً عليهم ، وقد حرقهم على ابن أبي طالب رضى الله عنه بالنار ، وتقامهم إلى البلدان منهم عبد الله بن سبأ تفاه إلى ساباط ، وعبد الله بن سبب تفاه إلى الحازر ، وأبو الكردس . وذلك

أن محبة الرافضة محبة اليهود . قالت اليهود لا يكون الملك الا في آل داود
وقالت الرافضة لا يكون الملك الى في آل علي بن أبي طالب . وقالت اليهود
لا يكون جهاد في سبيل الله ، حتى يخرج المسيح المنتظر ، وينادي مناد من
السماء . وقالت الرافضة لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المهدي ، وينزل من
السماء . واليهود يؤخرون صلاة المغرب حتى تشبك النجوم . وكذلك الرافضة
واليهود لا ترى الطلاق الثلاث شيئا ، وكذا الرافضة واليهود لا ترى على النساء
عدة وكذا الرافضة . . واليهود تبغض جبريل وتقول هو عدونا من الملائكة
وكذلك الرافضة تقول غلط جبريل في الوحي الى محمد ، بترك علي بن أبي
طالب . واليهود لا تأكل لحم الجوزور وكذلك الرافضة . اه باختصار قليل .

وترى من هذا كيف كانت التعاليم اليهودية تسرى الى بعض من يدعون
الاسلام ، اما لاضمارهم غير الاسلام ، واطهارهم الاسلام ، واما لأنها مرت
الى بعض ضعفاء الايمان من مجاوريهم ، ولعله كان من الرافضة الفريقان

(٥) محاولة أعداء الاسلام افساد الامر بين المسلمين . فاشروا بينهم
أهواء مردية ، وأفكارا باطلة . كما كان يفعل الزنادقة والقرامطة وغيرهم
فقد كانوا يفعلون ما يفعلون مستظلين بلواء الاسلام ، منتمين اليه . قال
ابن حزم في كتاب الفصل « والاول في أكثر خروج هذه الطوائف عن
ديانة الاسلام أن الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الامم ،
وجلالة الخطر في أنفسهم ، حتى أنهم كانوا يسمون أنفسهم الاحرار والابناء
وكانوا يعدون جميع الناس عبيدا لهم ، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على
أيدي العرب ، وكانت العرب أقل الأمم عند الفرس خطرا ، تعاظمت الأمور ،
وتضاعفت لديهم المصيبة ، وراموا كيد الاسلام ، بالارادة في أوقات كثيرة ،
ففي كل ذلك يظهر الله الحق فأظهر قوم منهم الاسلام ، واستمالوا أهل

التشيع ، باظهار محبة أهل البيت ، واستشناع ظلم على رضى الله عنه ، ثم سلكوا بهم مسالك شتى ، حتى أخرجوهم عن الاسلام ، فقوم منهم أدخلوهم إلى القول بأن رجلا ينتظر ، يدعى المهدي ، عنده حقيقة الدين ؛ إذ لا يجوز أن يؤخذ الدين من هؤلاء الكفار ؛ إذ نسبوا أصحاب رسول الله ﷺ إلى الكفر ، وقوم خرجوا إلى نبوة من ادعوا له النبوة ، وقوم سلكوا بهم المسلك الذى ذكرنا من القول بالحلول ، وسقوط الشرائع ، وآخرون تلاميذوا فأوجبوا خمسين صلاة في كل يوم وليلة »

(٦) ترجمة الفلسفة في آخر العصر الأموى والعصر العباسى ، فقد كان للكتب الفلسفية المترجمة أثر واضح ، إذ غزا الفكر الاسلامى كثير من المنازع الفلسفية ، والمذاهب القديمة في خالق الكون ، وظهر كثير من علماء المسلمين نزعوا منزع الفلاسفة الاقدمين ، وأخذوا بطريقتهم .

وظهر في العصر العباسى أقوام شكيون ، ينزعون في الشك منزع السوفسطائية الذين ظهوروا في اليونان والروم ، فكان كل ذلك ضعفا على إباله ، أضاف إلى أسباب الخلاف أسبابا أقوى وأشد خطرا .

(٧) التعرض لبحث كثير من المسائل التى ليس فى استطاعة العقل البشرى الوصول إليها منفردا عن الشرع ، كمسألة إثبات الصفات وتقييمها ، ومسألة قدرة العبد بجوار قدرة الرب وغير ذلك ، فان البحث فى هذه المسائل يفتح بابا واسعا من أبواب الاختلاف ، إذ تختلف الأنظار ، وتباين المسالك ، ويتجه كل اتجاهها يخالف الآخر . وربما كانت أكثر المسائل التى وقع فيها الاختلاف بين الأشاعرة والمعتزلة من هذا القبيل .

(٨) ورود المتشابه فى القرآن الكريم ؛ فان بعض ذوى الأفهام حاول

الوصول إلى تأويله وإدراك كنه المراد فاختلفوا في ذلك ، وبعض آخر . ممن يضربون بينهم وبين الزين حجابا مستورا توقفوا .

(٩) استنباط الاحكام الاسلامية : اختلف المسلمون بسبب استنباط الاحكام الاسلامية من الكتاب والسنة ، إذ تشعبت أمامهم طرق تعرف الاحكام ، وكل أخذ بما انقدح في نفسه من رأى ، أو بما اقتنع به من حديث أو أثر . وربما كان هذا الخلاف أخف أنواع الخلاف خطرا ، وأقواها أثرا ، وأبينها ثمرا ، إذ نتج من مجموع الآراء المختلفة المتقاربة قانون محكم ، يعادل أحكم القوانين وضعها ، وأدقها نظاما ، وأعدلها منهجا ، وأقواها على مسطرة الزمن ، ومساوقة الفطرة الانسانية .

(١٠) القصص : ظهر القصص في عصر عثمان رضى الله عنه ، وكرهه على رضى الله عنه حتى أخرج القصص من المساجد (١) ، لما كانوا يضعونه في أذهان الناس من خرافات ، وأساطير ، بعضها مأخوذ من الديانات السابقة بعد أن دخلها التحريف ، وعراها التغيير . وقد كثرت القصص كثرة فاحشة في عصر الأمويين ، وكان بعضه صالحا وكثير منه غير صالح . وربما كان السبب في دخول كثير من الاسرائيليات في كتب التفسير وكتب التاريخ الاسلامي هذا القصص الذي لا يتحرى فيه الصدق والحق في بعض الأحيان . وطبعي ان أفكارا غير ناضجة تلقى في مجالس القصص المختلفة قد تكون سببا من أسباب الخلاف خصوصا إذا شايع القاص صاحب مذهب ، أو زعيم فكرة ، وشايع الآخر غيره ، فان ذلك الخلاف يسرى إلى العامة . وتسوء العقبي ، وقد كان شئ من ذلك يحدث في العصور الاسلامية السابقة .

(١) ولم يستثن إلا الحسن البصري .

الجدل والمناظرة في عصر

الخلفاء الراشدين

قويت الوحدة الاسلامية في عصر الخليفتين الاولين ، حتى انه ما كان يحدث خلاف إلا انتهى إلى اتحاد ، ولا افتراق إلا انتهى باتفاق ، حتى ظهرت الفتن في عصر الخليفة الثالث ، فاتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ؛ وانشقت الوحدة الاسلامية ، وانشعبت من غير تلاق ، وانفرعت من غير اتفاق ، وركبت الأهواء الرءوس ، وقامت فتنة خير وصف لها ما جاء في صحيح البخاري : « عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ستكون فتن القاعد فيها خير من القائم ، والقائم خير من الماشي ، والماشي خير من الساعي ، من تشرف لها تستشرفه ، فمن وجد فيها ملجأ أو معاذاً ، فليعذبه » ولسنا الآن بهدد بيان هذه الفتن ولكننا إذا كرون آثارها في الجدل الاسلامي . مع الإشارة إلى أسبابها في موضعه .

وقد تناول الجدل في عصر الخلفاء الراشدين شعباً ثلاثة (١) جدلاً في الامامة (٢) وجدلاً في أصول العقيدة (٣) وجدلاً في الفروع . ولم يكن الجدل في هذه الغضب بمقدار واحد بل يتفاوت فيها تفاوتاً عظيماً .

(١) الامامة : قبل أن نذكر الخلاف في الامامة والجدل فيها نتقدم بكلمة معجزة عن كنهها ، والداعي إليها والشروط الشرعية فيها .

قال ابن خلدون في بيان حقيقة الخلافة والفرق بينها وبين الملك : « إن الملك الطبيعي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسي هو حمل الكافة على مقتضى النظر العقلي في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ، والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الآخروية والدنيوية الراجعة

إليها ، إذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة
فهى فى الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع فى حراسة الدين وسياسة الدنيا به »
وهذه التفرقة بين الملك والخلافة كانت واضحة فى عصر الخلفاء الراشدين ،
كانوا رضوان الله تعالى عنهم مقيمين للحدود ، منفذين لأحكام الشرع الشريف ،
حراسا على الناس فى تنفيذه ، دعاة إليه ، مبينين لأحكامه ، موضحين لما عساعا
يهمهم على الناس ، وقد كان ذلك شأن الخلافة حتى انقلبت ملكا عضوضا ، كما ورد
بذلك الأثر .

ولما فى الخلافة من المعنى الدينى ، والرقابة على تنفيذ الشرع الشريف
كانت من قبيل فروض الكفاية ، فيجب على الكافه إقامة خليفه ، بحيث
يأتمون جميعا ، إن لم يقم . قال ابن حزم فى كتابه الفصل : « اتفق جميع أهل
السنه ، وجميع المرجئة ، وجميع الشيعة ، وجميع الخوارج على وجوب
الامامة ، وإن الامة واجب عليها الانقياد لامام عادل ، يقيم فيهم أحكام الله
ويسوسهم بأحكام الشريعة التى أتى بها رسول الله ﷺ ، حاشا النجيدات من
الخوارج ؛ فأنهم قالوا : لا يلزم الناس فرض الامامة ، وإنما عليهم أن يتعاطوا
الحق بينهم ، وهذه فرقة ما نرى بقى منهم أحد ، وهم المنسوبون إلى نجله بن
عويمر الخنفي بالامامة ، وقول هذه الفرقة سافط يكفى فى الرد اليه وابطاله اجماع
كل من ذكرنا على بطلانه ، والقرآن والنسبة قد وردا بإيجاب الامام ؛ من ذلك
قول الله تعالى : « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » مع أحاديث
كثيرة صحاح فى طاعة الأئمة وإيجاب الامامة » ثم بين أن الفرض إقامة إمام واحد
ولا يجوز إقامة إمامين فقال . « ثم اتفق من ذكرنا ممن يرى فرض الامامة
على أنه لا يجوز كون إمامين فى وقت فى وقت واحد فى العالم ، ولا يجوز إلا
إمام واحد إلا محمد بن كرام السجستاني ، وأبا الصباح السمرقندي ، وأصحابهما ؛

فانهما أجازوا كون إمامين في وأكثر في وقت واحد ، واحتج هؤلاء بقول الانصار أو من قال منهم يوم السقيفة للمهاجرين: منا أمير ، ومنكم أمير . واحتجوا أيضا بأمر علي والحسن مع معاوية رضى الله عنهم ، وكل هذا لا حجة لهم فيه ؛ لأن قول الانصار رضى الله عنهم ما ذكرنا لم يكن صوابا ، بل كان خطأ ؛ أدام إليه الاجتهاد ، وخالفهم فيه المهاجرون ، ولا بد إذا اختلف القائلان على قولين متناقضين من أن يكون أحدهما حقا ، والآخر خطأ ، وإذا كان ذلك كذلك فواجب رد ما تنازعوا فيه إلى ما افترض الله عز وجل الرد إليه عند التنازع ؛ إذ يقول : « فاذا تنازعتم في شئ ، فردوه إلى الله والرسول ، إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » فنظرنا في ذلك ، فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال : إذا بويع لامامين فاقتلوا الآخر منها ، وقال تعالى : ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا وقال تعالى « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » وإذا كان إمامان فقد حصل التفرق المحرم ووجد التنازع ، ووقعت المعصية ... فصح أن قول الانصار رضى الله عنهم خطأ رجعوا عنه إلى الحق وعصمهم الله من التماذى عليه . وأما أمر علي والحسن ومعاوية فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أنذر بخارجة تخرج من طائفتين وأنه تقتلها أولى الطائفتين بالحق ، فكان قاتل تلك الطائفة على رضى الله عنه ، فهو صاحب الحق بلا شك ، وكذلك أنذر عليه السلام بأن عمارا تقتله الفئة الباغية ، فصح أن عليا هو صاحب الحق ، وكان على السابق إلى الإمامة فصح بعد أنه صاحبها ، وإن من نازعه فيها فمخطيء ، فمعاوية رحمه الله مخطيء مأجور مرة ؛ لأنه مجتهد ولا حجة في خطأ المخطيء ، فبطل قول هذه الطائفة أيضا « ١ » باختصار قليل .

وقد ذكر ابن خلدون شروط الإمامة فقال « وأما شروط هذا المنصب فهي أربعة العلم ، والعدالة ، والكفاية ، وسلامة الخواص ، واختلف في شرط

خامس وهو النسب القرشي « وقد اشترط ابن حزم أن يكون رجلا لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة » .

أما الاختلاف الذي أشار إليه ابن خلدون في النسب القرشي فواسع النطاق ، متراحي الأطراف ، مختلف النواحي ، قال ابن حزم « اختلف القائلون على وجوب الامامة في قريش فذهب أهل السنة ، وجميع الشيعة ، وبعض المعتزلة ، وجمهور المرجئة الى أن الامامة لا تجوز إلا في قريش خاصة من ولد فهر بن مالك ، وأنها لا تجوز فيمن كان أبوه من غير بني فهر بن مالك ، وإن كانت أمه من قريش ولا في حليف ، ولا في مولى ، وذهبت الخوارج كلها ، وجمهور المعتزلة ، وبعض المرجئة الى أنها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة ، والواجب أن يقدم الحبشي ، لأنه أسهل تلمعه إذا حاد عن الطريقه » ثم قال « واختلف القائلون بأن الامامة لا تجوز الا في قريش . فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر ، وهذا قول أهل السنة ، وجمهور المرجئة ، وبعض المعتزلة .. وقالت طائفة لا تجوز الخلافة إلا في ولد علي بن أبي طالب وبلغنا عن بعض بني الحارث بن عبد المطلب أنه كان يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني عبد المطلب خاصة ، وبراها في جميع ولد عبد المطلب وهم أبو طالب ، وأبو لهب ، والحارث ، والعباس ، وبلغنا عن رجل كان بالأردن أنه يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني أمية بن عبد شمس ، ورأينا كتابا مؤلفا لرجل من ولد عمر ابن الخطاب رضي الله عنه يمتنع بأن الخلافة لا تجوز الا لولد أبي بكر ، وعمر رضي الله عنهما »

وترى من هذا أن جماهير العلماء من المسلمين يرون أن الخليفة من قريش ومن عداهم أقل عددا وأضعف ناصرا ، وقد احتج أولئك الكثرة من العلماء بمحدث الأئمة من قريش . وفي رواية « الأمراء من قريش » ، وإذا رجعنا الى

إلى أقوال الرواة والشرح في ذلك الحديث نرى أمرين .

(أحدهما) أنهم اختلفوا في معناه : فريق خرج الحديث على أنه خبر بما سيقع ، وهو أن الإمامة الحقيقية الشرعية ستكون في قريش ، لا في غيرهم ، وفريق قال إن المقصود الأمر والتكليف ، واستمع إلى ما يقوله ابن حجر في شرح حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم « لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي اثنان » التقدير لا يزال هذا الأمر أي لا يسمى بالخليفة إلا من يكون من قريش ، إلا أن يسمى به أحد من غيرهم غلبة وقهرا . وأما أن يكون المراد به الأمر . « وإن كان لفظه لفظ الخبر » ثم قال « قال النووي : حكم حديث ابن عمر إلى يوم القيامة ما بقي من الناس اثنان ، وقد ظهر ما فإله صلى الله عليه وسلم فمن زمنه إلى الآن لم تزل الخلافة في قريش من غير مزاحمة لهم على ذلك ، ومن تغلب على الملك بطريق الشراكة ، لا ينكر أن الخلافة في قريش وإنما يدعى أن ذلك بالنيابة عنهم » ثم قال « قال القرطبي : هذا الحديث خبر عن المشروعية أي لا تنعقد الإمامة الكبرى إلا لقرشي ، مهم وجد منهم أحد ، وكأنه جنح إلى أنه خبر بمعنى الأمر

١١ - ثانيهما أن الروايات تضافرت على أن أولوية قريش مقيدة بعد لهم ، وإقامتهم الحق ، بل طاعة كل متول مقيدة بذلك ، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم لقريش « أنتم أولى الناس بهذا الأمر ، ما كنتم على الحق ، إلا أن تعدلوا فتلحوا كما تلحى هذه الجريدة » وقوله صلى الله عليه وسلم « استقيموا لقريش ما استقاموا لكم ، فإن لم يستقيموا ، فضعوا سيوفكم على عوائقكم ، فابيدو خضراءهم ، فإن لم تفعلوا فكونوا زراعين أشقياء » ويفهم من كل هذا أن القرشي أولى بالخلافة ما تساوى مع غيره كفاية

وعدلاً ، فإن لم يكن في كفاية غيره وعدالته . فغيره أولى ، ويؤيد ذلك ما روى عن عمر رضى الله عنه ، أنه قال « إن أدركنى أجلى ، وأبو عبيدة حتى استخلفته ، فإن أدركنى أجلى ، وقد مات أبو عبيدة استخلفت معاذ بن جبل » ومعاذ بن جبل غير قرشى . وقوله صلى الله عليه وسلم . « اسمعوا وأطيعوا ، وإن استعمل عليكم عبد حبشى ، كأن رأسه زبيبة » فهذا وذاك يؤيد جواز أن تكون الولاية في غير قرشى .

اختلاف المسلمين في الخلافة

وانرجع إلى اختلاف المسلمين في الخلافة في عصر الخلفاء الراشدين ، فنقول .
 اختلف المسلمون بعد رسول الله صلى الله عليه في شأنه من يخلفه في ولاية أمر المسلمين ، فالانصار رأوا أن الخليفة يكون منهم ، لما لهم من فضيلة الايواء والنصرة ، ولأنهم هم حماة الاسلام ، ونصراء الرسول ، والدعاة اليه ، ولم يروا أن النبي صلى الله عليه خصها بطن من بطون العرب ، ولا بقبيلة من قبائلهم . وفريق آخر على رأسهم أبو بكر وعمر ، رأوا أن الامر للمهاجرين وفريق ثالث جعلوها في بني هاشم ، ونادوا بعلى لامتيازهم على كل بني هاشم بالسابقة في الاسلام ، والدفاع عنه ، والمواقف في الجلى ، والعام والفقير في الدين ، ولم يدم الخلاف طويلاً ، فإن الفريق الوسط قد غلب الفريقين ، وتبعه جماهير المسلمين ، وسكن الرأي الأول حتى نادى به الخوارج ، وخذ الرأي الثالث حتى استيقظت رءوس الثمن في عهد الخليفة الشهيد عثمان رضى الله وذلك لأن شخصية الخليفين ، وما قد قدماه من فداء وبلاء بهرا الانظار ، فلم يفكر الناس في رجعة أو انتكاث .

وفوق ذلك فقد شغل المسلمون بالجهاد في سبيل الله ، والتعاون في تدبير الأمور لتلك الفتوح التي اتسعت بها رقعة الحكم الاسلامى ، ولذلك لم يحفظ.

التاريخ من المجادلات في الخلافة من لدن وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، إلى الخليفة الثالث عثمان رضى الله عنه إلا مجادله الانصار للمهاجرين ، وانتهاء الامر بمبايعة أبى بكر رضى الله عنه ، والامتناع على رضى الله عنه وبعض أهل بيته ومن ينتمون إليه عن البيعة زمنا قليل إنه ستة أشهر ، وما تخلل ذلك من مناقشات له رضى الله عنه في اثبات حقه في الخلافة ، وإدلائه اليها بقرايته وسابقتها ، ولما بايع أحسن الطاعة ، ولم يحدث نقارا ، ولم يشاقق خليفة فيما يعتقده حقا له ، فأدى للخلافة حقوقها ، ولولى الأمر ما يجب له من نصيحة وموعظة حسنة ، ومشورة خالصة .

وقد سلك الصحابة في طريق انتخاب الخلفاء ثلاثة مسالك ، لانهم لم يجدوا نصا شرعيا يقيدهم بطريق ، ويأخذهم بمذهب ، اذ الشرع ترك الناس أحرارا فيه ، يسلكون أى مذهب يوحى به العقل ، وتوافق عليه الكثرة . لأن ذلك يختلف باختلاف الأزمنة ، فلم يقيدهم الشرع بطريق قد يصلح في زمن وربما لا يصلح في غيره .

والمسالك التى سلكها الخلفاء

- (١) طريقة الانتخاب المباشر من المسلمين وقد حصل ذلك في انتخاب أبى بكر رضى الله عنه الذى تم سريعا في سقيفة بنى ساعدة
- (٢) وطريقة العهد لمن بعده ، وكان ذلك لا يتم الا بعد مبايعة المسلمين لمن يعهد اليه ، وقد حصل ذلك في انتخاب عمر رضى الله عنه اذ اختاره أبو بكر ، وعهد اليه ، ثم أخذ البيعة له من المسلمين . ولو أردنا أن نرد الحقائق إلى نصابها في هذه الطريقة ، لقلنا إن عهد الخليفة ما كان الا اقتراحا ، وقد تقذه المسمون بمبايعتهم ذلك المستخلف . والأمر الذى جعل أبا بكر يعهد إلى

ذلك هو خوفه أن يضيع أمر الأمة سداً بدداً ، والجيش قد ذهبت فاتحة ،
ضاربة في الأرض ، والأعداء في كل مكان يترصدون الدوائر بالمسلمين ،
ويريدون الفرصة فينتهزونها

(٣) وطريقة الاختيار الشورى من أشخاص يعينهم الخليفة ، ليختار منهم
من يخلفه ، وقد فعل ذلك عمر رضي الله عنه عندما ضربه أبو لؤلؤة المجوسي
لعنه الله . والذي حصل أن ثلاثة من الستة الذين عينهم عمر فوضوا العبد الرحمن
ابن عوف اختيار على أو عثمان ، فاختار عثمان رضي الله عنه ، وبايع الناس ، وما اعتبر
عثمان خليفة إلا بعد أن تمت له البيعة من المسلمين بالمدينة . وعلى ذلك يمكننا أن
نقول إن الانتخاب العام كان روح هذه الطريقة ، والفرق بينها وبين سابقها
أن هذه اقترح بانتخاب شخص من بين ستة ، قال عنهم عمر رضي الله عنه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مات وهو عنهم راض ، فلم يجد لأحدهم
فضلاً على الآخرين ، ولم يرد أن يتحمل التبعات حياً وميتاً .

الفتن في عهد عثمان : استيقظت الفتن في عهد عثمان رضي الله عنه ،
وكان العامل فيها خمسة عناصر

(أولها) سماحه للقرشيين وكبار المهاجرين والأنصار بالذهاب إلى الأقاليم ،
فإن أولئك ذهبوا إلى البلاد ، فانسابوا فيها بعد أن كان عمر رضي الله عنه قد
منعهم منها ، وقد كان فيهم جرأة على الحكم بسبب قدمهم السابقة في الإسلام
ثم من القرشيين من كونوا أرستقراطية عربية ، لها مجالس خاصة ، وسميات تجعل
لهم الصدارة ، وقد اختلفوا في هذه المجالس ، وتناولوا الخليفة وعماله بالنقد
ومن المهاجرين الأولين من رأى أعمالاً ينكرها ، وأموراً لم يقرها ، فشدد
النكير بسببها على الخليفة ، وعماله ، كما فعل أبو ذر رضي الله عنه ، فإنه يروى
أنه كان يقول في الشام : « والله لقد حدثت أعمالاً ما أعرفها ، والله ما هي في

كتاب الله ، ولا سنة بيه ﷺ ، والله أنى لأرى حقاً يظفأ ، وباطلاً يحيا ،
وصادقاً مكذبا ، وأثرة بغير تقى ، وصالحاً مستأثراً عليه . فقال حبيب بن مسلمة
القهرى لمعاوية : ان أبذر لنفسك عليكم الشام ، فتدارك أهله ، ان كان
لك فيه حاجة ، وقد كثرت أقواله على هذه الشاكلة حتى شكى معاوية
الى عثمان رضى الله عنه منه فأمره عثمان بأن يحمله اليه . وتري من هذا
كيف كان سماح عثمان لهؤلاء العلية من الصحابة فاتحاً باباً لنقد أمره بين
أقوام قريبي عهد بكفر ، أو دخلوا فى حكم المسلمين كارهين لا طائعين ، ولو
أبقاهم بجواره لاستطاع أن يجبد منهم المستشارين والمعينين ان أراد ذلك .
(فانيهما) : اشتهار سيدنا عثمان رضى الله عنه بحبه لأقاربه وليس فى ذلك
من أثم ولا لوم ، ولكنه وثق بكثير من الأمويين وهم أمرته ، وبعضهم
ليسوا بأهل لهذه الثقة ، فكان يستشيرهم فى كثير من أمور الدولة ، وبذلك
تقر منه عظماء من علية الصحابة ذوى السبق فى الإسلام كطلحة ، وسعد
ابن أبى وقاص ، وعائشة أم المؤمنين ، لأنهم رأوه قد أخذ يشاور هؤلاء بدل
أن يشاور أولئك السابقين الأولين ، من المهاجرين والأنصار والذين أتبعوهم
بأحسان . وقد كان عمر رضى الله عنه قد اختص بشوراه الخاصة أولئك
الممتازين ، وكان كلما جد أمر من الأمور ذوات الخطر جمع سكان المدينة
أجمعين ، واستشارهم فى شورى عامة

وقد كان أولئك الأمويون يحاولون القبض على ناصبة الأمور ، يروى
أن عثمان لما أحاط به المصريون والكوفيون والبصريون ، استعان بعلى رضى
الله عنه فى صرف المصريين ، فصرفهم ، وأشار عليه على بأن يكلم الناس
بكلام يسمعون ، يشهد الله على ما فى قلبه من النزوع والأنابة ، فتكلم بكلام ،
فرق الله الناس ، وبكى كثيرون منهم ، وارتدت القلوب الباردة ، وكادت القبض

يرجع إلى أجفانها ، وتموت نوازع الشر في خلاياها ، ولكن مروان جاء اليه وقال له بأبي أنت وأمي ، والله لوددت أن مقاتلك هذه كانت ، وأنت ممتنع منيع ، فكنت أول من رضي بها ، وأعان عليها ، ولكنك قلت ما قلت حين بلغ الحزام الطبيين ، وخلف السيل الزبي ، وحين أعطى الخطة الدلية الدليل والله لأقامة على خطيئة تستغفر منها أجل من توبه تخوف عليها . وإنك إن شئت تقربت بالتوبة ، ولم تقرر بالخطيئة ، وقد اجتمع اليك على الباب منل الجبال من الناس ، فقال عثمان : فأخرج اليهم ، فكلهم فاني لاستحي أن أكلهم ، فخرج مروان إلى الباب والناس يركب بعضهم بعضا ، فقال ماشأنكم فقد اجتمعتم ، كأنكم قد اجتمعتم لنهب . شامت الوجوه ، كل انسان أخذ باذن صاحبه ، جثم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا ، اخرجوا عنا . أما والله لئن رمتمونا ليعرن عليكم منا أمر لا يسركم ولا تحمدوا غب رأيكم . ارجعوا إلى منازلكم ، فانا والله مانحن مغلوبين على ما في أيدينا (١)

(ثالثها) تولية بعض العمال فأنهم لم يكونوا من ذوى السبق ، وبعضهم قد أباح سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم دمه اذ ارتد بعد ايمان ، وهو عبد الله بن سعد بن أبي السرح ولأه أمر مصر بعد عمرو بن العاص ، فاكسب من عمرو عدوا شديدا لخصومة ، ولم يكتسب من عبد الله نصيرا . يرد الشبهة ويلشر الحق . فقد أخذ عمرو يؤلب الناس على عثمان ، حتى إنه روى في الطبري أنه كان يقول : « والله ان كنت لألقى الراعى . فأحرضه عليه » وأما عبد الله ابن سعد فقد كانت ولايته مصر سببا لنشر قالة السوء عن سيدنا عثمان رضي

(١) الطبري الجزء الخامس صفحة ١١٢ . قد نقل ذلك الطبري ، وهو من التقات ، ونبثني كيف يكون وقع هذا الكلام في النفوس ؟ لا بد أن يكون يأسا من اشكاء ومع اليأس العصيان ، وكذلك كان

الله عنه ؛ اذ أخذ الناس يتحدثون في شأن توليته ، وهو الرجل الذي آمن ثم كفر ، ثم كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وادعى أنه لبس على المسلمين دينهم ، إذ قال انه كان يكتب القرآن بخلاف ما كان يأمره به صلى الله عليه وسلم وغير ذلك من الدعاوى الخطره التي نسبت اليه . وفوق هذا لم يكن البر الرحيم الذي يأسو الجراح الناعرة بحسن سياسة ، ويرقا النفوس الشائرة بحذق وكياسة ، بل كان في سياسته العنف الذي لم يمازجه عدل . جاء في كتاب لأمامة والسياسة لابن قتيبة « وذكروا أن أهل مصر جاءوا يشكون ابن أبي السرح عاملهم ، فكتب اليه عثمان كتابا يتهده فيه ، فأبى ابن أبي السرح أن يقبل مانها عنه عثمان ، وضرب بعض من آتاه من قتل عثمان من أهل مصر ، حتى قتله » فانظر الى الرجل كيف يستهين بأمر أمير المؤمنين وكيف تدفعه غوايته الى الجرأة على ايداء من أوصاه بالعدل بينهم ، والرافة بهم . ثم اذا شعر الناس بأن أمر الخليفة يهون على من ولاه ، ألا يبتسون من اقامة العدل ، وفي اليأس فتح باب الشر والفتن والقتل والقتال ؛ إذ الشعور بالعدل هو الحاجز الحصين الذي يحول بين الشعوب ، والنزوع الى الفتن والآثام والشرور .

(رابعها) لين سيدنا عثمان رضى الله عنه : لم يكن سيدنا عثمان رجلا عنيفا ممن يأخذون الأمور بالشدة . ويعالجونها بالحزم بل كان رجلا مسالما يميل الى أخذ الأمور ومعالجتها بالحسنى ، وكثير من الفتن لا تعالج الا بالسيف ، ولا تأخذ الا بالشدة . ولو أن سيدنا عثمان رضى الله عنه أخذ أولئك العصاة بالشدة عندما تحركت رءوس الى الانتقاض ، وقضى على فتنهم حتى أيأسهم من أن تكون الثورة وسيلة للعلاج ، ثم بعد ذلك يأخذ في رد الأمور الى نصابها ومعالجتها ، وأبعد الولاة الذي كانوا سببا في شيوع القالة ، وانتشار

السوء ، لو فعل ذلك لنجا ، ولكنه آثر العافية للناس ، وكان أهل المدينة وعظماة الصحابة كلما هموا بحمل سيوفهم للوقوف في وجه أولئك الذين ساءروا المدينة ثبطهم ومنعهم ، فان الرواة يقولون إن ثمانمائة من الصحابة كانوا على استعداد لحمل السلاح ، وكلهم من بقايا السيف ، وبقايا السيف أبقى عددا ، وأحفظ للبيضة ، وأشد من يحامون عن الحوزة ، وقد منعهم سيدنا عثمان من التقدم لإخراج هؤلاء إيثارا للعافية ، ومنعاً للقتل والقتال ، فكان هو رضى الله عنه أول فداء ، وأول قربان ألقى في تلك النيران التي تأججت .

خامسها : وهو أعظم الأسباب ، وجود طوائف من الناقمين على الاسلام الكاذبين له بين ربوع المسلمين ، فعملوا على تفريق أهله ، وتمزيق وحدتهم ، وتضييعهم سداً بديداً ، لا جامعة تجمعهم . وكان أولئك يلبسون لباس الغيرة على الدين ، ويشيعون سوء عن عثمان ، ويذكرون علياً بالخير ، ويلشرون روح النعمة والتمرد بين الشعوب الاسلامية ، ويتخذون من بعض ما يفعله ولاية لعثمان ما يبنون عليه دعوتهم ، لأنهم يحبون أن تشيع المظالم في الدين آمنوا وكان الطاغوت الأكبر هؤلاء جميعاً عبيد الله بن سبأ ، واستمم إلى ما يقوله الطبري فيه : « كان عبيد الله بن سبأ يهودياً من أهل صنعاء ، أمه سوداء ، فأسلم زمان عثمان ، ثم تنقل في بلدان المسلمين ، يحاول ضلالهم ، فبدأ ببلاد الحجاز ، ثم البصرة ، ثم الكوفة ، ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشام ، فأخرجوه ، حتى أتى مصر ، فاعتمر فيهم ، فقال لهم فيما يقول لعجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ، ويكذب بأن محمداً يرجع ، وقد قال عز وجل إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد ، فحمد أحق بالرجوع من عيسى فقيل عنه ، ووضع لهم الرجعة ، فتكلموا فيها . ثم قال لهم بعد ذلك : إنه كان

ألف نبى ، ولكل نبى وصى ، وكان على وصى محمد . ثم قال : محمد خاتم الأنبياء ، وعلى خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك من أظلم من لم يحز وصية رسول الله ﷺ ووثب على وصى رسول الله ﷺ ، وتناول أمر الأمة ؛ ثم قال لهم بعد ذلك إن عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصى رسول الله ﷺ ، فانهضوا فى هذا الأمر فحركوه ، وابدءوا بالطعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر تستميلوا الناس ، وادعواهم إلى هذا الأمر ، فبث دعائه ؛ وكاتب من كان استفسد فى الأمصار ؛ وكاتبوه ؛ ودعوا فى السر إلى ما عليه رأيهم ؛ وأظهروا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار كتباً يضعونها فى عيوب ولائهم ؛ ويكتبون إخواتهم بمثل ذلك . ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون فيقرؤه أولئك فى أمصارهم ؛ وهؤلاء فى أمصارهم ؛ حتى تناولوا بذلك المدينة ، وأوسعوا الأرض إذاعة ؛ وهم يريدون غير ما يظهرون ويسرون غير ما يبدون فيقول أهل كل مصر إنا لى عافية مما ابتلى به هؤلاء ، إلا أهل المدينة . فانهم جاءهم ذلك عن جميع الأمصار ، فقالوا : إنا لى عافية مما فيه الناس .

انظر إلى أولئك المنافقين الذين يعيشون فى الأرض كيف يملأون الجو صياحا . ويجأرون بالشكاوى الكاذبة . ونبئننى كيف يكون حالهم إذا وجدوا هناة لأمر ، أو ذنبا سابقا أو لاحقا لوال ، لا بد أن يذيعوه ، ويلشروه ؛ ليملئوا نفوس الناس بأن أمر الأمة قد فسد وضاع ، وليوقظوا فيهم إحساسا بأن ظلما واقع ، وعدلا ضائع ؛ ويشعروهم باليأس من النصفة إلا بتغيير وفى التغيير تأريث للعداوات ، وتذكىة لنيران الاحقاد ، وفتح أبواب الشر على مصاريعها ، فتفشل الأمة ، وتذهب ريحها ، وذلك ما يبغيون .

تضافرت الأسباب السابقة ؛ فأوجدت تلك الفتن التى ابتدأن بقتل ذلك

الخليفة الشهيد ؛ وانتهت بتقسيم الامة الاسلامية إلى فرق وشيع وأحزاب ؛
تتجادل أحيانا باللسان ، وتتناحر أحيانا بالسيوف .

في ظل تلك الفتن نبتت الشيعة ، وإن كان لعل أنصار في الحقيقة ، قبل
ذلك يرجع وجودهم إلى الخلاف الأول الذي نشأ ، بعد وفاة النبي ﷺ ولكن
لم يأخذوا شكل طائفة تجمعها آراء ومبادئ تتعلق بالامامة ، الا بعد أن
أخذ عبد الله بن سبأ يدعو دعوته هذه ؛ وينشر ذلك الرأي الذي ارتآه طريقاً
لغايتة ؛ ولما قتل سيدنا علي رضي الله عنه أخذت آراء الشيعة تنقسم ، وتنقسم
فرقا مختلفة على ماسنين ان شاء الله عند الكلام على الشيعة

وفي صدى هذه الفتن ؛ وآثارها التي استمرت طول مدة الخليفة الرابع على
كرم الله وجهه ، وجد الخوارج الذين خرجوا على علي رضي الله عنه بعد
التحكيم ؛ وأخذوا ينادون بتلك الكلمة التي كانوا يرددونها وهي لا حكم الا
لله ؛ وقد أخذوا يجادلون علياً ؛ وعلى مجادلهم ؛ حتى قتلوا عبد الله بن خباب
ابن الارت ؛ ولم يسموا قاتله ؛ وقالوا كلنا قتله ؛ فماتلهم على رضي الله عنه حتى
كاد يبيدهم .

الجدال في الخلافة في هذا العصر : كثر الجدال في الخلافة الاسلامية في ثلاثة
أدوار في عصر الخلفاء الراشدين . ففي الدور الأول كان يدور الجدل أولاً
حول استحقاق الأنصار أو المهاجرين للخلافة ، وكان الأنصار يحتجون بالنصرة
والايواء والمهاجرون يقولون أسلمنا قبلكم وقدمنا في القرآن عليكم ، ويحتجون
بأنهم أقرباء النبي ، وقد انتهى ذلك الجدل بالاقرار للمهاجرين ، وقد كانت
روح الدين تسود المتجادلين ، والاخلاص كان يسيطر على الفريقين ؛ ولذلك
انتهى الخلاف وشيكاً . وقد عقب ذلك خلاف آخر قوامه شعور على بأنه
أحق بالخلافة لقربته القريبة ، وهو محتج بقوله تعالى : « وأولوا الأرحام بعضهم

أولى ببعض في كتاب الله ، ويحتج بأن المهاجرين احتجوا بأن رسول الله منهم ففازوا ، وإن يكن الفالج لهم فالها شميون أولى . لأنهم الأقربون وإلا فالأنصار على حجبتهم . وقد انتهى ذلك الجدل بمبايعة على رضى الله عنه لأبي بكر خليفة رسول الله ﷺ لأنه لم يرد لهذه الأمة شقاقاً ولا تفاراً . فإخلاص الصحابة هو في الحقيقة الذي حسم الداء

أما الدور الثاني فقد كان في تلك الفتن التي قامت في آخر عصر الخليفة الثالث رضى الله عنه ، وقد كان بعضه يجرى سرا في الأقاليم كالذي كان يجرى بين السبئية فيما بينهم ، وقوام هذا النوع الغرض ، وقصده الكيد ، فهو من نوع التباين المفسد . وكان بعضه يجرى علنا في صورة شكوى من الظلم والظالمين ، وبعضه كان يجرى في صورة نقد كما كان ينتقد بعض الصحابة رضى الله تعالى عنهم أصحاب سيدنا عثمان . وبعضهم كان يصارحه بها . وبعضهم كان يتحدث في المجالس ناقداً مستنكراً كما كان يفعل عمرو بن العاص بعد عزله وعمار بن ياسر وطلحة وعبد الرحمن بن عوف ، وطائفة رضى الله عنها وغيرهم .

وكان عثمان رضى الله إزاء نبال النقد التي كانت تصوب إليه من كل ناحية يدافع عن نفسه وعن ولاته ، ويرد على ما يهاجمه به خصومه .

وإنا نأقول لك مجادلتين من المجادلات لتعرف منهما شكهما ، وروحها والدوافع إليهما أحدهما : أنه لما كثرت القالة في شأن عثمان رضى الله عنه وعمله اجتمع نفر من أصحاب رسول الله ﷺ فكلموا على بن أبي طالب فدخل على عثمان وقال له : الناس ورأى ، وقد كلوني فيك والله ما أدري ما أقول ، وما أعرف شيئاً تجهله ، ولا أدلك على أمر لا تعرفه ، انك لتعلم ما نعلم ، ما سبقناك الى شيء فنخبرك عنه ، ولا خلونا بشيء فنبلغك ، وما خصصنا بأمر دونك ، وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله ﷺ ونلت صهره . وما ابن أبي قحافة

بأولى بعمل الحق منك ، ولا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك ، وإنك أقرب إلى رسول الله ﷺ رحماً ، ولقد نلت من صهر رسول الله ﷺ ما لم ينال ، ولا سبقناك إلى شيء ، فإله الله في نفسك ، فانك والله ما تبصر من عمي ، ولا تعلم من جهل ، وإن الطريق لو اوضح بين ، وإن أعلام الدين لقائمة ، تعلم يا عثمان أن أفضل عباد الله عند الله إمام عادل هدى وهدى ، فأقام سنة معلومة ، وأما بدعة متروكة ، فوالله إن كلا بين ، وإن السنن لقائمة ، لها أعلام ، وإن شر الناس عند الله إمام جائر ضل ، وضل به ، فأما سنة معلومة ، وأحياناً بدعة متروكة . رأيت سمعت رسول الله ﷺ يقول : يؤتى يوم القيامة بالامام الجائر ، وليس معه نصير ولا حاذر ، فيأخذ في جهنم ، فيدور في جهنم كما تدور الرحى ، ثم يرتطم في غمرة جهنم وإني أحذرك الله ، وأحذرك سطوته وتقواته ، فإن عذابه شديد أليم ، وأحذرك أن تكون إمام هذه الأمة المقتول فإنه يقال : يقتل في هذه الأمة إمام فيفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة ، وتلبس أمورها عليها ، ويتركهم شيعاء ، فلا يبصرون الحق ، لعلو الباطل ، يمججون فيها موجاً ، ويمرجون فيها مرجاً ، فقال عثمان : قد والله علمت ليقولن الذي قلت . أما والله لو كنت مكاني ما عنفتك ، ولا أسلمتك ، ولا عبت عليك ، ولا جئت منكراً إن وصات رحماً ، وسددت خلة ، وأديت ضائعا ووليت شبيها بمن كان عمر يولي ، أنشدك الله يا علي ، هل تعلم أن المغيرة ابن شعبه ليس هناك ، قال نعم ، قل فتعلم أن عمر ولاء ، قال نعم ، قال فلم تلومني ، إن وليت ابن عامر في رحمه وقرائه ، قل علي سأخبرك : إن عمر بن الخطاب كان كل من ولي ، فأننا يطأ على صماخه ، إن بلغه عنه حرف جلبه ، ثم بلغ به أقصى الغاية ، وأنت لا تفعل ، ضعفت ، ورفقت على أقاربك ، قال عثمان :

هم أقاربك أيضا ، فقال علي : لعمرى إن رحمهم منى لقريبة ، ولكن الفضل في غيرهم . قال عثمان : هل تعلم أن عمر ولي معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته فقال علي : أنشدك هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من يرفأ غلام عمر منه . قال نعم : قال فان معاوية يقطع الأمور دونك ، وأنت لا تعلمها ، فيقول للناس هذا أمر عثمان ، فيبلغك ولا تغير على معاوية ، ثم خرج علي من عنده (١) .

ويستنبط القارىء لهذه المجادلة (١) ألم سيدنا عثمان لتشيسم الناس عليه واستنكار الصحابة له . (٢) وأنه لا يرى تولية الأقارب إلا برا برحه ، مادام لم يقرهم على ظلم (٣) وأنه يختار ولاية لا يقلوب عن عمر ، فيرد عليه على بأن المأخوذ عليه ضعفه ورفقة بهم ، واستبدادهم بالأمر دونه ، وبأن الفارق بينه وبين عمر أن عمر كان شديدا على ولاته يهابونه ، ويخافونه فلا يقطعون الأمور دونه . فالجدل يحوم حول المال وشئونهم والحكم عليهم ، وهذا صورة لما كان يجري بين الناس عامة ، والصحابة خاصة ، وتلدح في ثنايا الألفاظ شيئا من تجافى النفسين ، وإن كان كلاهما يريد هداية لا غواية فيها ، وحقا قائما ، لا ظلم بجانبه . فالصورة التي تعطيها لنا هذه المجادلة (١) التجافى بين المتجادلين (٢) واختلاف وجهة النظر ، وإخلاص كل منهما فيما يرى .

ثانيتهما : أنه لما جاء وفد الكوفيين والبصريين معترضين على عثمان جمعهم في المسجد ، وقد أحاط بهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعد كلام إن هؤلاء ذكروا أمورا قد علموا منها مثل الذي علمتم إلا أنهم زعموا أنهم يذاكرونها ، ليوجبوها على عند من لا يعلم ، وقالوا : أتم الصلاة في السفر وكانت لا تتم . ألا وإني قدمت بلدا فيه أهلى ، فأتممت ، أو كذلك ؟ قالوا

اللهم، نعم . وقالوا حميت حمى ؛ وإني والله ما حميت حمى قبلي ، والله ما حموا شيئاً لأحد ، ما حموا إلا ما غلب عليه أهل المدينة ، ثم لم يمنعوا من رعيه أحداً واقتصروا لصدقات المسلمين يحمونها ؛ لئلا يكون بين من يليها وبين أحد تنازع ثم ما منعوا ولا نحموا منبأ أحد ، ومالي من بعير غير راحلتين ، ومالي ثاغية ولا راغية ؛ وإني قد وليت وإني أكثر العرب بعيراً وشاء ؛ فمالي اليوم شاة ولا بعير غير بعيرين لحجبي ، أ ك ذلك ؟ قالوا اللهم نعم . وقالوا كان القرآن كتباً فتركناها إلا واحدة . إلا وأن القرآن واحد ، جاء من عند واحد ، وإنما أنا في ذلك تابع ، أ ك ذلك ؟ قالوا نعم وقالوا إني رددت الحكم ، وقد سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة إلى الطائف ثم رده رسول الله صلى الله عليه وسلم فرسول الله صلى الله عليه وسلم سيره ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم رده ، أ ك ذلك ؟ قالوا اللهم نعم . وقالوا استعملت الأحداث ، ولم استعمل إلا مجتمعاً محتملاً مرضياً ، وهؤلاء أهل عملهم ، فسلوهم عنه وهؤلاء أهل بلدكم ، ولقد ولي من قبلي أحدث منهم ؛ وقيل في ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم أشد مما قيل لي في استعماله اسامة ؛ أ ك ذلك ؟ قالوا اللهم نعم يعيبون للناس مالا يفسرون وقالوا أني أعطيت ابن أبي سرح ما أفاء الله عليه وإنما نقلته خمس ما أفاء الله عليه من الخمس ، فكان مائة ألف ، وقد أتقذ مثل ذلك أبو بكر وعمر رضي الله عنهما ، فزعم الجند أنهم يكرهون ذلك ، فرددته عليهم ، وليس ذلك لهم ، أ ك ذلك ؟ قالوا نعم . وقالوا إني أحب أهل بيتي وأعطيهم ، فاما حمى فانه لم يمل معهم على جور ، بل أحمل الحقوق عليهم ، وأما اعطاؤهم فاني أعطيهم من مالي ، ولا استحل أموال المسلمين لنفسى ، ولا لأحد من الناس ولقد كنت أعطى العطية الكبيرة الرغيبه من صلب مالي أزمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبني بكر وعمر رضي الله عنهما ، وأنا يومئذ حريص شحيح

أخين أتيت على أسنان أهل بيتي ، وفني عمري ، وودعت الذي لي في أهلي
قال الملحدون ما قالوا ، وإني والله ما حمت على مصر من الامصار فضلا ، فيجوز
ذلك لمن قاله ، ولقد رددته عليهم ، وما قدم على الاخماس ، ولا يحل لي منهم
شيء . فولى المسلمون وضعها في أهالها دوني . . وما آكل الا من مالي .

وترى من ذلك الدافع المحكم الذي دافع به سيدنا عثمان رضي الله عنه
وساجل الصحابة فيه وذا كرم اياه صورة لما كان يجري من النقد المر العنيف
له رضي الله عنه ، وما كان يشيعه السبئيون من قالة السوء . وما يعملون على
ترويضه من باطل وزيف ، فقد أجل رضي الله عنه ذكر الاعتراضات التي كانوا
يعترضون بها عليه . وبين وجه الحق فيما يفعل وأنه كان على بينة من أمره ، وعلى
حجة من دينه ، ولكنهم مغرضون لا يريدون رشادا ، ولا يغنون سدادا .
فمجادلته لهم مجادلة رجل مخاض مع آخر يتربص به الدوائر ، ويتسقط هفواته
لينفذ أغراضا ، ويلقى في نفوس عنه اعراضا ، ومن كان شأنه كذلك لا
تقنعه الحجة ، ولا يهديه الدليل . ومن يضل الله فلا هادي له

أما الدور الثالث فقد كان بعد أن بويح على رضي الله عنه بالخلافة ، فقد
تقدمت طائفة من كبار الصحابة تناقش عليا الحساب ، وتدعوه الى القصاص
من قتلة عثمان رضي الله عنه ، وقد حاول على رضي الله عنه أن يعرف القاتل
من بينهم ؛ فما استطاع الى ذلك سبيلا ، وانتظر أن يجيء أولياء الدم يرفعون
الأمر اليه ، ويطلبون القود ، وبمعاونتهم يستطيع العثور على القاتل ، ولكن
بدل أن يأتي أولئك الأولياء بما هو الشرع ، اخذوا يتهمون عليا بالمبالاة في
قتله ، وحماية القاتلين ، وصار الأمر هرجا ، وتقدم جمع من المسلمين على رأسهم
عائشة رضي الله عنها ، وطلحة والزبير ، وحاربوا عليا في واقعة الجمل المشهورة
وقد تخلل ذلك مجادلات كثيرة في ذلك الموضوع . منها ما جاء في العقد الفريد

عن أبي حرب عن أبي الأسود عن أبيه ، قال خرجت مع همران بن حصين
وعثمان بن حنيف الى عائشة ، فقلنا اخبرينا عن مسيرك هذا ، عهد عهده
اليك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أم رأى رأيته . قالت بل رأى رأيته حين
قتل عثمان بن عفان ، إنا تقمنا عليه ضربه بالسوط ، وموقع المسحاة المحماة ،
وأمره سعيد والوليد ، وعدوتم عليه فاستحلتم منه اثلاث : حرمة البلد وحرمة
الخلافة ، وحرمة الشهر الحرام ، أمرك ان مصصتموه كما يماص الأناة ، فغضبنا
لكم من سوط عثمان ، ولا نغضب لعثمان من سيفكم !! قلنا ما انت وسيفنا
وسوط عثمان ، وانت حبيس رسول الله صلى الله عليه وسلم امرك ان تقرى
فى بيتك ، فجئت تضربين الناس بعضهم ببعض . قالت وهل احد يقاتلنى او
يقول غير هذا ؟ قلنا نعم . قالت ومن يفعل ذلك ، هل مبلغ عنى يا عمران ؟ قال لست
مبلغا عنك حرفا واحدا . قلت لكننى مبلغ عنك ، فانت ما شئت . قالت اللهم
قتل مذمما قصصا بعثمان وارم الاشرار منهم من سهامك لا يشوى ، وادرك همارا
بحيرته على عثمان

وبعد واقعة الجمل . ظهر طمع معاوية فى الخلافة وإن كان قد ستره
أولا بطلب قتالة عثمان . وكان جدل كثير بين المسلمين أيهما أحق بالخلافة .
وكانت المراسلة دائمة بين معاوية فيها صورة واضحة لهذا الجدل ، وانا نشيت
لك هنا كتابا لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه يتبين لك منه كيف كان جدل
الرجلين ، وكيف كان محتج كل لحقه ، وهاهو ذا . اما بعد فقد أتانا
كتابك تذكر فيه اصطفاء الله محمد صلى الله عليه وسلم وآله لدينه . وتأيدده
إياه بمن أيده من أصحابه ، فلقد خبأ لنا الدهر منك عجباً ، اذ طفقت تخبرنا
ببلاء الله عندنا ، ونعمته علينا فى نبينا ، فكنت فى ذلك كنا قل التمر الى هجر
أوداعى مسدده الى النضال . وزعمت ان افضل الناس فى الاسلام فلان وفلان

أمرنا ان تم اعتزلك كله. وان نقص لم يلحقك ثلمته. ما أنت والفاضل
والمفضول ، والسائس والمسوس ، وما للطلاق وأبناء الطلقاء ، والتمييز بين
المهاجرين الاولين ، وترتيب درجاتهم ، وتعريف طبقاتهم . هيات لقد حن
قدح ليس منها ، وطقق يحكم فيها من عليه ، الا تربع الى الانسان على ظلمك
وترضى بقصور ذرعك ، وتتأخر حيث أخرك القدر فما عليك غلبة المغلوب
ولا ظفر الظافر . وانك لذهاب في التيه ، رواج عن القصد ، الا ترى غير
مخبر ، ولكن بنعمة الله أحدث ان قوما استشهدوا في سبيل الله من المهاجرين
ولكل فضل ، حتى اذا استشهد شهيدنا قيل سيد الشهداء ، وخصه رسول
الله ﷺ بسبعين تكبيره عند صلاته عليه ، اولا ترى أن قوما قطعت
أيديهم في سبيل الله ، ولكل فضل ، حتى اذا فعل بواحدنا ما فعل بواحدهم
قيل الطيار في الجنة وذو الجناحين ، واولا ما نهى الله عنه من تزكية
المرء نفسه لذكر ذاكر فضائل حجة تعرفها قلوب المؤمنين ، ولا تمجها آذان
السامعين ، فدع عنك من مالت به الرمية ، فانا صنائع ربنا ، والناس بعد
صنائع لنا ، لم يمنعنا قديم عزنا ، ولا طادى طولنا على قومك أن خلطناكم
بأنفسنا ، فنكحنا ، وانكحنا فعل الا كفاء ، ولستم هناك ، وأنى يكون
ذلك كذلك ، ومنا النبي ، ومنكم المكذب ، ومنا أسد الله ومنكم أسد الاحلاف
ومنا سيد شباب أهل الجنة ، ومنكم صبية النار ، ومنا خير نساء العالمين ،
ومنكم حمالة الخطب ، في كثير مما لنا وعليكم . فاسلامنا قد سمع ، وجاهلتنا
لا تدفع ، وكتاب الله يجمع ما شذ عنا ، وهو قوله تعالى (وأولو الارحام
بعضهم أولى ببعض في كتاب الله) وقوله تعالى (ان أولى الناس بابراهيم للذين
اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين) فنحن مرة أولى
بالقربة ، وتارة أولى بالطاعة ، ولما احتج المهاجرون على الانصار يوم السقيفة

برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاجبوا عليهم ، فأن يكن الفلج به فالحق لنا
دونكم وإن يكن بغيره فالانصار على دعوائهم

وزعمت أنى لكل الخلفاء حسدت ، وعلى كلهم بغيت ، فان يكن ذلك
كذلك فليست الجناية عليك فيكون عذرهما اليك ، وتلك شكاة ظاهر عنك
طارها . وقلت انى كنت اقاد كما يقاد الجمل المخشوش حتى أبايح ، ولعمر الله
أردت أن تدم فدمحت ، وأن تقضح فافتضحت ، وما على المسلم من غضاضة
في أن يكون مظلوما ، ما لم يكن شاكا في دينه ، ولا مرتابا بيقينه ، وهذا
حجتي الى غيرك قصدها ، ولكنى أطلقت لك منها بقدر ما سئح من ذكرها
ثم ذكرت ما كان من أمرى وأمر عثمان ، فلك أن تجاب عن هذه
لرحمك منه ، فايئنا كان أعدى عليه ، وأهدى الى مقاتله ، أمن بذل
نصرته فاستقعدده واستكفه ؟ أم من استنصره فتراخى عنه ، وبث
المنون اليه ، حتى أتى قدره عليه ؟ كلا والله لا قد علم الله المعوقين منكم
والقائلين لاخوانهم هلم اليئنا ، ولا يأتون البأس الا قليلا »

وما كنت لا اعتذر من أنى اتقم عليه أحداثا ، فان كان الذنب اليه
ارشادى وهدايتى له قرب ملوم لا ذنب له ، وقد يستفيد الظنة المتنصح
« ان أريد الا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أئيب ،
وذكرت انه ليس لى ولا صحابى الا السيف ، فلقد اضحكت بعد
استعبار ، متى القيت بنى عبد المطلب عن الاعداء ناكلين ، وبالسيوف
مخوفين ، لبث قليلا يلحق الهيجا جمل ، فسيطربك من تطالب ، ويقرب منك
ما تستبعد ، وانا مرقل نحولك في جحفل من المهاجرين والانصار والتابعين لهم
باحسان شديد زحامهم ، ساطع قتامهم ، متسربلين مربال الموت ، أحب
اللقاء اليهم لقاء ربهم ، قد صبحتهم ذرية بدرية ، وسيوف هاشمية قد عرفت

مواقع نصالها في اخيك وخالك وجدك ، وأهلك (وما هي الظالمين يبعيد)
ونرى من ذلك الكتاب كيف كانت الحدة مهيمنة على الفريقين المتناظرين
وكل مجادلة بينهما بتبادل كتب كانت توسع الهوة ، وتمزق الخرق ، ولا ترتق
الفتق ، وإذا اتقوا الى فكرة جامعة في مراسلة تنافرا بعدها ، واشتد النفار ،
وأحد الفريقين يحتج بالسابقة في الاسلام ، والقراءة القريبة كما ترى ، والآخر
وهو معاوية لا يفضل نفسه على علي ، ولكن يلعنه بدم عثمان رضى عنه ،
ويشير شبهات حوله وحول أعماله مع الخلفاء السابقين ، ولكل أقوام يصدقون
دعوته ، ويصدرون عن رأيه ، وينهضون بحجته ، وقد لبس الحق ، وغشى
بستار من بطلان ، ولو كانت الحجة وحدها تشق حجب الظلمات لكان ما أدلى
به علي رضى عنه كافيا لازالة الشبهات ، ورد الحق الى نصابه ، ولكن الحجة
لا تكفي الا اذا كانت النفوس على فطرتها : ولم تعبت بها مطامع وأغراض ،
وسبجان من تنزه عن الخطأ والغرض ، واختص بالعلم وهو الواحد القهار .
وقد استمر الجدل بينهما في شأن الخلافة حتى كان التحكيم ، فلما كان
انشقت الوحدة في جنود علي رضى الله عنه ، وأصبح بأسهم بينهم شديدا ،
وانتقلت المناظرة الى جواز التحكيم ، ثم أخذت المجادلة دورا آخر في شأن
مرتكب الكبيرة ، وصار الخوارج الذين لم يجوزوا التحكيم بعد أن نادوا به
ينقلون من فكرة مبتدعة الى أخرى ، لا يقيدون أنفسهم بفكرة أو نظر على
ماسنين أمرهم عند الكلام عليهم ان شاء الله تعالى

(ب) الجدل في أصول الدين في عصر الخلفاء الراشدين : كان المسلمون

الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، يشتقون عقيدتهم
من القرآن الكريم ، ويعرفون ما يليق بذاته تعالى ، وما ينزه عنه جل وإعلامن

آياته تعالت كلماته ، ولذا لم يكن بينهم جدل في شأن من شئون العقائد ، بهذا جاءت الأخبار ، وتواردت الآثار ، قال المقرئ في خطبه : « اعلم أن الله تعالى لما بعث من العرب نبيه محمداً ﷺ رسولا إلى الناس جميعا ، وصف لهم ربهم سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه الكريمة في كتابه العزيز الذي نزل به على قلبه ﷺ الروح الأمين ، وبما أوحى إليه ربه تعالى ، فلم يسأله ﷺ أحد من العرب بأسرهم قرويههم وبدويهم عن معنى شيء من ذلك ، كما كانوا يسألونه ﷺ عن أمر الصلاة والزكاة والصيام والحج وغير ذلك مما لله فيه سبحانه وتعالى أمر ونهى ، وكما سأله ﷺ عن أحوال القيامة والجنة والنار ، إذ لو سأله إنسان منهم عن شيء من الصفات الآلهية ، لنقل كما نقلت الأحاديث الواردة عنه ﷺ في أحكام الحلال والحرام ، وفي الترغيب والترهيب وأحوال القيامة والملاحم والفتن ، ونحو ذلك مما تضمنته كتب الحديث معاجها ، ومسانيدها وجوامعها . ومن أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي ، ووقف على الآثار السلفية علم أنه لم يرو قط من طريق صحيح ولا سقيم ، عن أحد الصحابة رضي الله عنهم على اختلاف طبقاتهم ، وكثرة عددهم ، أنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معنى شيء مما وصف الرب سبحانه وسبحانه به نفسه الكريمة في القرآن الكريم وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ، بل كلهم فهموا معنى ذلك ، وسكتوا عن الكلام في الصفات ، نعم ولا فرق أحد منهم بين كونها صفة ذات أو صفة فعل وإنما أثبتوا له تعالى صفات أزلية من العلم والقدرة ، والحياة والارادة والسمع والبصر ، والكلام والجلال والاكرام ، والجود والانعام ، والعز والعظمة ، وساقوا الكلام سوقا واحدا . »

والحقيقة أن تلك الأحوال التي ذكرها كانت خاصة بالمؤمنين الصادق

الايان الذين أسلموا وجوههم لله تعالى، أما غيرهم فقد كان منهم أسئلة كثيرة الغرض منها تعجيز النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد حكى الله حالهم بقوله تعالى فَمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ ، وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ ، كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا ، وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ .

١ - ويظهر أن المسألة التي كانت أحياناً تثير بعض مناقشات في عصر النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة القدر ، وهي المسألة التي شغلت أذهان أصحاب الديانات القديمة ومرت إلى المشركين ، حتى كانوا أحياناً يحتجون بها وقد حكى الله سبحانه وتعالى عنهم بعض ذلك ، فقال تعالى حاكياً عنهم : « لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء » ، وحكى قول طائفة أخرى فقال : « أنطعم من لو يشاء الله أطعمه » . وقال تعالى مبيناً حال المشركين : « فيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء ، كذلك كذب الذين من قبلهم ، حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم ، فتخرجوه لنا ؟ إن تتبعون إلا الظن ، وإن أنتم إلا فخرصون » ويقول الألوسي في تفسير هذه الآية « لم يريدوا بهذا الكلام الاعتذار عن ارتكاب القبائح إذا لم ينتقدوا قبح الله أفعالهم ، وهي أفعي لهم ، بل هم كانوا يظنون أنهم يحسنون صنعا ، وأنهم يعبدون الأصنام ليقتربوا إلى الله تعالى ، وأن التحريم إنما كان من الله عز وجل فيما مرادهم بذلك إلا الاحتجاج على أن ما ارتكبوه حق . ومشروع ، ومرضى عند الله بناء على أن المشيئة والارادة لا يوافق الأمر وتستلزم الرضا كما زعمت المعتزلة فيكون حاصل كلامهم ، إن ما ارتكبه من الشرك والتحريم ، وغيرها تعلق به مشيئة الله تعالى وإرادته وكل ما تعلق به مشيئته وإرادته ، فهو مشروع ومرضى عنده » . ويترتب من

ذلك أن أولئك المشركين ، إنما يشيرون مسألة القدر ؛ ويحتجون بها على النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد كان يظهر في عصر النبي صلى الله عليه وسلم مشاراة أخرى غير القدر يثيرها أرباب الشكوك من المنافقين ، ومن تأثروا بتعاليم قديمة . قال الشهرستاني : « واعتبر حال طائفة جادلوا في ذات الله ؛ تفكروا في جلاله ، وتصرفوا في أفعاله ، حتى منعهم وخوفهم بقوله تعالى : « ويرسل الصواعق فيصيب بها من يشاء . وهم يجادلون في الله ، وهو شديد المحال » . فهذا ما كان في زمانه عليه السلام ، وهو على شوكتته ، وقوته وصحة بدنه ، والمنافقون يخادعون فيظهرون الاسلام ، ويبطنون النفاق ، وإنما يظهر تفاقمهم في كل وقت بالاعتراض على حركاته وسكناته ، فصارت الاعتراضات كالبدور ، وظهرت منها الشبهات كالزعفران » .

غير أن أقوى المسائل ظهورا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم القدر ، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الخوض فيه ، والامساك عن ذكره مع وجوب الايمان به ، فقد ورد في حديث سؤال جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم أن جبريل عليه السلام قال فأخبرني عن الايمان قال « أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره »

وجاء في المنية والامل عن عبد الله بن عمر قال : « حدثني أبي عمر بن الخطاب أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : مثل علم الله فيكم كمثل السماء التي اظلمتكم والارض التي اقلتكم فكما لا تستطيعون الخروج من السماء والارض ، كذلك لا تستطيعون الخروج من علم الله ، وكما لا تحملكم السماء والارض على الذنوب ، كذلك لا يحملكم علم الله عليها »

والايمان بالقدر نوع من الايمان بالله ، والاقرار باحاطة علمه بكل شيء ؛ وتقديره في الازل كل ما هو كائن على مقتضى الحكمة ؛ ولذا حث النبي

صلى الله عليه وسلم على الإيمان به . وأما النهي عن الخوض فلا أن في الخوض
مضلة الأفهام ، ومزلة الأقدام ، وحيرة العقول في مضطرب فسيح من
المذاهب والآراء ، وذلك يدفع إلى الفرقة والانقسام ، في غير تقع وجداء ،
ولأن إثارة الجدل إثارة في أمر ، ليس في سلطان المجادل الاقناع فيه ، وليس
بيد أحد من الدلائل العقلية ما يحسم الخلاف ، ويحمي الألفة من أن تتوزعها
عوامل الانقسام ، لهذا وذلك نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الخوض في القدر
وأمر المسلمين بالامساك ، ويكفي النقل دليلاً مادام قد ثبت صدقه من غيرريب
ونسبته إلى الله من غير امتراء .

ولما اتفق النبي صلى الله عليه وسلم واختلط المسلمون بغيرهم من الأمم
وأصحاب الديانات القديمة كالنصارى واليهود ، وفيهم من ثبت القدر ومن
ينفيه ، ابتدأت المناقشة في القدر تأخذ شكلاً ، لا يلتئم مع ما أرشد إليه النبي
صلى الله عليه وسلم . يروي أن عمر أتى بسارق فقال : لم سرقت ؟ فقال : قضى
الله على . فأمر به فقطت يده وضرب أسواطاً ، فقيل له في ذلك فقال : القطع
للسرقة ، والجلد لما كذب على الله . فتري من هذا أن ذلك الرجل زعم أن
القدر قد يرر الجريمة ، لأنها مكتوبة ، ولذلك ساقه عذراً . وقد زعم بعض
الناس أن الاعتقاد بالقدر يوجب عدم الحذر ، فقيل لعمر رضى الله عنه عند
ما امتنع عن دخول مدينة بها طاعون : «أفرارا من قدر الله ؟ فقال عمر : نفر
من قدر الله إلى قدر الله» فكان عمر رضى الله عنه يبصر له أن قدر الله محيط
بالإنسان في كل الأحوال ، وأنه لا يمنع الأحذ بالأسباب ، وأن ذات الأسباب
مقدورة فيجب علينا الأخذ بها ، والسير في طريقها إقامة للتكاليف ، وتحمل
لتبعات الأشياء .

وقد زعم بعض الذين اشتركوا في قتل سيدنا عثمان رضى الله عنه أنهم ماقتلوه إنما قتله الله ، بل حين حصود . قال بعضهم له الله هو الذى يرميك ، فقال عثمان رضى الله عنه كذتم ، لو رماني الله ما أخطأني وما كانت كل هذه الظنون ، وتلك الشبهات إلا بعض مازعه اليهود والنصارى والمجوس في نفوس المسلمين . ومسألة القدر كانت من المسائل التي ثارت حولها عجاجة البحث ، واضطربت فيها العقول ، وفي النفس شهوة الاطلاع على كل مجهول ، وتعرف كل مبهم ، فكان بعض الناس يجد في المناقشة في القدر إرضاء لنهمة العقل ، وإشباعاً لحاجته ، فخاضوا في حديثه ، وبعض الذين ليس للدين في نفوسهم حريجة قد وجدوا في حديث القدر اعتذاراً عن مقاييمهم ، وتبريراً لمفاسدهم ، فهم ساروا فيما يشبه الاباحية وإسقاط التكليف كما فعل بعض المجوس ، وهؤلاء كانوا ممن دخلوا في الاسلام حديثاً ، وليسوا ممن استقرت في نفوسهم عقيدته .

وقد كان حديث القدر يشتد . والمناقشة تمتد ، كلما اتسع نطاق الفتن ، وكلما عبتت الأهواء بالقلوب . ولذا كان الخوض فيه في عهد علي أشد وأحد جاء في نهج البلاغة وشرحه لابن أبي الحديد : « قام شيخ إلى علي عليه السلام فقال : أخبرنا عن مسيرنا إلى الشام ، أكان بقضاء الله وقدره . فقال : والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، ما وطينا موضئاً ، ولا هبطنا وادياً إلا بقضاء الله وقدره . فقال الشيخ : فعند الله أحسب عناي ، ما أرى لي من الأجر شيئاً ، فقال : مه أيها الشيخ ، لقد عظم الله أجركم في مسيركم ، وأنتم سائرون ، وفي منصرفكم وأنتم منصرفون ، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين ، ولا مضطرين . فقال الشيخ : وكيف والقضاء والقدر ساقانا فقال : ويحك لعلك ظننت قضاء لازماً ، وقدرًا حتمًا ، لو كان ذلك كذلك لبطل الثواب والعقاب ، والوعد والوعيد ، والأمر والنهي ، ولم تأت لائمة من الله لمذنب ، ولا عمة لحسن ، ولم

يكن المحسن أولى بالمدح من المسيء ، ولا المسيء أولى بالذم من المحسن ، تلك مقالة عباد الأوثان ، وجنود الشيطان ، وشهود الزور أهل العمى عن الصواب وهم قدرية هذه الأمة ومجوسها ، إن الله أمر بتحجيرها ، ونهى تحذيرها ، وكلف تيسيرها ، ولم يعص مغلوبا ، ولم يطع كارها ، ولم يرسل الرسل إلى خلقه عبثا ، ولم يخلق السموات وما بينهما باطلا « ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار » فقال الشيخ فما القضاء والقدر اللذان ماسرنا إليهما؟ فقال هو الأمر من الله والحكم ، ثم تلا قوله سبحانه « وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه » فنهض الشيخ مسرورا ، وهو يقول

أنت الامام الذي نرجو بطاعته يوم النشور من الرحمن رضوانا
أوضحت من ديننا ما كان ملتبسا جزاك ربك عنا فيه احسانا
وقد استمر الكلام في القدر يكثر وينمى ، ويزيد وينتشر ، حتى نشأت الفرق الاسلامية كما سنبين في العصر الأموي .

هذا هو القدر والجدل فيه في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الخلفاء الراشدين .

(٢) وقد جد في عصر علي رضي الله عنه الجدل في مسألة أخرى تتعلق بأصول الدين ، وهي مسألة مرتكب الكبيرة ، فإن البحث في هذه المسألة أثاره الخوارج بعد التحكيم ، اذ حكموا بكفر من قال بالتحكيم ، وكفروا عليا ومن معه لتحكيمهم . وقد جر هذا إلى المناقشة في شأن مرتكب الكبيرة ، وأخذ الجدل فيها ينمو ويزيد ، حتى اختلفت العلماء فيها اختلافا طويلا ، وكانت من هوامل افتراق المسلمين بل يعدها بعض العلماء رأس مسائل المعتزلة التي عنوا بها ، حتى نحلته اسمهم ، كما سنبين في نشأة المعتزلة في العصر الأموي إن شاء الله تعالى .

(٣) وهناك مسائل أخرى تتعاق بأصول الاعتقاد آثارها السلبية . وأخذوا يبنونها في عهد على كرم الله وجهه ، بل في آخر عهد عثمان رضي الله عنه . وهي مسألة الرجعة وخلاصتها . اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم سيرجع ؛ ونشروا بين بعض المسلمين عقيدة تناسخ الأرواح . وغالوا حتى ادعوا حلول الآله . وقد كان من زعمهم السياسي الذي خلطوه بعقيدة دينية أن علياً كان نبيا . ولكن جبريل أخطأ وجاء إلى محمد ﷺ ، ثم غالوا أكثر من ذلك ، فادعوا أن علياً آله . وقد قتل علي ممن قال هذا القول عددا كبيرا . ولما قتل علي زعم ابن سبأ أن المقتول لم يكن عليا وإنما كان شيطانا تصور للناس في صورة علي وأن عليا صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى بن مريم . وزعم بعض السبئية أن عليا في السحاب وأن الرعد صوته . وكان عبد الله بن سبأ يقول : لو جئتمونا بدمغة في صرة لم نصدق بموته ، لا يموت حتى ينزل من السماء ويملك الدنيا بحذافيرها ؛ وغير ذلك من الترهات والأباطيل ؛

واناسقنا هذا كله لتعرف كيف عششت الأوهام والخرافات في الرؤوس ، وكيف وحدث مع وضوح بطلانها وظهور فسادها ، وبعدها عن كل معقول أقواما يبشرون بها ويتقبلونها بقبول حسن . وهذه أمور تدل على أن هؤلاء قوم قريبو عهد بعقائد فاسدة بينها وبين ذلك النوع من الأوهام ملازمة ومجانسة . أو قوم ينشرون بين الدهماء أمثال تلك المفاسد ليفسدوا عليهم دينهم ويمزقوا جمعهم ، ويجعلوا أمورهم إلى خيال ، وقوتهم إلى اضمحلال . وملكهم إلى زوال . ومسترى أن الفرس قد آتى أكله بعد حين إذ تاحرت الآراء . وتنازعت المذاهب في العصر الأموي على نحو من التنازع لم يهتد في أمم فتية تحمل معها ذخيرة من إيمان وتقى . ورسالة خالدة إلى الكون الإنساني

ولولا رحمة من ربك . لقضى عن تلك الأمة من يوم أن ظهرت قوتها ، ولكن الله أراد لها الوجود ، حتى تتم رسالتها ، فكان ما أرادوهو العزيز الحكيم .

الجدل في القروع : كان الناس في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، إذا

التبس عليهم حكم أمر من الأمور سألوا النبي صلى الله عليه وسلم ، فيجيبهم عليه الصلاة والسلام بما أوحى الله به . وكثيرا ما كان ينزل في موضوع السؤال قرآن فلما انتقل عليه السلام الى الرفيق الأعلى وحدثت أحداث ، وجدت في شئون الاجتماع شئون ، وعرضت أمور ، وتعقدت الاحوال الاجتماعية كانوا يرجعون في تعرف أحكامها الى كتاب الله ، فان لم يجدوا فيه نصا يستنبطون منه ما يريدون اتجهوا الى المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير ، فان لم يجدوا في ذلك أثرا اجتهدوا آراءهم . وقد عرف الرأي ابن القيم فقال : « خصوصه بما يراه القلب بعد فحصر وتأمل ؛ وطلب لمعرفة وجه الصواب مما تتعارض فيه الأمارات » (١) فاذا استقر رأيهم على أمر من الأمور نفذوه . وكان طبيعيا أن يختلفوا عند بحث الأمور على النحو السابق ، فان الأنظار تختلف ، ووجوه الصواب والباطل تتشابه . ومما يروى في ذلك ان حدة جاءت إلى أبي بكر رضي الله عنه تسأله ميراثها في تركة وزعها . فقال مالك في كتاب الله من شيء وما علمنا لك في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا فارجمي ؛ حتى أسأل الناس ، فسأل الناس ، فقال المغيرة بن شعبه حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطاها السدس ، فقال هل معك غيرك ، فقام محمد بن مسلمة ، فقال مثل ذلك فأنفذه لها أبو بكر ، ثم جاءت الجدة الأخرى الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه تسأله ميراثها ، فقال مالك في كتاب الله من شيء ، ولكن هو ذلك السدس فان اجتمعما فيه فهو بينكما وأيكما خلت به فهو لها .

وكانت اختلافات الصحابة رضي الله عنهم منشؤها واحد مما يأتي

(١) اختلافهم في فهم القرآن الكريم (١) لاحتفال اللفظ أكثر من معنيين
 كالختلافهم في المراد من القرء في قوله تعالى « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة
 قروء » فقد فهم ابن مسعود وعمر رضي الله عنهما ، ان القرء الحيضة ، وفهم
 زيد بن ثابت انه الطهر (ب) او لتعارض ظواهر النصوص كالختلافهم في عدة
 الوفاة للحامل ، فقد قال علي رضي الله عنه تعتد بالبعد الاجلين . عملا بآية
 البقر وآية الطلاق . وقال عمرو ابن مسعود تعتد بوضع الحمل . عملا بآية الطلاق
 (٢) اختلافهم بسبب معرفة بعضهم لحديث لم يروه الآخرون

(٣) اختلافهم بسبب الراى فانه باب واسع . ولكل انسان نظره ،
 واتجاه فكره ، وقد يرى مالا يرى الآخرون ؛ ويظهر ان أكثر الخلاف كان ذلك
 منشأه وقد أثر كثير من المسائل كانت تختلف فيها انظارهم ، ومن ذلك اختلافهم
 في توزيع التركة عند اجتماع الجد مع الاخوة فقد كان من راى ابى بكر أن
 الجد أولى بالتعصيب من الاخ وأما عمر فقد توقف حتى سأل الصحابة فقال
 زيد بن ثابت : « يا امير المؤمنين شجرة نبتت فانشعب منها غصن ، فالشعب من
 الغصن غصنان ، فما جعل الغصن الأول اولى من الغصن الثانى » فكان يجعله اخا
 حتى يصير ثالث ثلاثة وكان على يجعله اخا حتى يصير سادس ستة (٢)

وقد كان جدال الصحابة في الفروع رائده الاخلاص ، وطلب الحقيقة ،

(١) قال تعالى في سورة البقرة « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا
 يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا » وقال تعالى في صورة الطلاق « وأولات
 الاحمال أجلهن أن يضعن حملهن » فالنص الأول يشمل الحوامل ، والثانى
 يشمل عدة الوفاة .

« ٢ » ملخص من اعلام الموقنين لابن اقيم الجزء الاول صفحة ١٨٤

م — ٨ تاريخ الجدل

ولذا لم يكن بينهم تناحر فيها ولا تنازع ولا تعصب، بل طلب للحق إيا كان
وبحث عن الصواب من أية ناحية أخذ، ومن أية جهة استبان قطبيهم القرآن
والسنة، ومدارهم إصلاح الأمة. فكانوا حقا آخذين بقوله تعالى: «فان تنازعتم
في شيء فردوه إلى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر»،
ذلك خير وأحسن تأويلا «بل ان ذلك الاختلاف كان فيه شحذ للاذهان،
واستخراج للاحكام من القرآن واستنباط قانون شرعى من الكتاب والسنة.
وقد روى الشاطبى في كتاب الاعتصام أن ذلك النوع من الاختلاف رحمة فقال
«روى عن القاسم بن محمد قل لقد نعم الله باختلاف أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم في العمل، لا يعمل العامل بعلم رجل منهم، الا لأنه رأى أنه في
سعة، وعن ضمرة بن رجاء قال اجتمع عمر بن عبد العزيز والقاسم بن محمد
فجلا يتذاكران الحديث - قال - فجعل عمر يحىء بالشىء يخلف فيه القاسم
قال - وجعل القاسم يشق ذلك عليه حتى تبين فيه، فقال له عمر: لا تفعل،
فما يسرنى باختلافهم حمى النعم. وروى ابن وهب عن القاسم أيضا قال لقد
أعجبني قول عمر بن عبد العزيز. ما أحب أن اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
لا يختلفون، لأنه لو كان قولا واحدا لكان الناس في ضيق، وإنهم أئمة
يقتدى بهم، فلو أخذ رجل بقول أحدهم كان سنة ومعنى هذا أنهم فتحو
للناس باب الاجتهاد، وجواز الاختلاف فيه، لأنهم لو لم يفتحوه لكان
المجتهدون في ضيق، لأن مجال الاجتهاد، ومجالات الظنون لا تتفق عادة فيصير
أهل الاجتهاد مع تكليفهم باتباع ما غلب على ظنونهم مكلفين باتباع خلافهم
وهو نوع من تكليف مالا يطاق، وذلك من أعظم الضيق. فوسع الله على الأمة
بوجود الخلاف القروى فيهم فكان فتح باب اللامعة للدخول في هذه الرحمة
اه (١)

ومن هذا يرى ان الباحثين لا يرون في الخلاف في الفروع الا ثمرات
 ناضجة لما ابتعته القرآن الكريم ، والسنة النبوية في نفوس الناس من البحث
 العقلي وتدير شئونهم بالشورى ومبادلة الراى ، مستضيئين بسنة النبى صلى
 الله عليه وسلم ومستظلين باحكام القرآن الكريم التفصيلية والاجمالية لا يعدونها
 ولا يتجاوزون هدايتها . وقد دفعهم الى البحث الدينى الحركثرة الحوادث .
 وتشعب الشؤون الاجتماعية ومحاولتهم تعرف احكامها من الدين الاسلامى ،
 وكان فى ذلك كل الخير والهداية ، وسنوا لمن بعدهم بعمالهم سنناقويما ،
 وطريقا مستقيما

الجدل في العصر الأموي

تمهيد : (١) لم تنته الفتن بمقتل الخليفة الرابع علي رضي الله عنه ، بل كان قتله ابتداء فتنة أشد خطراً ، وأقوى في حياة المسلمين أثراً ، إذ ابتدأت الخلافة تصير ملكاً عضوياً ، وقد كانت من قبل تقوم على الشورى ، واختيار أمثل المسلمين ، وأقواهم في دين الله ، وأشدهم في ذات الله . وكما أن التاريخ لم يرو لنا أن ملكاً أعطى شعبه حقه اختياراً ، كذلك لم يرو التاريخ أن شعباً ذاق حلاوة الشورى ، يسلمها من غير اضطراب ، بل من غير أن تقوم زعازع من الفتن ، وثورات تأكل الأخضر واليابس ، وإذا كان ذلك الشعب لم يتعود الخضوع للسلطان من غير وازع من دين ، فالحال أشد ، والفتنة أهد ، والخطر داهم ، والبليّة عامة ، وذلك ما كان في البلاد الإسلامية ، فإن العرب لم يتعودوا الخضوع للسلطان ، إلا بعد أن خالطت قلوبهم بشاشة الإيمان ، ولم يخضعوا إلا لقوم فنوا في الله ، واحتسبوا أنفسهم لحماية دينه ، وحفظ الحق ، والدفاع عن حياضه ، فلما تقدم الأمويون لتسليم عرش هذه الأمة من غير اختيارها ولم تكن لهم سابقة في الإسلام تسوغ حكمهم ، ولا قرابة قريبة من النبي ﷺ تشفع لهم ، لما كان ذلك كذلك لم يسلم الناس لهم الأمر طوعاً ، ولم يعطوهم الرياسة اختياراً ، بل قاوموهم وناضلوهم ، وتآلبوا عليهم من كل ناحية

(٢) وزاد الأمور تعقيداً ، والبليّة حدة ، أن الأنصار الذين آووا رسول

الله صلى الله عليه وسلم ونصروه ، رأوا في قيام ملك الأمويين ، وهم خصومهم في الحروب الإسلامية ، إعادة لسلطان الجاهلية على الإسلام ، ثم أن الأمويين لم يستندوا قلوب الأنصار ، بل أعادوا العداوة جذوا ، وفرضوا فيهم خصوما يناوئونهم ، ويلاحونهم ، وتحت ظل تلك الحال التي كانت تغري بالعداوة والبغضاء

نشبت الحرب بين الأمويين وأبناء الأنصار ، وكانت موقعة الحرة التي أبيضت فيها مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم للجند يعيثون فيها فسادا ، من غير رادع من دين ، ولا مراعاة لحرمة ، ولا حفاظ لمروءة ونخوة ، فكان ذلك ضغنا على إبالة ، وإيقادا لنار الفتنة ، والهابا للثورة

(٣) وهناك أبناء على رضى الله عنه يسامون الخسف ، ويرادون على الذل وهم الأقرباء الأقربون للنبي الكريم ، والعترة الطاهرة ، وذرية النبي صلى الله عليه وسلم ، في عروقهم يجري دمه الشريف ، وفي نفوسهم يسرى روحه الكريم ، قتل الحسين بن علي سيد شباب أهل الجنة (كما ورد في الأثر) قتلة فاجرة ، وذهب دمه عبيطا من غير أن تراعى حرمة قرابة أو دين ، وأخذت بنات على سبايا إلى يزيد ، وهن بنات ابنة النبي ، وذريته ، ونسله ، وضئضئته وفرعه ولم يسلم على قبره من أذاهم ، بل جعل شيخهم معاوية لعن على على المنابر أمرا محتوما ، وفرضا واجب الأداء ، وقد نهى بعض المسلمين الصادق الإيمان فلم ينته ، وأرسلت إليه أم سلمة زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إذ بلغها ذلك كتابا تقول فيه : « إنكم تلعنون الله ورسوله على منابركم ، وذلك أنكم تلعنون على بن أبي طالب ومن أحبه ، وأشهد أن الله أحبه ورسوله » فلم يلتفت معاوية لكلامها ، وصار اللعن من بعده سنة متبعة ، حتى أبطلها عادل الأمويين عمر بن عبد العزيز .

(٤) وهناك بجوار هؤلاء وأولئك الموالى ، قانا وإن مدحنا الأمويين لنزعتهم العربية وإحيائهم لترات العرب ومجدهم ، فلن نحمد فيهم ظلمهم للموالى ، وهضمهم حقوقهم ، فإن الناس جميعاً سواء في الإسلام ، لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ، وقد أوقع الأمويون بالموالى ظلما شديدا حتى لقد حرموا حقوقهم في عطاء الجيش إن غزوا ، وخالفوا بذلك قسمة

الله التي شرعها في الغنائم . ولذلك أسهم الموالى في الانتفاض على الأمويين ، ولم يقرروا لهم بحكم طائعين ، وإن أدل شيء على أن الظلم الواقع عليهم هو الذي دفعهم إلى الانتفاض أن المختار الثقفي لما قام بثورته على الملك الأموي كان أكثر أنصاره من الموالى ، لأنه جعل لهم حقا في الغنائم كحق العرب ، ولم يخفل بنقمة بعض العرب ذلك عليه . قال الطبري في تاريخه « لم يكن فيما أحدث المختار شيء هو أعظم من أن يروه يمنح الموالى نصيبهم من الفىء . وطالما كانوا يقولون عمدت إلى موالينا ، وهم فيء أفاءه الله علينا ، وهذه البلاد جميعا ، فأعتقنا رقابهم ، نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك ، حتى جعلتهم شركاءنا في فيئنا »

لما سبق كله كانت البلاد الإسلامية تروج بالفتن ، وتخرج بالشر ، وإن سكنت في الظاهر فسكون النار المتأججة تحت الرماد .

(٥) وفي وسط ذلك المضطرب السيامى وجد مضطرب فكرى ، لا يقل عنفا عن هذا المضطرب ، بل كان كلاهما يتغذى بالآخر ، ويستمد منه قوة وحياة ، وكثير من المسائل التي كانت موضع تنازع واختلاف انبعثت من السياسة واضطراب الناس في أمرها ، فالفرق التي ابتدأت سياسية ثم خلطت بالسياسة غيرها من الأمور الدينية نمت وتزعزعت في ظل ذلك الاضطراب ، فالخوارج والشيعة والمرجئة وغيرهم نماغرسهم ، واستغلظ سوق نبتهم في ظل التنافس السيامى ، والتقاتل على السلطان . وقد وجدت عوامل أخرى زادت الحركة الفكرية قوة ونماء وحدة أعظمها:

(١) الاحتكاك بين حضارات مختلفة ، في الأصقاع الإسلامية التقت حضارة فارس بحضارة الرومان ، وحضارة السريان وفلسفة اليونان ، وأطل الجحيم الاسلام ، فنتج من ذلك المزج بين هذه العناصر المتنافرة اضطراب فكرى ،

وتناحر مذهبي ، وكان أشد البقاع الاسلامية تصويرا لذلك الاختلاط العراق ولذا ظهرت فيه النحل المختلفة ، والمذاهب الدينية المتضاربة ، وقد قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة في علة اعتناق الروافض لمذهب الحلول ، والمغالاة في علي رضي الله عنه : «ومما يتقدح لي في الفرق بين هؤلاء القوم (الروافض) وبين العرب الذين عاصروا رسول الله صلى الله عليه وآله ، أن هؤلاء من العراق ، وساكني الكوفة وطبقة العراق ما زالت تنبت أرباب الأهواء ، وأصحاب النحل العجيبة ، والمذاهب البديعة ، وأهل هذا الاقليم أهل بصر وتديق ونظر وبحث عن الآراء والعقائد ، وشبه معترضة في المذاهب ، وقد كان منهم في أيام الكاسرة مثل ماني ، وديسان ، ومزدك ، وغيرهم . وليست طبقة الحجاز هذه الطينة ولا أذهان أهل الحجاز هذه الأذهان »

ونرى من هذا أن العراق كان مزدهم الآراء في المعتقدات من قديم ، وذلك لأنه كان يسكنه عدة طوائف من نحل مختلفة من قديم ، والمذاهب التي نشأت يبدو فيها اختلاط العقائد المتضاربة ، فالديسانية والمناوية ليست إلا مزجا لثنوية المجوس بالمبادئ النصرانية ، وهكذا ترى كثيرا مما ظهر من النحل المختلفة فيه استلباط عقيدة من مجموع عقيدتين أو عدة عقائد

(ب) والموالي الذين حرموا السيادة والسلطان انصرفوا إلى دراسة العقائد وتعرف أمرارها ، وسبر اغوارها ، والوصول إلى أعماقها ، ولذلك كان الجيل الذي ولي عصر الصحابة في فقه الدين ، والعكوف على دراسة الحديث وروايته من الموالي ؛ فسعيد بن جبير ، والشعبي ، وابن سيرين ، والحسن البصري كل هؤلاء من الموالي ، وهم من علية التابعين ، وأصحاب القسمة الثابتة في فهم الدين ، والوصول إلى أبعد أغواره

غير أننا إن رأينا في هؤلاء التابعين من الموالي إخلاصا مبينا لذلك الدين الكريم ، وإدراكا للبابه وفهمها لراميه ، فمن الموالي من لم يفهم الدين على

حقيقته ؛ ولم يدركه كما انبعث من ينبوعه . وذلك لنحلتهم القديمة التي استمكنت في نفوسهم ؛ ففهموا الدين على ضوئها ؛ وأدركوه على صورتها ؛ فالتبس عليهم أمره ؛ ولأن منهم من كان يدخل على المسلمين مبادئ إلحاد نكاية بالاسلام ومقتلا لأهله ؛ وإفسادا لأمره ؛ وقد نقلنا آتفا كلام ابن حزم في هذا المقام فارجم اليه .

(ج) والفلسفة : فقد ابتدأت الآراء الفلسفية تنتشر بين المسلمين باختلاطهم بالفرس واليونان والرومان ؛ وكل هؤلاء كان للعلوم والفلسفة في بلادهم القدر المعلى ؛ وكان بالعراق مدارس فلسفية كما كان بفارس قبل الاسلام مثلها ؛ وقد تعلم فيها من العرب الخارث بن كلدة ؛ وابنه النضر . ولما جاء الاسلام في تلك الأصقاع وجد من سكانها من يجيدونها ومن يعلم المسلمين مبادئها ؛ وكان للسريان في ذلك العمل الظاهر ؛ والآثر الواضح ؛ وقد كان ذلك في العصر الأموي وإن لم يكن بمقدار ما كان في العصر العباسي ؛ فيروى ابن خلدون « أن خالد بن يزيد بن معاوية وكان من أعلم قريش بفنون العلم ؛ وله كلام في صنعة الكيمياء والطب ؛ وكان بصيرا بهذين العلمين ؛ متقنا لهما ؛ وله رسائل دالة على معرفته وبراعته . وأخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس الرومي وله فيها ثلاث رسائل ؛ تضمنت إحداهن ماجرى له مع مريانس المذكور ؛ وصورة تعلمه منه ؛ والرموز التي أشار إليها »

وقد زرع في وسط تناحر سياسي شديد ؛ كثير العنف قوى الصخب من هذا تعرف مقدار التناحر الفكري الذي كان بين المسلمين في ذلك العصر وبينما كان العرب يعيشون في مشتجر السيوف ؛ وفي ميادين القتال ؛ كان الموالي منصرفين الى دراسات دينية عميقة ؛ كانت شديدة الأثر في نفوس المسلمين ؛ وكان من آثارها الفرق الاسلامية التي شغل كثير منها أفكار المسلمين في ذلك

العصر ؛ وبعضها قد غرست أصوله فيه ، ولم تثمر ثمراتها إلا في العصر الذي يليه . ولأن جدل ذلك العصر كان أكثره بين الفرق المختلفة وجب أن نذكر كلمة عن أظهر هذه الفرق ، وأظهر ماتعتنق من عقائد وآراء ، وجدل كل فرقة ، ثم نتكلم بعدئذ في الجدل في الفروع

الفرق الإسلامية

شغلت الفرق الفكر الإسلامي في ذلك العصر ، واستولت عليه استيلاء تاماً ؛ وقد ابتدأت سياسية تنزع منزطاسياسيا ، وإن كانت طبيعة السياسة الإسلامية ذات صلة بالدين ، وهو قوامها ولبها ، لذلك نقول إن الفرق السياسية التي نشأت في ذلك العصر كانت كل مبادئها تحوم حول الدين ، فتقرب منه حيناً ، وتبتعد عنه أحياناً ثم أن تلك الفرق خاقت بتملك البحوث الدينية في سياسة الناس ، بحوثاً أخرى تتعلق بأصول الإيمان والاعتقاد ، فكان لها رأى قائم بذاته ، مستقل في الاعتقاد وأصول الإيمان ، بل في الأحكام العملية أحياناً وإن كانت العوامل في تكوينها السياسية ، وما يتعلق بها وقد قام على أثر تلك الفرق السياسية التي خلطت ببحثها في السياسة بحوثاً في العقائد فرق أخرى لا تبحث إلا في الاعتقاد ، وكان قوام بحثها أحياناً مسائل دينية تتعلق بأصل الإيمان وأحياناً كان قوام البحث في القدر وقدرة الإنسان بجوار قدرة الله سبحانه وتعالى وغير ذلك ولنبدأ بالكلام في الفرق السياسية وجدها

الفرق السياسية

١ - الشيعة

(١) الشيعة أقدم الفرق الإسلامية ، وقد علمت أنهم ظهوروا بمذهبهم الباسي في آخر عصر عثمان رضي الله عنه ، ونما وترعرع في عهد علي رضي الله عنه ، إذ كان كلما اختلط رضي الله عنه بالناس ، إزدادوا إعجاباً بمواهبه وقوة دينه وعلمه ، فاستغل الدعاة ذلك الإعجاب ، وأخذوا ينشرون نحلته بين الناس ولما جاء العصر الأموي ووقعت المظالم على العلويين ، واشتد نزول أذى الأمويين بهم ، ثارت دفاًن المحبة لهم والشفقة عليهم ، ورأى الناس في علي وأولاده شهداء هذا الظلم ، فاتسع نطاق المذهب الشيعي ، وكثرت انصاره

وقوام هذا المذهب - ١ - « أن الإمامة ليست من مصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتعين اقامتها بها بتعيينهم بل هي ركن الدين ، وقاعدة الاسلام ، ولا يجوز لني إغفلها ، وتقويضها إلى الأمة بل يجب عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوماً عن الكبار والصغار » (١)

(٢) وأن علي بن أبي طالب كان هو الخليفة المختار من النبي صلى الله عليه وسلم ، وأنه أفضل الصحابة رضوان الله تبارك وتعالى عليهم ، ويظهر أن الشيعة ليسوا وحدهم الذين كانوا يرون تفضيل علي رضي الله عنه على سائر الصحابة ، بل إن من بعض السابقين من الصحابة من كان يرى ذلك ومنهم صمار بن ياسر والمقداد بن الأسود وأبو ذر الغفاري ، وسلمان الفارسي ، وجابر بن عبد الله ،

وأبي بن كعب ، وحذيفة ، وبريدة ، وأبو أيوب ، وسهل بن حنيف ، وعثمان
ابن حنيف ، وأبو الهيثم بن التيهان ، وخزيمة بن ثابت ، وأبو الطغيلة عامر بن
وائله والعباس ابن عبد المطالب ، ونبوه ، وبنو هاشم كافة ، وكان الزبير من
القائلين به في بدء الأمر ، ثم رجع ، وكان من بنى أمية قوم يقولون بذلك
منهم خالد بن سعيد بن العاص ، ومنهم عمر بن عبد العزيز (١)

(٣) - ولم يكن الشيعة على درجة واحدة ، بل كان منهم الغالون في تقدير
على وبنيه ، ومنهم المعتدلون المقتصدون ، وقد اقتصر المعتدلون في تفضيله على
بقية الصحابة من غير تكفير لأحد. وقد حكى ابن أبي الحديد نحلة المعتدلين ،
وهو منهم . فقال « كان أصحابنا أصحاب النجاة والخلاص والفوز في هذه
المسألة ، لأنهم سلكوا طريقة مقتصدة ، قالوا : هو أفضل الخلق في الآخرة
وأعلام منزلة في الجنة ، وأفضل الخلق في الدنيا ، وأكثرهم خصائص ومزايا
ومناقب ، وكل من عاداه أو حاربه أو أبغضه ، فإنه عدو الله سبحانه وتعالى ،
وخالد في النار مع الكفار والمنافقين ، إلا أن يكون ممن قد ثبتت توبته ،
ومات على توبته وحببه . فأما الأفاضل من المهاجرين والأنصار الذين ولوا
الأمانة قبله ، فلم أنكر إمامتهم وغضب عليهم ، وسيخط فعلهم ، فضلا عن
أن يشهر عليهم السيف ، أو يدعوا إلى نفسه ، لقلنا إنهم من الهالكين ، كما لو
غضب عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، لأنه قد ثبت أن رسول الله صلى
الله عليه وسلم وآله قال له : حرك حربي ، وسلك سبلي ، وأنه قال : اللهم والهم
والاه ، وعاد من عاداه ، وقال له لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق .
ولكننا رأينا رضى إمامتهم ، وبايعهم ، وصلى خلفهم ، وأنكحهم ، وأكل فيشهم ،
فلم يكن لنا أن نتعدى فعله ، ولا نتجاوز ما اشتهر عنه . ألا ترى أنه لما برىء

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد

من معاوية ، برئنا منه ، ولما لعنه لعناه ، ولما حكم بضلال أهل الشام ، ومن كان فيهم من بقايا الصحابة كعمرو بن العاص ، وعبد الله ابنه وغيرها حكماً أيضاً بضلالهم . والحاصل أننا لم نجعل بينه وبين النبي صلى الله عليه وآله إلا رتبة النبوة ، وأعطيناه كل ما عدا ذلك من الفضل المشترك بينه وبينه ولم نطعن في أكابر الصحابة الذين لم يصح عندنا أنه طعن فيهم ، وعاملناهم بما عاملهم به عليه السلام » (١)

٣ - أما الغالون المتطرفون من الشيعة ، فقد رفعوا علياً إلى مرتبة النبوة حتى لقد زعم بعضهم أن النبوة كانت له ، وأن جبريل أخضاً ، وذهب إلى النبي صلى الله عليه وسلم (٢) بل إن كثيراً منهم رفعوا علياً إلى مرتبة الآله وقالوا له هو أنت (الله) . ومنهم من زعم أن الآله حل في الأئمة على وبينه وهو قول يوافق مذهب النصارى في حلول الآله في عيسى ، ومنهم من ذهب إلى أن كل روح امام حلت فيه الألوهية تلتقل إلى الامام الذي يليه .

وقد أجمع أكثر الغلاة على أن آخر امام يفرضونه لا يموت ، بل هو حي يرزق باق حتى يرجع فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً . فطائفة قالت ان علي بن ابي طالب حي لم يموت وهم السبئية ، وطائفة قالت ان محمد بن الحنفية حي برضوى عنده غسل وماء ، وطائفة قالت ان يحيى بن زيد لم يصلب ولم يقتل بل هو حي يرزق ، والاثنى عشرية « يزعمون أن الثاني عشر من أئمتهم وهو محمد بن الحسن العسكري ويلقبونه المهدي دخل في سرداب بدارهم بالحلة ، وتغيب حين اعتقل مع أمه ، وغاب هناك ، وهو يخرج آخر الزمان فيملأ »

(١) شرح نهج البلاغة

(٢) وهم الغراية وسموا بذلك لأنهم قالوا انه يشبه النبي صلى الله عليه

وسلم كما يشبه الغراب الغراب

الأرض عدلاً . . وهم ينتظرونه لذلك ، ويقفون كل ليلة بعد صلاة المغرب
بباب هذا السرداب وقد قدموا مركباً ، فيهتفون باسمه ، ويدعونه للخروج
حتى تشتبك النجوم ، ثم ينفضون ، ويرجئون الأمر إلى الليلة الآتية . . .
وبعض هؤلاء الغلاة يقول أن الإمام الذي مات وسيرجع إلى حياته الدنيا ،
ويستشهدون لذلك بما وقع في القرآن الكريم من قصة أهل الكهف ، والذي
مر على قربه ، وقتل بنو إسرائيل حين ضرب بعظام البقرة التي أمروا
بذبحها (١) (٢)

وبعض هؤلاء خلطوا بهذه الآراء الفاسدة آراء اجتماعية خطيرة مفسدة ،
للإسلاف هادمة للاديان ، فاستحلوا الخمر والميتة ونكحوا المحارم ، وأنكروا القيامة
وتأولوا قوله تعالى « ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا ،
إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات » ، وزعموا أن مافي القرآن من تحريم
الميتة والدم ولحم الخنزير كناية عن قوم يلزم بعضهم ، مثل أبي بكر وعمر
وعثمان ومعاوية . وكل مافي القرآن من الفرائض التي أمر الله بها كناية عن
تلزم موالاتهم مثل علي والحسن والحسين وأولادهم (٣)

٤ - ومن ذلك نرى أن الشيعة مزيج من الآراء ، ومرتم لكثير من
الافكار ، ونحلة قد ضلت بها أو هام كثيرة ، وسيطرت عليها خواطر باطلة ، ومبادئ
من ملل قديمة وقد أراءوا أن يلبسوها . بلباس الإسلام ، فضافت عن
أن تسعهم عقيدة الإسلام السامية النقية وهي عقيدة التوحيد .

وقد تساءل بعض العلماء الأوربيين عن أصل الشيعة ، وهي مبادئ لا شك
دخيلة في الإسلام فقد ذهب الأستاذ وهوسن إلى أن العقيدة الشيعية نبعت

(١) مقدمة ابن خلدون يتصرف

(٢) الملل والنحل للشهرستاني . والخطط للقرنزي

من اليهودية (١) أكثر مما نبعث من الفارسية، مستنداً بأن مؤسسها عبد الله بن سبأ وهو يهودي، ويميل الأستاذ دوزي إلى أن أصلها فارسي، فالعرب تدين بالحرية، والفرس يدينون بالملك، وبالوراثة في البيت المال، ولا يعرفون معنى لانتخاب الخليفة، وقد مات محمد ولم يترك ولداً، فأولى الناس بعده ابن عمه علي بن أبي طالب فمن أخذ الخلافة منه كابي بكر وعمر وعثمان والامويين فقد اغتصبها من مستحقها، وقد اعتاد الفرس أن ينظروا إلى الملك نظرة فيها معنى إلهي، فنظروا هذا النظر نفسه إلى علي وذريته وقالوا إن طاعة الإمام أول واجب، وإن طاعته طاعة لله (٢)

ويقول فان فلوتن قد اثبت بالفعل أن من مذاهب الشيعة ما كان مباءة للعقائد الاسيوية. القديمة كالبودية والمناوية وغيرها (٣)

والحق الذي لا مرية فيه أن الشيعة كانت مسترادا لكثير من الديانات القديمة الاسيوية ففيها من المذاهب الهندية مبدأ التناسخ الذي يقول إن روح الانسان تنتقل إلى إنسان غيره فقد طبق بعضهم ذلك المذهب على أنفسهم، وقالوا أن روح الإمام تنتقل إلى الذي يليه، وأخذوا من البرهمية القديمة والمسيحية مبدأ حلول الاله في الانسان، وأخذوا من اليهودية شيئاً كثيراً وقد حكي لنا لك مقاله الشعبي التي نقلها ابن عبد ربه في العقد الفريد فارجع اليها وقال في ذلك ابن سوزم في بيان أن عقيدة رجوع الأئمة مأخوذة من اليهودية: «سار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين أن الياس عليه السلام

(١) قد تقدم أن هذا رأى الشعبي كما جاء في العقد الفريد وقد بينا ذلك في

سبب اختلافات المسلمين

(٢) فجر الاسلام للأستاذ الجليل احمد أمين

(٣) السيادة العربية

وفتحاس بن العازار بن هارون عليه السلام أحياء إلى اليوم ، وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية فزعموا أن الخضر والياس عليهما السلام حيان إلى الآن ، وأدعى بعضهم أنه يلتقي الياس في القلوات والخضر في المروج والرياض ، وأنه متى ذكر حضر على ذكره « (١) »

وهكذا نرى الشيعة كانت خليطاً من أهواء وملل ونحل قديمة دخلت على المسلمين لأفساد الاسلام ، أو تحت تأثير التربية والالف ، فدخلوا في الاسلام ، ولم يستطيعوا نزع القديم

هذه المامة موجزة بينت أحوال الشيعة اجمالاً ، وزيد بعد ذلك أن نذكر بعض فرقهم المشهورة وتاريخ نشأتها ، لتكون على بينة من أدوار هذه الفرقة فنقول

١- السبئية : هم أتباع عبد الله بن سبأ وكان يهودياً من أهل الحيرة ، أظهر الاسلام وأمه أمة سوداء ولذلك يقال ابن السوداء ، وقد علمت أنه كان من أشد الدعاة ضد عثمان ، وقد تدرج في نشر أفكاره ومفاسدة بين المسلمين وأكثرها موضوعه على رضى الله عنه

أخذ يلشر أولاً بين الناس أنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصياً ، وأن علياً وصى محمد ، وأنه خير الأوصياء كما أن محمداً خير الأنبياء . ثم حكم بأن محمداً سيرجع إلى الحياة الدنيا وكان يقول عجبت لمن يقول برجعة عيسى ؛ ولا يقول برجعة محمد ، واستدل على ذلك بقوله تعالى : « إن الذى فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » ثم تدرج من هذا إلى الحكم بالوهمية على رضى الله عنه ولقد هم هذا بقبله إذ بلغه عنه ذلك ، ولكن نهاه عبد الله بن عباس ، وقال له : إن قتلتني اختلف عليك أصحابك ، وأنت عازم على العود لقتال

أهل الشام ، فنفاه على إلى سباط المداخن . ولما قتل رضى الله عنه ، استغل ابن سبأ محبة الناس له كرم وجهه ، وأخذ ينشر حوله الأكاذيب التي تجود بها مخيلته ، اضلالا للناس وإفسادا ، فصار يذكر للناس « أن المقتول لم يكن عليا وإنما كان شيطانا تصور للناس في صورته ، وأن عليا صعد إلى السماء ، كما صعد إليها عيسى بن مريم عليه السلام وقال : كما كذبت اليهود والنصارى في دعواها قتل عيسى كذلك كذبت الخوارج في دعواها قتل علي ، وإنما رأت اليهود والنصارى شخصا مصلوبا شبهوه بعيسى ؛ كذلك القائلون بقتل علي رأوا قتيلا يشبه عليا فظنوا أنه علي . وقد صعد إلى السماء وأن الرعد صوته والبرق تبسمه ، ومن سمع من السبئيين صوت الرعد يقول السلام عليك يا أمير المؤمنين . وقد روى عمر بن شرحبيل أن ابن سبأ قيل له إن عليا قد قتل ، فقال إن جئتمونا بدماعه في صرة لم نصدق بموته ، لا يموت حتى ينزل من السماء ، ويملك الأرض بخذافيرها » (١)

٢ - الكيسانية : (٢) هم اتباع المختار بن عبيد الثقفي ، وقد كان خارجيا ، ثم صار من شيعة علي رضى الله عنه . وقد قدم الكوفة حين قدم إليها مسلم بن عقيل من قبل الحسين رضى الله عنه ، ليعلم حالها . ويخبر ابن عمه بأمرها . وقد أحضر عبيد الله بن زياد المختار ، وضربه ثم حبسه إلى أن

(١) الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي .

(٢) نسبة إلى كيسان قيل إنه مولى لعلي رضى الله عنه . وقيل أنه تلميذ لمحمد بن الحنفية وقيل أنه أبو عمرة مولى بجيلة كان بحرس المختار الثقفي . وقد شهد له بأن محمد بن الحنفية سمح بأن يدعو المختار باسمه والشهرستاني في الملل والنحل يعد اتباع المختار : فرقة غير الكيسانية ؛ ولكنه يقول في المختار صار شيعيا كيسانيا ، فكان المختار اتبع نحلة الشيعة الكيسانية .

قتل الحسين ، فشفع له زوج أخته عبد الله بن عمر ، فأطلق سراحه على أن يخرج من الكوفة يخرج إلى الحجاز ، وقد أثر عنه أنه قال في أثناء سيره : « سأطلب بدم الشهيد المظلوم المقتول سيد المسلمين ، وابن بنت سيد المرسلين الحسين بن علي فوربك لأقتلن بقتله عدة من قتل على دم يحيى بن ذكريا ثم لحق بابن الزبير ، وبايعه على أن يوليه أعماله إذا ظهر ، وقاتل معه أهل الشام . ثم رجع إلى الكوفة بعد موت يزيد ، وقال للناس « ان المهدي ابن الوصي بعثني إليكم أمينا ووزيرا ، وأمرني بقتل الملحدين والطلب بدم أهل بيته ، والدفع عن الضعفاء » وزعم أنه جاء من قبل محمد ابن الحنفية لأنه ولي دم الحسين رضي الله عنه ، ولأن محمد ارضى الله عنه كان ذا منزلة بين الناس امتلأت القلوب بحبته ، إذ كان كثير العلم غزير المعرفة ، رواد الفكر ، مصيب النظر في العواقب ، قد خبره أبوه أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أخبار الملاحم . ولكن أعلن محمد ابن الحنفية ابراءة من المختار على الملأ من الأمة ، وعلى مشهد من العامة ، إذ بلغته أوهامه ، وأكاذيبه ، وعرف خبيء نياته . ومع تلك البراءة فقد تبع المختار هذا بعض الشيعة ، وأخذ هو يتكهن بينهم ، ويسجع سجعاً يشبه سجع الكهان . حتى روى أنه كان يقول « أما ورب البحار ، والنخيل والأشجار والمهام والقفار ، والملائكة الأبرار ، لأقتلن كل جبار بكل لدن خطار ومهند بتار ... حتى إذا أقمت عمود الدين ، وزايلت شعب صدع المسلمين ، وشفيت غليل صدور المؤمنين ، لم يكبر على زوال الدنيا ، ولم أحفل بالموت إذا أتى .

وقد أخذ المختار في محاربة أعداء العلويين ، وأكثرت من القتل الدريع فيهم ولم يعلم أن أحداً اشترك في قتل الحسين إلا أسكن نأمته ، فخبية ذلك في نفوس

الشيعة ، فالتفوا حوله ، وأحاطوا به ، وقاتلوا معه ، ولكن هزم في قتال مصعب
ابن الزبير إذ اتصر عليه وقتله

(أ) وعقيدة الكيسانية لا تقوم على ألوهية الأئمة كالسبئية الذين يعتقدون
حول الجزء الآلى في الانسان كما بيننا ، بل تقوم على أساس أن الامام شخص
مقدس ، يبذلون له الطاعة ، ويتقون بعلمه ثقة مطلقة ، ويعتقدون فيه العصمة
عن الخطأ لأنه رمز للعلم الآلى

(ب) ويدينون كالسبئية برجة الامام ، وهو في نظرهم بعد علي والحسن
والحسين محمد بن الحنفية ، ويقول بعضهم إنه مات ، وسيرجم ، وبعضهم وهم
الآكثرون يعتقدون أنه لم يموت ، بل هو بجبل رضوى عنده غسل وماء ، وقد
كان من هؤلاء كثير عزة إذ يقول .

ألا إن الأئمة من قریش	ولا الحق أربعة سواء
على والثلاثة من بنیه	هم الأسباط ليس بهم خفاء
فسبط سبط إيمان وبر	وسبط غيبته ككربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيول يتبعه اللواء
تغيب لا يري عنهم زمانا	برضوى عنده غسل وماء

(ج) ويعتقدون البداء ، وهو أن الله سبحانه وتعالى يغير ما يريد تبعاً لتغير
علمه ، وأن يأمر بالشىء ثم يأمر بخلافه . وقد قال الشهرستاني . « وإنما صار
المختار إلى اختيار القول بالبدء ، لأنه كان يدعى علم ما يحدث من الأحوال
إما بوحى يوحى إليه ، وإما برسالة من قبل الامام ، فكان إذا وعد أصحابه
بكون شىء ، وحدوث حادثة ، فإن وافق كونه قوله جعله دليلاً على دعواه وإن
لم يوافق قال قد بدا لربكم »

ويعتقدون أيضاً تناسخ الأرواح ، وهو خروج الروح من جسد وحلولها

في جسد آخر .

وقد علمت أن هذه الفكرة مأخوذة من الفلسفة الهندية القديمة .
(ذ) وكانوا يقولون « إن لكل شيء ظاهراً وباطناً ، ولكل شخص روحاً ،
ولكل تيريل تأويلاً ، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة ، والمنتشر في الآفاق ،
من الحكم والأمراض مجتمع في الشخص الانساني ، وهو العلم الذي استأثر على
عليه السلام به ابنه محمد ابن الحنفية . وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو
الامام حقا » (١)

وترى من هذا الذي ذكرناه وهو بعض مخاريقهم أنهم جاثقوا مبادئ
الاسلام ، وبعثوا عن روحه ، ورفعوا الأئمة إلى مراتب النبيين ، وكانهم
اعتقدوا أن رساله النبي صلى الله عليه وسلم ما انتهت بموته ، بل بقيت في بيته
من بعده .

٣ الريديّة : هذه الفرقة هي أقرب فرق الشيعة إلى الجماعة الإسلامية
وهي لم تغل في معتقداتها ، ولم يكفرا إلا كثرون منها أحداً من أصحاب رسول
الله ﷺ الأولين ، ولم ترفع الأئمة إلى مرتبة الاله ، ولا إلى مرتبة النبيين .
وإمامها زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم . خرج (٢) على هشام بن

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) ويقول المسعودي في سبب خروجه : « كان زيد دخل على هشام
بالرصافة ، فلما مثل بين يديه لم يرمو ضعا يجلس فيه ، فجلس حيث انتهى به مجلسه
وقال يا أمير المؤمنين : ليس أحد يكبر عن تقوى الله ، ولا يصغرون تقوى الله
فقال هشام . أسكت لأم لك ، أنت الذي تنازعك نفسك في الخلافة ، وأنت
ابن أمة . قال يا أمير المؤمنين إن لك جواباً ، إن أحببت أحببتك به ، وإن
أحببت أسكت عنه . فقال : بل أجب . قال إن الأمهات لا يقعدن بالرجال عن

عبد الملك بالكوفة فقتل وصاب بكناسة الكوفة وقوام مذهبه وهو مذهب هذه
الفرقة إلى أن عراها التغيير

(أ) أن الامام متصوص عليه بالوصف لا بالاسم ، وأوصاف الامام التي قالوا
إنه لا بد من وجودها حتى يكون إماما يبايعه الناس وهي كونه فاطميا ورعا ،
عالما ، سخيا ، يخرج داعيا الناس لنفسه . وقد خالفه في شرط الخروج كثير
من الشيعة وناقشه في ذلك أخوه محمد الباقر ، وقال له « على قضية مذهبك .
والدك ليس بامام ؛ فانه لم يخرج قط ، ولا تعرض للخروج

(ب) أنه يجوز إمامة المفضول فكان هذه الصفات عندهم للامام الأئمة
الكامل ، وهوبها أولى من غيره . فان اختار أولو الحل والعقد في الامة إماما لم
يستوف بعض هذه الصفات ، وبايعوه صحت إمامته ، ولزمت بيعته ، ونفى على
ذلك الاصل صحة إمامة الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وعدم تكفير
الصحابة ببيعتهما . فكان زيد يرى « أن على بن أبي طالب أفضل الصحابة إلا أن
الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها ، وقاعدة دينية راعوها ، من تسكين
تأثره الفتنة ، وتطبيب قلوب العامة ؛ فان عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة

الغايات ، وقد كانت أم اسماعيل أمة لأم اسحاق صلى الله عليها وسلم . فلم يمنعه
ذلك أن بعثه الله نبيا ، وجعله للعرب أباً ؛ فأخرج من صلبه خير البشر
محمدًا ﷺ . فتقول لي هذا ، وأنا ابن فاطمة وابن علي وقام وهو يقول

شرده الخوف وأزرى به كذاك من يكره حر الجلال

سنخرق الكفين يشكو الجوى تنكته أطراف مر وحداد

قد كان في الموت له راحة والموت حتم في رقاب العباد

ان يحدث الله له دولة يترك آثار العدا كالوماد

فمضى عليها إلى الكوفة ، وخارج عنها ، ومعه القراء والأشراف

كان قريبا ، وسيف أمير المؤمنين على عليه السلام عن دماء المشركين لم يجف ،
والغيخان في صدور القوم ، من طلب التاركما هي ، فما كانت القلوب تميل اليه كل
الميل ، ولا تنقاد له الرقاب كل الاتقياد ، وكانت المصلحة أن يكون القيام بهذا
الشأن لمن عرفوه باللين والتودد والتقدم بالسن ، والسبق في الاسلام ، والقرب
من رسول الله ﷺ (١)

وقد خذل زيدا أكثر الشيعة لقوله بذلك الاصل . قال البغدادي في كتابه
الفرق بين الفرق : « لما استحر القتال بينه (زيد) وبين يوسف بن عمر والثقفى
قالوا إنا ننصرك على أعدائك بعد أن تخبرنا برأيك في أبي بكر وعمر الذين ظلما
جدك علي بن أبي طالب . فقال زيد : إني لأقول فيها إلا خيرا . وإنما خرجت
على بنى أمية الذين قتلوا جدى الحسين ، وأغاروا على المدينة يوم الحرة ، ثم رموا
بيت الله بحجر المنجنيق والنار ، ففارقوه عند ذلك .

ح - ومن مذهب الزيدية حواز خروج إمامين في قطرين مختلفين بحيث
يكون كل واحد منهما إماما في قطره الذى خرج ما دام متحليا بالاوصاف التى
بينها ، ويفهم من هذا أنهم لا يجوزون قيام إمامين في قطر واحد ، لأن ذلك
يستدعى أن يبايع الناس لامامين ، وذلك منهى عنه بصريح الأثر

د - وقد كان الزيديون يعتقدون أن مرتكب الكبيرة مغلد في النار
ما لم يتب توبة نصوحا ، وهم قد اقتبسوا ذلك من المعتزلة الذين يقولون هذه
المقالة ، وذلك لأن زيدا رحمه الله كان ينتحل نحلة المعتزلة ، إذ تتلمذ لواصل بن
عطاء شيخهم في الاصول ، وأخذ عنه آراءها فيها . وروى أن ذلك كان من أسباب
بعض سائر الشيعة له إذ أن واصلا كان يرى « أن علي بن أبي طالب في حروبه
التي جرت بينه وبين أصحاب الجمل ، وأصحاب الشام ، ما كان على الصواب

ثبوتين ، وأن أحد الفريقين منها كان على الخطأ لا بعينه « (١) وذلك أمر لا يرضى الشيعة. ولما قتل زيد بايع الزيدون أنه يحيى ، ثم قتل هو أيضاً ثم بويج محمد يعني محمد الامام ، وابراهيم الامام فقتلها أبو جعفر المنصور ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك . ومالوا عن القول بأمامة المفضول ، ثم أخذوا يطعنون في الصحابة كسائر الشيعة ، فذهبت عنهم بذلك أولى خصائصهم .

٤ - الامامية : - ١ - وهم القائلون بأن إمامة علي رضي الله عنه ثبتت بالنص عليه بالذات من النبي ﷺ نصاً ظاهراً وبقيناً صادقاً من غير تعريض بالوصف بل إشارة بالعين . قالوا وما كان في الدين أمراهم من تعيير الأمام حتى يسكون مفارقتة الدنيا على فراغ قلب من أمر الامة ، فانه اذا بحث لرفه الخلاف ، وتقرير الوفاق فلا يجوز أن يفارق الامة ، ويتركهم هملا يرى كل واحد منهم رأياً ، ويدلك كل واحد منهم طريقاً ، لا يوافقهم عليه غيره ، بل يجب أن يعير شخص هو المرجوع اليه ، وينص على واحد هو الموثوق به ، والمعول عليه . (٢) ويستدلون على تعيين علي رضي الله عنه بالذات ببعض آثار عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يدعون صدقها ، وصحة سندها ، من مثل « من كنت مولاه فعلي مولاه ، والهم وال من والاه وعاذ من عاداه . » ومثل « اقضاكم علي » وغير ذلك من الآثار التي يدعون صحتها . ويشك علماء الحديث في صدقها . ويستدلون أيضاً باستنباطات من أمور كلف النبي عليها القيام بها ، وكلف غيره أخرى فيستنبطون مثلاً ، من تكليف النبي علياً قراءة سورة براءة دون أبي بكر أنه أولى بالخلافة ويستنبطون من إرسال أبي بكر وعمر في بعث اسامة مؤمرا عليها بمجاردة

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) الملل والنحل للشهرستاني

على بالخلافة دونهما، لانه ما أمر عليه قط . وهكذا استدلالهم

٢ - ولم يقتصروا على استحقاق علي للخلافة دون سائر الصحابة ، بل تعدوا ذلك إلى الحكم بتكفير جل الصحابة ورميهم بالظلم والعدوان ، فشطوا بذلك شططا كثيرا ، وجاوزوا المحجة ، وحادوا عن الصواب .

وقد اتفق الامامية على إمامة الحسن ثم الحسين بعد علي ، واختلفوا بعد ذلك في سوق الامامة ولم يثبتوا على رأى واحد ، بل انقسموا فرقاعدها بعضهم نيفا وسبعين وأعظمها فرقتان : الاثنا عشرية ، والامماعيلية

أما الاولون فيرون أن الخلافة بعد الحسنين لعلي زين العابدين ، ثم لمحمد الباقر ابن زين العابدين ثم لجعفر الصادق بن الباقر . ثم لابنه موسى الكاظم ثم لعلي الرضا ثم لمحمد الجواد ثم لعلي الهادي ثم للحسن العسكري ، ثم لمحمد ابنه وهو الامام الثاني عشر ، ويؤمنون أنه دخل سر و ابا في دار أبيه بسر من رأى ، وأمه تنظر اليه ، ولم يعد بعد ثم اختلفوا في سنه فقيل كانت سنه إذ ذاك أربع سنوآت ، وقيل ثمانى سنوآت ، وكذلك اختلفوا في حكمه ، فقال بعضهم إنه كان في هذه السن طالما بما يجب أن يعلمه الامام ، وأن طاعته كانت واجبة وقال آخرون كان الحكم لعلماء مذهبه ، حتى بلغ فوجبت طاعته .

٥ - الامماعيلية وهي طائفة من الشيعة الامامية انتسب إلى اسماعيل بن جعفر ، ويسمون أيضا الباطنية لقولهم بالامام الباطن ، ويسمون الملعونة لما في مقالاتهم من الاتحاد ، إذ قد خلطت التشيع بمذاهب فاسدة مشتقة من الديانات القديمة ، ومن الفلسفة والالوهام ، وكلما امتد بهم الزمان زاد مذهبهم فسادا ، ولحق الناس من أعمالهم شر كبير .

تقول هذه الطائفة إن الامام بعد جعفر الصادق ابنه اسماعيل بنص من أبيه ، وقائدة النص وإن كان قد مات قبل أبيه إنما هو بقاء الامامة في عقبه ، ثم

انتقلت الامامة من اسماعيل إلى محمد المكتوم وهو أول الاثني المستورين ، وبعد محمد المكتوم ابنه جعفر المصدق ، وبعده ابنه محمد الحبيب ، وهو آخر المستورين وبعده ابنه عبد الله المهدي الذي ملك المغرب ، وملك بعده بنوه مصر ، وهم الفاطميون (١) .

وقد اضطهدت تلك الطائفة في أول أمرها فيمن اضطهد ، حتى فر معتنقوا مذهبها إلى فارس ، وهناك خالط مذهبهم آراء الفرس القديمة وغيرها ، وقام فيها رجال ذوو أهواء ، يقضون لبائتهم باسم الدين فتولوا زعامتها . وأول فاشري دعوتها رجل يقال ديسان ، أخذها عن عبد الله القداح ، ونشرها في بلاد فارس ثم بداله أن ينشرها في قلب الدولة ، فجاء إلى البصرة ، ودعا الناس سرا وجذب إليه رجلا من وجهاء اليمن ، كان يزور مقابر آل البيت ، فاتفقا على بث الدعوة لآل البيت في اليمن ، وتقذا ما دبرا . ثم أرسل القداح رجلين إلى المغرب لمهولة انقيادها للراية ، وقل لهما أحرثا الأرض حتى يأتي صاحب البذر . ثم سال سبل الدعوة الشيعية في بلاد المغرب ، حتى أخذ الفاطميون ملك الأغالبه في أفريقية ثم اقتطفوا مصر من الخليفة العباسي على ما هو معلوم في التاريخ .

جدل الشيعة

قد رأيت فيما أخبرتك عن هذه الفرقة ونحايها أن أولى مظهر يسودها أنها لا تعرف الآراء إلا من وراء الرجل . فقوام مذهبها تقديس الرجال وتقدير آرائهم من وراء ذلك التقديس ، يزنون القول بقمة قائله ، ولا يعرفون القائل من وراء مذهب ، وقد استهوت كثرتهم محبة آل البيت محبة غالوا فيها ، فأوردتهم موارد الهلكة ، وأوبأت عاقبتهم ، وأفسدت مواهبهم ، وسدت

مسمع الادراك في نفوسهم ، وأصبحوا حارطين بأثرين ، لا يدركون سدادا ، ولا يبعثون رشادا ، وهم في هذا يشبهون المریدین الذين استهوت نفوسهم عظمة رجل ، فأصبحوا لا يفهمون الدين إلا من وارد فكرة ، والحق إلا إذا صدر عن ينبوعه ، وقد أغرم الشيعة بأئمتهم ، وجدوا في الدعوة لهم سرا وإعلانا .

١ - وأول ما كانوا يتوجهون اليه في دعوتهم وجدالهم أن يجيئوا إلى المسلم على براءته ، وصفاء نفسه من درن المذاهب ويذكروا له بالثناء آل البيت ويعطروا ألسنتهم بمدحهم ، وأى مسلم لا يهتز قلبه لآل الرسول . ولا بتقبل بقبول حسن عبيق ذكرهم ، وأريج مدحهم ، وهم سلاله النبي صلى الله عليه وسلم وعترته وعصبته وأقرباؤه الأطهار الأبرار ، فإذا امتدنا سامعهم بعطر الثناء ذكروا المظالم الواقعة بهم والمآثم التي ارتكبت في جانبهم ، وأى امرئ لا يألم لظلم نازل بالأبرار . فإذا أحسوا من نفس سامعهم دنو قلبه من قلوبهم ، وفكره من أفكارهم ، هجموا عليه بتراهاتهم وأباطيلهم وأهوائهم الفاسدة فمن عصمه الله نجما واكتفى بحجة الطاهرين ، ومن كتب الله عليه الشقوة سقط فكان مع الآئمين .

٢ - ويعمدون في تأييد ترهاتهم إلى كثرة التحديث عن الرسول في فضائل آل البيت ، وقد حفظت لهم أحاديث كثيرة في هذا الباب قد رد المحدثون أكثرها . ومن ذلك ما عزوه إلى النبي ﷺ أنه قال « أهل بيتي كسفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن عدل عنها غرق » وما عزوه إليه عليه السلام أنه قال من مات على حب آل محمد مات شهيدا ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مؤمنا ، ومن مات على بغض آل محمد مات كافرا ، ومن مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة الجنة . وما يعزونه إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال للهلي رضى

الله عنه: «أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»
 — ٣ وإذا أعوزهم النص ، أو عدلوا عنه اتجهوا الى التأويل الفاسد
 البعيد الذي لا يعقله عقل خلا من الهوى ، وبعد عن أدراك الغرض ، من مثل
 تأويل بعضهم المحرمات بأنها أبو بكر وعمر ، وقد ذكر الشعبي تأويلات بعض
 الشيعة ، ومثل بمثل جيد قال : ما شئت تأويل الروافض في القرآن إلا بتأويل
 رجل مضعوف من بنى مخزوم من أهل مكة ، وجدته قاعدا بفناء الكعبة
 فقال : ما عندك في تأويل هذا البيت فأن بنى تميم يغلطون فيه ، ويؤمنون أنه
 قيل في رجل منهم ، وهو قول الشاعر .

بيتا زرارة محتب بفنائه ومجاشع وأبو القوارس نهشل
 فقلت له وما عندك أنت فيه . قال البيت هو هذا البيت ، وأشار بيده
 الى الكعبة ، وزرارة الحجر زرر حول البيت فقلت له فمجاشع قال زمزم
 جشمت بالماء . قلت فأبو القوارس . قال أبو قبيس جبل مكة . قلت فنهشل
 ففكر طويلا ، ثم قال أصبته ، هو مصباح الكعبة (١)
 وهذا المثل ينطبق على الغلاة منهم ، وأما المعتدلون فقد علمت أنهم أقرب
 إلى الحق ، وأدنى إلى الرشاد .

٤ — وقد كانوا اذا انحلت بهم الحجة ، وضعف لديهم الدليل ، وخشوا
 مجادلهم ، زعموا أنه لم يطق ما يعتقدون ، ولم يدرك فكره ما وصلوا اليه ،
 وما تعمقوا فيه ، جاء في العقد الفريد «ثم قال الامم دخلت على المغيرة بن
 سعد ، (وقد كان رافضيا) فسأله عن فضائل علي ، فقال إنك لا تحتملها .
 قلت : بلى ، فذكر آدم صلوات الله عليه ، فقال علي خير منه ، ثم ذكر من

هو أنه من الأنبياء ، فقال على خير منهم ، حتى انتهى إلى محمد صلى الله عليه وسلم فقال على . مثله . فقلت كذبت عليه لعنك الله ، وقال قد اعلمتك أنك لا يحتمله ومنهم من كان يدعى أن للأشياء ظاهرا وباطنا ، وأن الباطن قد اختص به الأئمة ، ومن يفضون به إليه ، وهو في كل الأحوال مرمكتوم عن الدهماء ، وأكثر الناس .

وفي الحق أن ذلك النحو من الدعوة والجدل لم يكن مشهم جميعا ، بل كان في الغلاة فقط . أما المعتدلون فقد كانت دعاويهم معتدلة وجدلهم يدل على إنصافهم في الجملة ، يعتمدون في استدلالاتهم على أحاديث يقرها بعض محدثي الجماعة الإسلامية وعلى تأويلات لا شطط فيها ، ولا تبعد عن العقل كثيرا ، وهم الذين تنقل عنهم بعض جدلهم وهاهوذا

نماذج من جدل الشيعة

١ - مناظرة للشيعة في مجلس عمر بن عبد العزيز

روي ابن الكلابي قال : « بينا عمر بن عبد العزيز جالس في مجلسه ، دخل حاجبه ، ومعه امرأة أدماء طويلة حسنة الجسم والقامة ، ورجلان متعلقان بها ، ومعهم كتاب من ميمون بن مهران إلى عمر ، فدفعوا إليه الكتاب ففضه فاذا فيه : بسم الله الرحمن الرحيم إلى أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز من ميمون بن مهران . سلام عليك ورحمة الله وبركاته . أما بعد فإنه ورد علينا أمر ضاقت به الصدور ، وعجزت عنه الأوساع ، وهربنا بأنفسنا عنه ووكناؤه إلى عالمه لقول الله عز وجل « ولو ردوه إلى الرسول ، وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وهذه المرأة والرجلان ، أحدهما زوجها والآخر أبوها . وإن أباهما زعم أن زوجها حلف بطلاقتها أن عتي بن

أبي طالب خير هذه الأمة ، وأولاهما رسول الله ﷺ وإنه يزعم أن الله طلقته منه، وإنه لا يجوز له في دينه أن يتخذها مهرًا ، وهو يعلم أنها حرام عليه كآمه ، وإن الزوج يقول كذبت ، لقد بر قسمي ، وصدقت بمقاتلي، وإنها أمرأتني على رغم أنفك ؛ وغيظ قلبك ، فاجتمعوا لي يختصمون في ذلك . فسألت الرجل عن بيمينه . فقال : نعم قد كان ذلك . وقد حلف بطلاقها أن علياً خير هذه الأمة ، وأولاهما رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عرفه من عرفه ، وأزكاه من أنكره ، فليغضب من غضب ، وليرض من رضى ، وتسامع الناس بذلك ، فاجتمعوا له وإن كانت الألسنة مجتمعة ، فالقلوب شتى . وقد علمت يا أمير المؤمنين اختلاف الناس في أهوائهم ، وتسرعهم إلى ما فيه الغيبة ، فأحجمنا عن الحكم لتحكم بما أراك الله ، وإنها تعلقا بها . وأقسم أبوها ألا يدعها معه ، وأقسم زوجها ألا يفارقها ، ولو ضربت عنقه ، إلا أن يحكم عليه بذلك حاكم لا يستطيع مخالفته ، والامتناع منه ، فرفعنا إليك يا أمير المؤمنين أحسن الله توفيقك وأرشدك .

قال : فجمع عمر بن عبد العزيز بنى هاشم ، وبنى أمية ، وأنفاذ قريش ثم ظك لأبي المرأة : ما تقول أيها الشيخ ؟ قال يا أمير المؤمنين هذا الرجل زوجته البنت ، وجوزتها إليه بأحسن ما يجهز به مثلها ، حتى إذا أمليت خيره ، وورجوت صلاحه حلف بطلاقها كاذبًا ، ثم أراد الإقامة معها ، فقال له عمر لعله لم يطلق إمرأته ، فكيف حلف ؟ قال الشيخ : سبحان الله ، الذي حلف لأبني جنبًا ، وأوضح كذبًا من أن يختلج في صيدري منه شك مع سن وعلم ، لأنه زعم أن علياً خير هذه الأمة ، وإلا فإمرأته طالق ثلاثًا . فقال للزوج ما تقول ، أمكذبًا حلفت . قال : نعم . ف قيل أنه لما قال نعم كاد المجلس يرتج بأهله ، وبنى أمية

ينظرون اليه شزرا ، إلا أنهم لم ينطقوا بشيء ، كل ينظر الى وجه عمر ، فأكب
عمر ملياً ينكت الأرض بيده ، والنقوم صامتون ينظرون ما يقوله ، ثم رفع
رأسه ، وقال

إذا ولي الحكومة بين قوم * أصاب الحق ، والتمس السدادا
وما خير الأنام إذا تعدى * خلاف الحق ، واجتنب الرشادا
ثم قال للقوم : ما تقولون في يمين هذا الرجل ، فسكتوا ، فقال : سبحان
الله ، قولوا ، فقال رجل من بني أمية . هذا حكم في فرج ، ولسنا نجترى على
القول فيه ، وأنت عالم بالقول مؤتمن لهم وعليهم . قال قل ما عندك ، فان القول
مالم يكن يحق باطلا ويبطل حقاً جائز على في مجلسي . قال لا أقول شيئاً . فالتفت
الى رجل من بني هاشم من ولد عقيل بن أبي طالب ، فقال له ما تقول فيما
حلف به الرجل ياعقيلي ، فاغتنمها ، فقال يا أمير المؤمنين . ان جعلت قولي
حكماً ، وحكمي جائزاً . قلت ، وان لم يكن ذلك فالسكوت أوسع لي . وأبقى
للمودة : قال . قل . وقولك حكم ، وحكمك مناض . فلما سمع ذلك بنو أمية
قالوا . ما أنصفتنا يا أمير المؤمنين . اذ جعلت الحكم الى غيرنا ، ونحن من لحمتك
وأولى رحمك . فقال عمر اسكتوا عجزاً ولثوماً ، عرضت ذلك عليكم آنفاً ،
فما التذبتهم له . قالوا : لأنك لم تغطنا ما أعطيت العقيلي ، ولا حكمتنا كما حكمته
فقال عمر ان كان قد أصاب وأخطأتم ، وحزم وعجزتم ، وأبذروهميتهم فما ذنب
عمر لا أبالكم . أتدرون ما مثلكم قالوا لا ندري . ثم قال ما تقول يا رجس
قال نعم يا أمير المؤمنين . مثلهم كما قال الأول

دعيتهم الى أمر فلما عجزتم تناوله من لا يداخله عجز
فلما رأيتم ذلك أبدت نفوسكم ندما . وهل يغنى من الحذر الخرز

فقال عمر : أحسنت وأصبت قل ما سألتك عنه : قال يا أمير المؤمنين بر قسمه ولم تطلق امرأته . قالوا : فإني علمت ذلك ؟ قال نشدتك الله يا أمير المؤمنين ألم تعلم أن رسول الله ﷺ قال لقاضمة عليها السلام وهو عندها في بيتها : عائد لها يا بنية ما علمت ؟ قالت الوعدك يا ابتاه وكان علي غائباً في بعض حوائج النبي ﷺ فقال لها أتشتين شيئاً ؟ قالت نعم أشتي عنباً وأنا أعلم أنه عزيز وليس وقت عنب . فقال ﷺ ان الله قادر على أن يحيئنا به ثم قال اللهم أثبتنا به مع أفضل أمي عندك منزلة فطرق على الباب ودخل ومعه مكبل قد ألقى عليه طرف رداءه فقال له ﷺ ما هذا يا علي ؟ قال عنب التمسته لفاطمة . فقال الله أكبر اللهم كما سررتني بأن خصصت علياً بدعوتي فاجعل فيه شفاء بنيتي ثم قال كلى علي اسم الله يا بنية ، فأكلت وما خرج رسول الله ﷺ حتى استقلت وبرأت فقال عمر صدقت وبرزت أشهد لقد سمعته ووعيته يا رجل ، خذ بيد امرأتك ، فإن عرض لك أبوها فاهشم أنفه ، ثم قال يا بني عبد مناف ، والله ما نجعل ما يعلم غيرنا ولا بنا عمى في ديننا .

وكتب إلى نسيون بن مهران عليك السلام فإني أحمد إليك الله الذي لا اله الا هو أما بعد فقد فهمت كتابك ورد الرجال والمرأة وقد صدق الله عيني الزوج ، وأين قسمة ، وأثبتته على نكاحه ، فأستيقن ذلك وأعمل به والسلام عليك ورحمة الله وبركاته .

مناظرة المأمون (١) في تفضيل علي

روى أن المأمون أرسل إلى أربعين عالماً من علماء الأمة ، ولما استقر بهم

(١) هذه المناظرة آثرنا نقلها في هذا الموضع ، وإن كان قيلت في العصر

المجلس ، قال : إنما بعثت اليكم معشر القوم في المناظرة ، فمن كان به شيء من الخبيثين لم ينتفع بنفسه ، ولم يفقه ما يقول ، فمن أراد منكم الخلاء فهناك ، وأشار بيده : فدعوا له . ثم ألقى مسألة من الفقه ، فقال يا أبا محمد : قل ، وليقل القوم من بعدك ، فأجابه يحيى (١) ، ثم الذي يليه ، حتى أجاب آخرنا آخرنا في العلة وعلة العلة ، وهو مطرق لا يتكلم ، حتى إذا انقطع الكلام ، التفت إلى يحيى ، فقال يا أبا محمد ، أصبت الجواب ، وتركت الصواب ، ثم لم يزل يرد على كل واحد منا مقالته ، ويخطئ بعضهم ويصوب بعضهم ، حتى أتى على آخرهم ثم قال : إني لم أبعث اليكم لهذا ، ولكنني أخفيت أن أبسط لكم . أن أمير المؤمنين أراد مناظرتكم في مذهبه الذي هو عليه ، والذي يدين الله به . قلنا ، فليفعل أمير المؤمنين ، وفقه الله . فقال : إن أمير المؤمنين يدين الله ، على أن علي بن أبي طالب خير خلفاء الله بعد رسوله ﷺ ، وأولى الناس بالخلافة له . قال اسحق (٢) : فقلت يا أمير المؤمنين . إن فينا من لا يعرف ما ذكر أمير المؤمنين في علي ، وقد دنا أمير المؤمنين للمناظرة . فقال يا إسحق اختر ، إن شئت سألتك أسألك ، وإن شئت أن تسأل فقل . قال اسحق فاغتنمتها منه فقلت : بل أسألك يا أمير المؤمنين . قال : سل ، قلت : من أين قال أمير المؤمنين إن علي ابن أبي طالب أفضل الناس بعد رسول الله ، وأحقهم بالخلافة بعده . قال : يا اسحق خبرني عن الناس بم ينفاضلون ، حتى يقال فلان أفضل من فلان . قلت بالأعمال الصالحة . قال صدقت ، قال فأخبرني ممن فضل صاحبه علي عهد

العباسي ؛ لأنها تصور تفكير معتدلي الشيعة في شأن علي رضي الله عنه

(١) هو يحيى بن أكثم قاضي قضاة المأمون ، وكنيته أبو محمد

(٢) هو اسحق بن إبراهيم بن حماد بن زيد راوى هذه المناظرة

رسول الله ﷺ ، ثم ان المفضول عمل بعد وفاة رسول الله ﷺ بأفضل من
 عمل القاضل على عهد رسول الله ﷺ ، أيلحق به ؟ فقال يا أبا اسحق لا تقل نعم ؛
 فانك ان قلت نعم أوجدت لك في دهرنا هذا من هو أكثر منه جهادا وحججا
 وعبادما وصلاة وصدقة ، فقلت أجل يا أمير المؤمنين ، لا يلحق المفضول على
 عهد رسول الله ﷺ القاضل أبدا . قال اسحق ، فانظر ما رواه لك أصحابك ،
 ومن أخذت عنهم دينك ، وجعلتهم قدوتك من فضائل على ابن أبي طالب ،
 فقس عليها ما أتوك به من فضائل أبي بكر ، فان رأيت فضائل أبي بكر تشاكل
 فضائل على ، فتمل انه أفضل منه ، لا والله ، ولكن قس الى فضائله ما روى لك من
 فضائل أبي بكر وعمر فان وجدت لهما من الفضائل ما لعل وحده ، فقل انهما
 أفضل منه ، لا والله ؛ ولكن قس الى فضائله فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ؛
 فان وجدت مثل فضائل على ، فقل انهم أفضل منه ، لا والله ولكن قس بفضائل
 العشرة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة ، فان وجدت تشاكل فضائله ؛
 فقل انهم أفضل منه . قال يا اسحق أى الأعمال كانت أفضل يوم بعث الله رسوله
 ﷺ قلت الاخلاص بالشهادة ؛ قال أليس سبق الى الاسلام . قلت نعم . قال اقرأ
 ذلك في قوله تعالى « والسابقون السابقون أولئك المقربون » انما عنى من
 سبق الى الاسلام ، فهل علمت أحد سبق عليا الى الاسلام . قلت يا أمير
 المؤمنين ، ان عليا أسلم وهو حديث السن ، لا يجوز عليه الحكم ، وأبو بكر أسلم
 وهو مستكمل يجوز عليه الحكم . قال أخبرني أيها أسلم قبل ؛ ثم أناظرك من
 بعده في الحداثة والكمال . قلت على أسلم قبل أبي بكر على هذه الشريطة .
 فقال نعم ، فأخبرني عن اسلام على حين أسلم ؛ لا يخلو من أن يكو رسول الله
 ﷺ داه الى الاسلام ، أو يكون الهاما من الله . قال فأطرقت . فقال لي
 يا اسحق لا تقل الهاما فتقدمه على رسول الله ﷺ ؛ لأن رسول الله ﷺ لم

يعترف الاسلام حتى أتاه جبريل عن الله تعالى . قلت أجل ؛ بل دعاه رسول الله الى الاسلام . قال يا اسحق فهل يخلو رسول الله من أن يكون دعاه بأمر الله ، أو تكلف ذلك من نفسه . قال فأطرقت . فقال يا اسحق لا تنسب رسول الله الى التكلف ، فان الله يقول . « قل : وما أنا من المتكلفين » قلت أجل ، يا أمير المؤمنين ، بل دعاه بأمر الله . قال . فهل من صفة الجبار جل ذكره أن يكلف رسوله دعاه من لا يجوز عليه حكم . قلت أعوذ بالله . فقال افتراه في قياس قولك يا اسحق أن عليا أسلم صبيا ، لا يجوز عليه الحكم ، وأنه قد يكلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من دعاه الصبيان مالا يطيقون ، فهل يدعهم الساعة ويرتدون بعد ساعة ، فلا يجب عليهم في ارتدادهم شيء ، ولا يجوز عليهم حكم الرسول صلى الله عليه وسلم ، أترى هذا جائزا عندك أن تسميه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم . قلت أعوذ بالله . قال : يا اسحق انك أراك إنما قصدت له فضيلة أفضل بها رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا ، على هذا الخلق أبانه بها عليهم ، ليعرفوا فضله ، ولو كان الله أمره بدعاء الصبيان لدعاهم كما دعا عليا . قلت بلى . قال فهل بلغك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا أحدا من الصبيان من أهله وقرابته ، لئلا تقول ان عليا ابن عمه . قلت لا أعلم . ولا أدري أنه فعل ، أو لم يفعل . قال ثم أي الاعمال كانت أفضل بعد السابق الى الاسلام ؟ قلت الجهاد في سبيل الله . قال : صدقت ، فهل تجد لاحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تجد لعلي في الجهاد ؟ قلت . في أي وقت ؟ قال . في أي الاوقات شئت ؟ قلت لا أريد غيرها قال فهل تجد لاحد إلا دوني ما تجد لعلي يوم بدر ، أخبرني كم قتلى بدر ؟ . قلت .

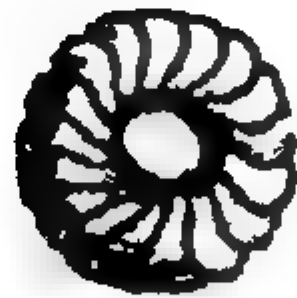
سيف وستون رجلا من المشركين . قال فكم قتل على وحده . قلت . لا أدري .
 قال . ثلاثة وعشرين أو اثنين وعشرين ، والاربعون لسائر الناس . قلت .
 يا أمير المؤمنين . كان أبو بكر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في عريشه .
 قال يصنع ماذا ؟ قلت يدبر . قال : ويحك يدبر دون رسول الله أم معه شريكا
 أم افتقارا من رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رأيه ؛ أي الثلاث أحب
 اليك ؟ قلت أعوذ بالله أن يدبر أبو بكر دون رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أو يكون معه شريكا ، وأن يكون برسول الله صلى الله عليه وسلم افتقار إلى
 رأيه . قال فما الفضيلة في العريش ؟ أليس من ضرب بسيفه بين يدي رسول
 الله صلى الله عليه وسلم أفضل ممن هو جالس ؟ قلت : يا أمير المؤمنين ، كل
 الجيش كان مجاهدا . قال : صدقت ، كل مجاهد ؛ ولكن الضارب بالسيف .
 المحامي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن الجالس أفضل من الجالس
 أما قرأت كتاب الله . « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر
 والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، فضل الله المجاهدين على القاعدین
 درجة وكلا وعد الله الحسنى ، وفضل الله المجاهدين على القاعدین أجرا عظيما »
 قلت : وكان أبو بكر وعمر مجاهدين . قال : فهل كان لأبي بكر وعمر فضل
 على من لم يشهد ذلك المشهد . قلت نعم . قال فكذلك سبق البادل نفسه
 فضل أبي بكر وعمر . قلت أجل ، وإن لأبي بكر فضلا . قال أجل لولا أن له
 فضلا ، ما قيل إن عليا أفضل منه ؛ فما فضله الذي قصدت له السبابة . قلت قول
 الله عز وجل : « وثاني اثنين ، إذ هما في الغار ، إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله
 معنا » . فنسبه الى صحبته . قال يا اسحق أما اني لأهلك على الوعر من
 طريقك ، إني وجدت الله تعالى ، نسب الى صحبة من وضعه . ورضي عنه ولو
 كافرا ، وهو قوله « قال له صاحبه ، وهو يحاوره أ كفرت بالذي خلقك من

تراب ، ثم من نطفة ، ثم سواك رجلا ، لكن هو الله ربي ، ولا أشرك بربي
 أخذا ، قلت إن ذلك صاحب كان كافرا وأبو بكر مؤمن . قال فإذا جاز أن
 ينسب إلى صحبة من رضى عنه ، ورضى عنه كافرا ، جاز أن ينسب إلى صحبة
 نبيه مؤمنا ، وليس بأفضل المؤمنين ، ولا الثانى ، ولا الثالث ، قلت يا أمير
 المؤمنين إن قدر الآية عظيم ، إن الله يقول : « ثانى اثنين إذ هما فى الغار
 إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا . قال يا اسحق ، تأتى إلا أن اخرجك
 إلى الاستقصاء عليك ، أخبرنى عن حزن أبى بكر ، أكان رضا أم سخطا .
 قلت إن أبى بكر إنما حزن من أجل رسول الله صلى الله عليه وسلم خوفا عليه
 وغما أن يصل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم شىء من المكروه . قال ليس
 هذا جوابى ، إنما كان جوابى أن تقول رضى أم سخط . قلت بل كان رضا الله
 قال : فكأنه جل ذكره بعث إلينا رسولا ينهى عن رضا الله عز وجل ، وعن
 طاعته . قلت : أعوذ بالله قال أوليس قد زعمت أن حزن أبى بكر رضا الله
 قلت بلى قال : أولم تجد أن القرآن شهد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال لا تحزن فهيا له عن الحزن . قلت أعوذ بالله . قال يا اسحق إن مذهبي
 الرفق بك ، لعل الله يردك إلى الحق : ويعدل بك عن الباطل لكثرة ما تستعيز
 به . . . يا اسحق من أفضل أمن كان معه فى الغار أم من نام على فراشه ، ووقاه
 بنفسه ، حتى تم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما أراد من الهجرة . إن الله تبارك
 وتعالى أمر رسوله أن يأمر عليا بالنوم على فراشه ، وأن يقى رسول الله صلى
 الله عليه وسلم نفسه . فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبكى على رضى
 الله عنه . فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم . ما يبكيك يا على أجزعا من
 الموت ؟ قال لا ، والذي بعثك بالحق يا رسول الله ، ولكن خوفا عليك .

أفتسلم يا رسول الله ؟ قال نعم . قال سمعنا وطاعة ، وطبيعة نفس بالقبضاء لك يا رسول الله ، ثم أتى مضجعه واضطجع . وتسجى بثوبه ، وجاء المشركون من قريش فحفوا به ، لا يشكون أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد أجمعوا أن يضربوه من كل بطن من بطون قريش رجل ضربة بالسيف ، لئلا يطلب الهاشميون من البطون بطناً بدمه ؛ وعلى يسمع ما القوم فيه من اتلاف نفسه ولم يدعه ذلك إلى الجزع كما جزع صاحبه في الغار ، ولم يزل على صارا محتسباً فبعث الله ملائكته ، فنزعتهم من مشركي قريش حتى أصبح . فلما أصبح قام فنظر القوم إليه ، فقالوا : أين محمد ؟ قال ، ما علمي بمحمد أين هو . قالوا فلا تراك إلا مغروراً بنفسك منذ ليلتنا ، فلم يزل على على مثل ما بدأ به يزيد ولا ينقص ، حتى قبضه الله إليه ، يا اسحق أتري حديث أنت مني بمنزلة هرون من موسى قلت نعم يا أمير المؤمنين قد سمعته وسمعت من صحبه . وجحدته قال ، فمن أوثق عندك من سمعت منه فصحبه أم من جحدته . قلت : من صحبه . قال . فهل يمكن أن يكون رسول ﷺ زوج بهذا القول قلت أعوذ بالله . قال : فقال قولاً لا معنى له ؛ فلا يوقف عليه ؟ قالت أعوذ بالله . قل أفأقول أن هرون كان أخاً موسى لآبيه وأمه . قلت بلى قل : فعلى أخو رسول الله صلى الله عليه وسلم لآبيه وأمه ؟ قلت : لا . قال أو ليس هرون نبياً ؛ وعلى غيري ؟ قلت بلى : قال فهذان الحالان معدومان في حق علي ، فما معنى قوله أنت مني بمنزلة هرون من موسى . قلت له إنما أراد أن يطيب بذلك نفس علي لما قال المنافقون ، إنه خلفه استتقلاً له . قال فأراد أن يطيب نفسه بقول لا معنى له . قال فأطرفت . قال يا اسحق له معنى في كتاب الله . قلت وما هو يا أمير المؤمنين قال قوله عز وجل حكاية

عن موسى أنه قال لآخيه هرون . « اخلقني في قومي ، وأصاح ، ولا تتبع
سبيل المفسدين » . قلت يا أمير المؤمنين إن موسى خلف هرون في قومه
وهو حي ، ومضى إلى ربه ، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خلف عليا
كذلك حين خرج إلى غزاته . قال كلا ، ليس كما قلت ، أخبرني عن موسى
حين خلف هرون ، هل كان معه حين ذهب إلى ربه أحد من أصحابه أو أحد
من بني إسرائيل . قلت : لا . قال أوليس استخلفه على جماعتهم . قلت :
بلى . قال . فأخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين خرج إلى غزاته ،
هل خلف إلا الضعفاء والنساء والمبذيان فاني يكون مثل ذلك ، وله عندي
قأويل آخر من كتاب الله يدل على استخلافه إياه ، لا يقدر أحد أن يحتج
فيه ، ولا أعلم أحد احتج به ، وأرحو أن يكون توفيقا من الله . قلت وما
هو يا أمير المؤمنين ؟ قال : قوله عز وجل حين حكى عن موسى قوله :
« واجعل لي وزيرا من أهلي هرون أشدد به أزري ، وأشركه في أمري ؛ كي
نسبحك كثيرا ، ونذكرك كثيرا ، انك كنت بنا بصيرا » . فأت مني يا علي
بمنزلة هرون من موسى وزير من أهلي وأخي ، شد الله به أزري ، وأشركه
في أمري ، كي نسبح الله كثيرا ، ونذكرك كثيرا ، فهل يقدر أحد أن
يدخل في هذا شيئا غير هذا . ولم يكن لي بطل قول النبي صلى الله عليه وسلم .
وأن يكون لا معنى له . فقال يحيى بن أكرم القاضي يا أمير المؤمنين . قد
أوضحت الحق لمن أراد الله به الخير ، وأثبت ما لا يقدر أحد أن يدفعه .
قال اسحق فأقبل علينا . وقال : ما تقولون ؟ فقلنا : كلنا يقول بقول
أمير المؤمنين أعزه الله . فقال والله ، لولا أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال اقبلوا القول من الناس ، ما كنت لأقبل منكم القول . اللهم

قد نصحت لهم القول . اللهم اني قد أخرجت الأمر من عنتي . اللهم
 إني أدينك بالتقرب اليك بحب علي وولايته ، اه من اعقد التمريد لابن
 عبدربه بحنف قابل



٢ - الخوارج

هم أشد الفرق الإسلامية دفاعاً عن اعتقادهم ، وحماسة لأفكارهم ، وشدة في تدينهم ، واندفاعاً وتهوراً فيما يدعون اليه ، وما يفكرون فيه ، وهم في اندفاعهم وتهورهم يستمسكون بالفاظ قد أخذوا بضوارها ، وظنوها ديناً مقدساً . لا يحيد عنه مؤمن ، ولا يخالف مئيل . إلا من مالت به نفسه إلى البهتان ، ودفعته إلى العصيان . استرعت ألبابهم كلمة لا حكم إلا لله فاحتذوها ديناً ينادون به في وجوه مخالفينهم ، ويقطعون به كل حديث . فكانوا كلما رأوا علياً يتكلم قذفوه بهذه الكلمة . وقد روى أنه رضى الله عنه قال في شأنهم عند ما قالوها وكرروا قولها . « كلمة حق يراد بها باطل ، نعم إنه لا حكم إلا لله ، ولكن هؤلاء يقولون لا إمرة إلا لله ، وأنه لا بد للناس من أمير بر أو فاجر ، يعمل في أمرته المؤمن ، ويستمتع فيها الكافر ، ويباغ الله فيها الاجل ، ويجمع به النعم ، ويقاقل به العدو ، وتأمين به السبل ، ويؤخذ به الضعيف من القوى ، حتى يستريح بر ، ويستراح من فاجر »

وقد استهوتهم فكرة البراءة من عثمان وعلى والحكام الظالمين حتى اجتات افهامهم ، واستولت على مداركهم استيلاء تاماً ، وسدت عليهم كل طريق للوصول إلى الحق . فمن تبرأ من عثمان وعلى وطلحة والزبير والظالمين من بني أمية سلكوه في جمعهم وأضافوه إلى عددهم ، وتسامحوا معه في مبادئ أخرى من مبادئهم ربما كانت أشد أثراً ، والخلاف فيها يبعده عنهم أكثر من الخلاف في هذا التبرؤ . خرج ابن الزبير على الأمويين فناصروه ووعدهوه بالبقاء على نصرته والقتال في صفه . ولما علموا أنه لا يتبرأ من أيه وطلحة

وعلى عثمان نابذوه وقارقوه . ولما ناقش عمر بن عبد العزيز شوذبا الخارجي كان محز الخلاف ، ومفصل المناقشة هو التبرؤ من أهل بيته الظالمين ، مع اقرار الخوارج أنه خالفهم ومنع استمرار ظلمهم ، ورد إلى الناس مظلهمهم . ولكن استحوذت عليهم فكرة التبرؤ فكانت الحائل بينهم وبين الدخول في غمار الجماعة الاسلامية

وإنهم ليشبهون في استحواذ الالفاظ البراقة على نفوسهم واستيلائها على مداركهم اليعقوبيين الذين ارتكبوا أفسى القذائع ، وأشد الشنايع في الثورة الفرنسية . فقد استولت على هؤلاء ألفاظ الحرية ، والمساواة ، والاخاء وباسمها قتلوا الناس . وأهرقوا الدماء . وأولئك استولت عليهم ألفاظ الايمان ، ولا حكم إلا لله ، والتبرؤ من الظالمين ، وباسمها أباحوا دماء المسلمين وخضبوا البلاد الاسلامية بالدماء ، وشنوا القيارة في كل مكان ، ويظهر أن الحماسة التي امتازوا بها كانت هي الوحدة الجامعة بينهم وبين اليعقوبيين . وما صدر عن الفريقين من أعمال متشابهة ، كان لهذه الحماسة وقوة العاطفة قال العلامة جوستاف لوبون في وصف اليعقوبيين في كتابه الثورة الفرنسية « وتوجد النفسية اليعقوبية خاصة عند ذوى الاخلاق المتحمسة الضيقة ، وتتضمن هذه النفسية فكرا قاصرا عنيدا ، وكل شيء خارج عن الابطال بالفكرة غير مؤثر فيها ، وما تغلب على الروح اليعقوبية من العناصر العاطفية يجعل اليعقوبى كثير السذاجة . ولما كان بهذا لا يدرك من الامور إلا علائقها الظاهرية ، فانه يظن أن ما يتولد في روحه من الصور الوهمية حقائق ، ويفوته ارتباط الحوادث بعضها ببعض ، وما ينشأ عن ذلك من النتائج ، لا يحوله بصره عن خياله أبدا . إذن فاليعقوبى لا يقف الاقدام »

لتقدم منطقته العقلية ، إذ لا يملك منه إلا قليلا ، وإنما يسير مستيقنا وعقله
الضعيف يخدم اندفاعاته حيث يتردد ذو المدارك السامية فيقف ،

وإن هذا الوصف البديع لليعقوبين هو وصف كامل صحيح لأكثر نواحي
الخوارج النفسية . وسترى فيما يلي من الحوادث والمناقشات ما يؤيد ذلك
ويثبت صحتها .

ولم تكن الحماسة والتمسك بظواهر الالفاظ ، لم تكن هذه فقط
هي الصغلت الواضحة في الخوارج ، بل هناك صفات أخرى منها حب النماء
والرغبة في الموت ، والاستهداف للمخاطر من غير داع قوى يدفع إلى ذلك
وبما كان منشأ ذلك هوسا عند بعضهم ، واضطرابا في أعصابهم ، لا يجوز
التهجأة والتمسك بالمذهب فقط . وإنهم يشبهون في ذلك النصاري الذين
كانوا تحت حكم العرب في الأندلس . فقد أصاب فريقا منهم هوس جماعهم
يقدمون على أسباب الموت وراء عصبية جامحة ، وفكرة قاسية . واقرأ ما
كتبه الكونت هنري دي كامبيري في وصفهم فانك ستري وصفا ينطبق في
كثير من النواحي على الخوارج فقد قال : « أراد كل واحد (من هؤلاء
التهجأة) أن يذهب إلى مجلس القضاء ليسب محمدا ويموت » فتقاطروا عليه
أفواجا أفواجا ، حتى تعب الحجاب من ردم . وكان القاضي يصم الآذان
ليحكيلا يحكم عليهم بالاعدام . والمسلمون مشفقون على هؤلاء المساكين
ويظنونهم من المجانين « ولقد كان من الخوارج من يقاطع عليا في خطبته
بل من يقاطعه في صلاته ، ومن تتحدى المسلمين محسبا الله في ذلك
فلما أنه قربة يتقرب بها إليه . ولما قتلوا عبد الله بن خباب بن الارت .
وبقروا بطن جاريته قال لهم : علي ادفعوا اليها قتلته . قالوا نكلنا قتلها . فقتلهم

على ، حتى كاذب يبيد ، ولم يمنع ذلك بقيتهم من أن يسيروا في طريقهم ،
موغلين في الدعوة اليها والحماسة لها ، فبينهم وبين أولئك النصارى شبه قريب
من هذه الناحية

وفي الحق إن الاخلاص للاسلام كان صفات كثير منهم ، وإن كان معه
هوى بفكره فيه ، والتأثر بناحية واحدة من نواحيه ، يروى أن علياً رضي
الله عنه أرسل اليهم ابن عباس يناقشهم فلما صار اليهم رحبوا به وأكرموا
قرأني منهم جباها قرحة لطول السجود ، وأيديا كثفنت الابل ، عليهم قمم
مرحضة (١) فخلصهم لدينهم في الجملة أمراً موضع فيه لارتباب ، ولكنه
اتخلصه قد عراه ضلال لهم الدين ، وادرأه له ومرماه ، فأسلم الخلف لهم
لا عصية لده ، بينما الذمى دمه مضموم ، قال أبو العباس المبرد في الكامل
« من طريف أخبارهم أنهم أصابوا مسلماً نصرانياً ، فقتلوا المسلم ، وأوصوا
بالنصراني ، وقالوا احفظوا اذم نبيكم . واقبهم عبد الله بن خباب ، وفي
عنقه مصحف ومعه امرأته وهي حامل ، فقالوا إن الذي في عنقك ليأمرنا
أن تقتلك ... قالوا فما تقول في أبي بكر وعمر ؟ فأتى خيراً . قالوا فما تقول
في علي قبل التحكيم وفي عثمان في ست سنين فأتى خيراً ، قالوا فما تقول في
التحكيم ؟ قال : أقول إن علياً أعلم بكتاب الله منكم ، وأشد توفيقاً على دينه ،
وأشد بصيرة ، قالوا إنك لست تتبع الهدى ، إنما تتبع الرجال على أممهم
ثم قربوه إلى شاطئ النهر فذبحوه ... وساموا رجلاً نصرانياً بنخلة له ،
فقال هي لكم ، فقالوا والله ما كنا لسأخذها إلا بشئ . قال : ما أعجب هذا

أقتلون مثل عبد الله بن خباب ، ولا تقبلوا منا جنى نخلة ١

٢- ولماذا كان التعصب للمكرة ، والهوس لها والتشدد فيها مع الخشونة في الدفاع ، والتهور في الدعوة اليها وحمل الناس عليها بقوة السيف ، والعنف والقسوة بدرجة لا رفق فيها ، وبحال لا تتفق مع مباحة هذا الدين ؟ السبب في ذلك فيما أعتقد أن الخوارج كان أكثرهم من عرب البادية ، وقليل منهم كان من عرب القرى ، وهؤلاء كانوا في فقر مدقع ، وشدة وبلاء قبيل الاسلام ، ولما جاء الاسلام لم تزد حالتهم المادية حسناً ، لأن كثيراً منهم استعمروا في باديتهم بلاؤها وشدها وصعوبة الحياة فيها ، وأصاب الاسم شفاف قلوبهم مع سذاجة في التفكير وضيق في التصور ، وبعد عن العلوم ، فتكون من مجموع ذلك نفوس مؤمنة متعصبة لضيق نطاق العقول ، ومتهورة مندفعة وزاهدة ، لأنها لم تجدد ، والنفس التي لا تجد إذا عمرها إيمان ، ومس وجدانها اعتقاد صحيح ، انصرفت عن الطموح إلى شهوات الدنيا ، وملأ هذه الحياة ، واتجهت إلى الحياة الأخرى ، وإلى نعيمها والرغبة في التمتع بملاذها ، والابتعاد عما يؤدي إلى جحيمها وشقاءها ، ولقد كانت معيشتهم دافعة لهم على الخشونة والقسوة والعنف ، إذ النفس صورية لما تألف وترى ، ولو أنهم عاشوا عيشة رافهة فاكهة بنوع من النعيم إلا أن ذلك من ضلالتهم ، ورطب شدتهم ، ونهنه من حدتهم ، يروى أن زياد ابن أبيه بلغه « عن رجل يكنى أبا الخير من أهل البأس والنجدة أنه يرى رأى الخوارج فدعاها ، فولاه ورزقه أربعة آلاف درهم في كل شهر ، وجعل عمالته في كل سنة مائة ألف ، فكان أبو الخير يقول : ما رأيت شيئاً خيراً من لزوم الطاعة ، والتقلب بين أظهر الجماعة ، فلم يزل والياً حتى أنكر منه زياد شيئاً فتنمر زياد فحبسه ، فلم يخرج من حبسه حتى مات » أنظر إلى النعمة

كيف ألقت من طباعه ، وهذبت من نفسه ، وجعلته ممحاً رقيقاً بعد أن كان متعصباً عنيفاً

٣ - ونحن إن وصفنا الحوارج بالاخلاص في خروجهم على على
والأمويين من بعده ، لا ننكر أن هناك غير العقيدة أموراً أخرى حفوتهم
على الخروج من أعظمها وضوحاً ، أنهم كانوا يحسدون قريشة على استيلائهم
على الخلافة ، واستبدادهم بالامر دون الناس . والدليل على ذلك أن أكثرهم
من القبائل الربعية التي كانت بينها وبين القبائل المضرية الاحس الجاهلية .
والصدوات القديمة التي - نفي الاسلام من حديثها ، ولم يذهب بكل قوتها ،
بل بقيت منها أثاره غير قليلة مستمكة في القلوب ، متغلخلة في النفوس . وقد
تظهر في الآراء والمذاهب من حيث لا يشعروا ، اعتق للذهب ، الأخذ بالأخلاق ،
وإن الانسان قد يسيطر على نفسه حتى يدفعه إلى فكرة معينة ، وتجعل اليه
أن الاخلاص والهدوء وعقل وحده يهديه ، وهذا أمر واضح في الامور
التي تجري في الحياة في كل ظواهرها ، فلانسان ينفر من كل فكرة اقتطفت
بما يؤمنه ، وإذا كان ذلك كذلك ، فلا بد أن تصور أن الحوارج وأكثريهم
وحيون وأول الخلفاء قومه من مزيير ، فنفروا من حكمهم ، وأشد نفكيرهم
إلى آراء في الخلافة تمت ظل ذلك المنور من حيث لا شعورون ، وظنوا أنهم
محتر لدين ، ولب البقية ، وأن لادافع لهم إلا الاخلاص لدينهم ، والتوجه
لديهم ، وبذلك قنن لهم سوء علمهم فأروه حسماً وليس بمانع أيضاً أن يكون
الاخلاص في جانب الدين لا تشوبه شائبة ، ولم يختلط به أي ذرف من غرض
أو غرض من سوء هو الذي دفع بعضهم إلى الخروج . والله أعلم بما
تخفى الصدور .

والحوارج كما رأيت أكثرهم من العرب والموالي كانوا فيهم

عددا قليلا مع أن آراءهم في الخلافة من شأنها أن تجعل للموالى الحق في أن يكونوا خلفاء عندما تتوافر في أحدهم شروطها ، إذ الخوارج لا يقصرون الخلافة على بيت من بيوت العرب ، ولا على قبيل من قبيلهم ؛ بل لا يقصرونها على جنس من الاجناس ، أو فريق من الناس . والسبب في تقبور الموالى عن مذهبهم أنهم كانوا ينفردون من الموالى ، ويتعصبون ضد . وقد روى ابن أبى الحديد أن رجلا من الموالى خطب امرأة خارجية ، فقالوا لها فضحتنا . . . وربما لو تركوا تلك المعصية لتبعهم كثيرون من الموالى . ومع أن الموالى في الخوارج كانوا عددا قليلا نرى لهم أثرا في بعض فرقهم . فاليزيدية (١) ادعوا أن الله سبحانه وتعالى يبعث رسولا من العجم ينزل عليه كتابا يلسخ بشريعته الشريعة المحمدية . والميمونية (٢) أباحوا تكاح بنات الاولاد وبنات الأخوة والأخوات (٣) وهذا كما نرى مبادئ كثير . واضح أنها تفكير فارسي ؛ إذ انقرض المجرس هم الذين يحنون الى نهي فارس . وهم الذين يبيعون الانكعة الساقية

٥ - من الكلام السابق عرفنا عقلية الخوارج وتقسيمهم وقبائلهم والحق أن آراءهم مظهر واضح لتفكيرهم ومذاجة عقولهم ونظراتهم السلطانية وتقمصهم على قريش وكل القبائل المضرة

١ - وأول آرائهم ، وأحكامها وأسدها أن "خليفة لا يكون إلا بانتخاب حر صحيح يقوم به عامة المسلمين ، لا فريق دون فريق ، ولا جمع دون جمع ، ويستمر خليفته مادام قائما بالعدل ، مقبلا للشرع ، مبتعدا عن الخطأ

(١) اتباع يزيد بن أبى أنيسة الفارسي

(٢) اتباع ميمون العجرجي

(٣) الفرق بين الفرق للبغدادى

والزئج ، فان حاذ وحب عزله أو قتله

ب- ولا يرون أن بيتاً من بيوت العرب اختص بأن يكون الخليفة فيه ؛ فليست الخلافة في قريش كما يقول غيرهم ، وليست لعربي دون أعجمي ؛ والجيم فيها سواء ، بل يفضلون أن يكون الخليفة غير قرشي ليسهل عزله أو قتله إن خالف الشرع وحاد عن الحق ، وجانب الصواب ؛ إذ لا تكون له عصبية تحميه ، ولا عشيرة تؤويه ، ولا ظل غير ظل الله يستظل به ، وعلى هذا الأساس احتار أوائلهم عبد الله بن وهب الراسبي ، وأمرؤه عليهم ، ومهموه أمير المؤمنين ، وليس نقرشي ، وقد علمت حجة ذلك الرأي ، وما قيل في شأن الحديث الصحيح : (الأئمة في قريش) فيما سبق . وكان ذلك المبدأ جديراً بأن يقرى جماهير المسلمين باعتناق مذهبهم ، ولـكن ازدراءهم بالموالي واستباحتهم لدنـاء المسلمين ؛ وسببهم للنساء والذرية ، وطغيهم في إيمان على وكثير من آل البيت . كل هذا حال بينهم وبين قلوب الناس أن تصفى إليهم .

ج- ولا تنسى أن نذكر هنا أن النجيدات من الخوارج يرون أنه لا حاجة للناس إلى إمام قط ، وإنما عليهم أن يتناصفوا فيما بينهم ، فان رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم على الحق فأقاموه جاز ، فأقامة الامام في نظرهم ليست واجبة بإيجاب الشرع ، بل جائزة إن اقتضتها المصلحة ، ودعت إليها الحاجة ؛ وقد سبق الرد على هذا المذهب عند الكلام على الخلافة فارجع اليه .

د- ويرى الخوارج تكفير أهل الذنوب ولم يفرقوا بين ذنب يرتكب عن قصد للسوء ، ونية للآثم ، وخطأ في الرأي والاجتهاد يؤدي إلى مخالفة وجه الصواب ، ولذا كفروا علياً بالتحكيم ، مع أنه لم يقدم عليه مختاراً ،

ولو سلم أنه اختاره فالأمر لا يعدو مجتهداً أخطأ ولم يصب إن كان التحكيم ليس من الصواب ، فلجأجتهم في تكفيره رضى الله عنه دليل على أنهم يريدون الخطأ في الاجتهاد ديناً يخرج عن الدين ، ويفسد اليقين ، وكذلك كان شأن طلحة والزبير وعثمان وغيرهم من عليّة الصحابة الذين خالفوهم في جزئية من الجزئيات ، فكفروهم للاجتهاد الخطأ في زعمهم .

وقد ساق ابن أبي الحديد أدلتهم التي تمسكوا بها في تكفير مرتكب الكبيرة ، ورد عليها ، ولا يهمننا وجه الرد ، وإنما يهمننا ذكر بعض هذه الأدلة لمعرفة منها وجهات نظرهم ، وكيف كانوا يفكرون ، ومترى أن تفكيرهم كان سطحياً ، لا يتعمقون في بحث ، ولا يتقصون أطراف موضوع

وهذه الأدلة كثيرة منها قوله تعالى : « ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ، ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين » ففعل تارك الحج كافراً وترك الحج كبيرة ، فكل مرتكب كبيرة كافر في زعمهم ومنها قوله تعالى : « ومن لم يحكم بما أنزل الله ، فأولئك الكافرون » وكل مرتكب للذنوب قد حكم بغير ما أنزل الله في زعمهم فهو كافر ، ومنها قوله تعالى : « يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ، فأما الذين اسودت وجوههم ، أ كفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » قالوا والقاسق لأ مجوز أن يكون ممن اشفت وجوههم ، فوجب أن يكون ممن اسودت . ووجب أن يـحى كافراً ، لقوله تعالى بما كنتم تكفرون . ومنها قوله تعالى : « وجوه يومئذ مسفرة ضاحكة مستبشرة ، وجوه يومئذ عليها غبرة ، رهقها قترة ، أولئك هم الكفرة الفجرة » والقاسق على وجهه غبرة ، فوجب أن يكون من الكفرة . ومنها قوله تعالى « ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون »

أثبت الظالم جاحداً ، وهذه صفة الكفار (١)

وكل هذه الدلائل كما ترى ظواهر نصوص ، قد نظروا اليها نظراً سطحيّاً ولم يدركوا مراميها ولا أصرارها ، ولم يصيبوا هدفها . وكان على رضى الله عنه محتج على من غاصروه منهم بالحجج الدالة ، والأدلة القاطعة . ومما قاله رادا عليهم « فان أثبتتم أن زعموا إلا أنى اخذت ، وضلت ، فلم تغفلوا طاعة أمة محمد ﷺ وآله بضلالي ، وتأخذونهم بخطئى ، وتكفرونهم بذنوبى ، ميسوفكم على عوراتكم تضعونها مواضع البرء والسقم ، وتخلطون من أذنب بين لم يذنب ، وقد علمتم أن رسول الله ﷺ وآله رجم الزانى المحصن ثم صلى عليه ، ثم ورث أهله وقتل مقاتل ، وورث ميراثه أهله ، وقطع السارق وجلد الزانى غير المحصن ثم ، قسم عليهما من الفىء ونكحنا المسلمات . فآخذهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله بذنوبهم ، وأقام حق الله فيهم ، ولم يمنهم منهم من الاسلام ، ولم يخرج أسماء من بين أهله » وفى ذلك الكلام القيم رد مضمم لهم لا يمارون فيه ، ولا يستطيعون أن يشيروا حوله غياراً . ولعله رضى الله عنه عدل عن الاحتجاج بالكتاب الى الاحتجاج بالعمل الذى كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم ، لأن العمل لا يقبل تأويل ، ولا يفهم إلا على الوجه الصحيح ، فلا يتسع لنظراتهم السطحية ، وتفكيرهم الذى لا يصيب إلا جانباً واحداً ، ولا يتجه إلا إلى اتجاه جزئى ، وفى الاتجاه الجزئى فى فهم العبارات والأماليب ضلال عن مقصدها ، وبعد عن مرماها ، وفى النظرة الكلية الشاملة الضواب ، وإدراك الحق من كل نواحيته ، فهو رضى الله عنه جادلهم بالعمل ، حتى يقطع عليهم كل تأويل ، ولكي يبين لهم

(١) ملخص من نهج البلاغة لابن أبى الحديد المجلد الثانى ص ٣٠٧ و ٣٠٨

وارجع الى الموضوع كاملاً فيه .

وضح الحقيقة من غير أن يجعل لتبليغهم انقاسدة أى باب من أبواب الحيرة
والاضطراب .

٦ - هذه جملة الآراء التي اعتنقها أكثرهم ، ولم يتفقوا في غيرها على
مذهب أو رأى أو نظر ، بل كانوا كثيرى الخلاف : يشجر بينهم الخلاف
لأصغر الأمور وأقاصها ، وربما كان هذا هو السر في كثير من انقساماتهم . وكان
المهلب بن أبي صفرة الذي كان ترما للجماعة الإسلامية منهم : يتخذ الخلاف
بينهم ذريعة لتفريقهم وخضد شوكتهم والفيل من حديثهم ، وإذا لم يجدهم
مختلفين دفع اليهم من يشير الاختلاف بينهم . يحكى ابن أبي الحديد : أن
حدادا من الأزارقة كان يعمل نصالا مسدومة ، فيرمى بها أصحاب المهلب ،
فرفع ذلك إلى المهلب ، فقال أنا أكفيكموه إن شاء الله ، فوجه رجلا من
أصحابه بكتاب وألف درهم إلى عسكر قطري بن افجاءة قائد الخوارج . فقال
له : ألقى هذا الكتاب في العسكر والدرهم ، واحذر على نفسك فمضى الرجل
وكان في الكتاب : أما بعد ، فإن نصالك قد وصلت إلى ، وقد وجهت اليك
بألف درهم فاقبضها ، وزدنا من النصال . فرفع الكتاب إلى قطري فدعا
الجنداء ، فقال ما هذا الكتاب ؟ قال : لا أدري . قال مما هذه الدراهم ؟ قال
لا أعلم بها ، فأمر به فقتل . فجاء عبد ربه الصغير مولى بني قيس بن ثعلبة
فقال : قتلت رجلا على غير ثقة وتبين ؟ قال قطري : فما حال هذه الألف ؟
قال يجوز أن يكون أمرها كذبا ، ويجوز أن يكون حقا . فقال قطري : إن
قتل رجلا في صلاح الناس - غير منكر ، وللإمام أن يحكم بما يراه صالحا ،
وليس للرعية أن تعترض عليه فتنكر له عبد ربه في جماعة معه ، ولم يفارقوه
وبلغ ذلك المهلب فندس إليهم رجلا نصرانيا جعل له جملا يرغب في مثله ،

وقال : له إذا رأيت قطريا فاسجد له . فإذا نهاك فقل إنا سجدت لك .
ففعل ذلك الصمراني ، فقل قطري : إنا السجود لله تعالى . فقل فاسجدت
إلا لك . فقال رجل من الخوارج : إنه قد عبدك من دون الله ، وتلا قوله
تعالى : « إنكم وما تعبدون من دون حصب جهنم ، أنتم لها واردون »
فقال قطري : إن النصارى قد عبدوا عيسى بن مريم ، فما ضر عيسى ذلك
شيئا ، فقام رجل من الخوارج إلى الصمراني فقتله ، فأنكر قطري ذلك عليه
وأنكر قوم من الخوارج إنكاره ، وبلغ الملب ذلك ، فوجه اليهم رجلا
يسألهم ، فأجاب الرجل . فقل رأيتم رجلا خرجا مهاجرين إليكم ، فمات أحدهما
في الطريق ، وبلغ الآخر إليكم ، فامتحنه فوجد أنه لم يجز الجنة ، فقولون ؟ فقال
بعضهم : أما الميت فن أهل الجنة وأما الذي لم يجز الجنة فكافر حتى يجز الجنة
وقال قوم آخرون : هما كافران حتى يجزا الجنة . فكثير الاختلاف ، وخرج
قطري إلى حدود اصطخر ، فقام شهرا والقوم في خلافهم (١).

انظر كيف كان ذلك انقائذ العظيم يستغل حماستهم ، وشدة تعصب كل
منهم لرأيه ، وسذاجة تفكيرهم ، وضعف مداركهم ، فيؤثر ثيران العداوة بينهم
ويوجب لهيب الاختلاف ليكون بينهم شديدا ، ويتكبروا بضعفاء أمام
عدوهم . وفي الحق إن منارات الخلاف بينهم كانت كثيرة ، وكثيرا ما كانت
من غير باذر لبذور الخلاف بينهم ، ولذلك انقسموا إلى فرق كثيرة ، ومن أجل
أن تكون على بينة من جدلهم مع غيرهم ، وجدلهم فيما بينهم فتكلم كلهم عن أظهر
فرقهم ورءوسهم ، وهم :

١- الازارقة : هم أتباع نافع بن الأزرق الحنفي ، وكانوا أقوى الخوارج

شكيمة ، وأكثرهم عددا ، وأعزهم نفرا ، قاتلوا بقيادة نافع قواد الأمويين وابن الزبير تسعة عشر عاما ، ولما قتل نافع في ميادين القتال جاء من بعده نافع بن عبيد الله ، ثم قطري بن النجاءة ، وفي عهده ضعف شأنهم ، بسبب بغض الناس لهم لشهوتهم بسفك الدماء ، وتآلب المسلمين عليهم واختلافهم فيما بينهم ، فهزموا في كل مكان ، ثم توالى انهزاماتهم من بعده الى أن انتهى أمرهم ، وقد ذهبوا الى المبادئ العامة التي ذكرناها للخوارج ، وزادوا عليها .

١ - أن مخالفتهم من عامة المسلمين ، ومن لا يرون رأيهم من الخوارج مشركون .

٢ - أن أطلاق مخالفتهم مشركون مخلدون في النار .

٣ - دار المخالفين دار حرب ، ويجوز قتل أفعالهم ونسائهم وسبيهم .

٤ - إسقاط حد الرجم عن الزاني ، إذ ليس في القرآن ذكره ، وإسقاط حد القذف ممن قذف المجننين من الرجال مع وجوب الحد على قاذف المحصنات من النساء .

٥ - جواز الكبائر والصغائر على الانبياء (١)

٢ النجدات . هم أتباع نجدة بن عموير الحنفي ، وقد خالفوا الأزارقة في تكفير القعدة من الخوارج واستحلال قتل الاطفال (٢) وزادوا عليهم استحلال أهل العهد والذمة . وقد كانوا بالجماعة وقد كانوا مع أبي طلوت الخارجي ثم بايعوا نجدة سنة ست وستين ، فعظم أمره وأمرهم حتى

(١) المال والنحل للشهرستاني

(٢) وقد علمت مما مضى أن النجدات لا يرون إقامة إمام واجبا شرعيا

ومما خالف فيه نجدة نافع جواز النقيه فانه يحبزها ونافع يمنعها

استولى على البحر بن ، وثمان ، وحنزلة ، واليمن والطائف ، ثم اختلّفوا على
نجدة لأمر تقموها عليه ، منها أنه أرسل ابنه في جيش فسيبوا نساء وأكلوا
من الغنيمة قبل القسمة ، فعذّرهم . ومنها أنه تولى أصحاب الحدود من أصحابه
وقال لعل الله تعالى يعفو عنهم ، وإن عذبهم ، ففى غير النار . ثم يدخلهم الجنة
ومنها أنه أرسل جيشاً في البحر ، وجيشاً في البر ، ففضل الذين بعثهم في البر
في العطاء .

وقد رتب على اختلافهم عليه أن اتقسموا إلى ثلاث فرق ، فرقة ذهبت
إلى سجستان مع عطية بن الأسود الحنفي ، وفرقة ثاروا مع أبي فديك على
نجدة فقتلوه ، وفرقة عذرت نجدة في أحداثه ، وجم الذين بقي لهم اسم
النجدات . وقد بقي أبو فديك بعد نجدة إلى أن أرسل إليه عبيد الملك بن
مروان جيشاً هزمه ، وبعث برأسه إلى عبيد الملك بن مروان ، فانهى أمر
هذه الطائفة .

٣ - الصفرية : أتباع زياد بن الأصفر . وهم في آرائهم أقل تطرفاً من
الأزارقة . وأشد من غيرهم ، قد خالفوا الأزارقة في ارتكاب الكبائر ، فلم
يتفقوا على إثراكه ، بل منهم من رى أن الذنوب اتق فيها الحد ، لا يتجاوز
بمرتكبيها الاسم الذي مناه الله به كل سارق وازاني ، وما ليس فيه حد فمرتكبه
كافر . ومنهم من يقول إن صاحب الذب لا يكفر حتى يجهده الوالي

ومن الصفرية أبو بلال مرداس وكان رجلاً صالحاً زاهداً . خرج في أيام
يزيد بن معاوية بناحية البصرة ، ولم يتعرض للناس ، وكان يأخذ من مال
السلطان ما يكفيه إن ظفر به ، ولا يريد الحرب ، فأرسل إليه عبيد الله بن زياد
جيشاً قضى عليه ، ومنهم عمران بن حطان ، وكان شاعراً زاهداً قديطوف في

البلاد الإسلامية ، فإرا شجسته ، وقد انتخبه هؤلاء الخوارج إماماً لهم بعد أبي بلال .

٤ - العجاردة : هم أصحاب عبد الكريم بن عجرد أحمد أتباع عتية بن الأسود الحنفي ، وهم قرييون جداً من النجدات في أصل نجاتهم ، وجملة آرائهم أنهم يقولون أقدمه من الخوارج إذا عرفوا بديانته ، ويرون المحمرة فضيلة لا فرحاً ، ولا يكون مال المخالف شيئاً إلا إذا قتل صاحبه .

وقد افرقت العجاردة فرقا كثيرة في أمور منها ما يتعلق بالقدر وقدره العبد ، ومنها ما يتعلق بأطفال المخالفين ، وكان يدفعهم إلى الخلاف مسائل جزئية فيلتهى الأمر إلى الكلام في قضايا عامة تصير فرقا وأحزابا ، ومن أمثلة ذلك أن رجلا منهم اسمه شعيب كان مدينا لأخر اسمه ميمون فلما تقاضى هذا دينه ، قال شعيب : أعطيك إن شاء الله . فقال ميمون : قد شاء الله ذلك الساعة فقال شعيب : لو كان قد شاء ذلك لم أستطع إلا أن أعطيك . فقال ميمون : قد أمر الله بذلك ، وكل ما أمر به فقد شاءه ، ولم يشأ لم أمر به . فافترقت العجاردة في ذلك إلى ميمونية وشعيبية ، وكتبوا إلى رئيسهم عبد الكريم . فقال : إنما نقول ما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن ، ولأن الحق بالله سوء فادعى كل أن الجواب يؤيده .

ويروى أن عجرديا اسمه ثعلبة كانت له بنت فخطبها عجردي آخر وأرسل إلى أمها يسألها : هل بلغت البنت ؟ فكانت قد بلغت ، ورضيت الإسلام على الشرط الذي تعتبره العجاردة ، لم يبال كم كان مهرها . فقالت إنها مسلمة في الولاية سواء أبلغت أم لم تبلغ ، فرفع الأمر إلى عبد الكريم ، فاختار البراءة من الأفعال ، وخالفه ثعلبة ، وافترت العجاردة على ذلك إلى ثعلبية وميمونية

٥ - الاباضية : هم أتباع عبدالله بن إباض ، وهم أكثر الخوارج اعتدالا ، وأقربهم إلى الجماعة الإسلامية تفكيراً ، فهم أبعد عن الشطط والغلو ، وأقرب إلى الاعتدال . وجلة آرائهم : -

(١) أن مخالفتهم من المسلمين ليسوا مشركين ، ولا مؤمنين ، ويسمونهم كفاراً ويروى عنهم أنهم قالوا إنهم كفار نعمة .
(٢) دماء مخالفتهم حرام في السر لافي العلانية ، ودارهم دار توحيد إلا معسكر السلطان .

(٣) لا يحل من غنائمهم في الحرب إلا الخيل والسلاح ، وكل ما فيه قوة في الحروب ، ويردون الذهب والفضة إلى أصحابها .

(٤) تجوز شهادة المخالفين ، ومناكحتهم ، والتوارث معهم . ومن هذا يتبين اعتدالهم ، وقربهم من إنصاف المخالفين . ومن أجل ذلك بقوا إلى اليوم في بعض جهات العالم الاسلامي .

خوارج لا يعدون من المسلمين : قام مذهب الخوارج على الغلو والتشدد

في فهم الدين ، فضلوا ، وأجهدوا أنفسهم والمسلمين بضلالهم ، ولكن المسلمين الصادق الايمان لم يحكموا بكفرهم ، وإن حكموا بضلالهم ، ولذا روى أن علياً رضي الله عنه أوصى أصحابه ألا يقاتل أحد الخوارج من بعده ، لأن من طلب الحق فأخطأه ليس كمن طلب الباطل فناله ، فعلى رضي الله عنه كان يغيرهم طالين للحق ، قد جانبوا طريقه ، ويعتبر الأمويين منالين للباطل ، وقد نالوه ولكن نبت في الخوارج فرق قد ذهبوا مذاهب ليس في كتاب الله ما يؤيدها ، بل فيه ما يناقضها من غير أي تأويل ، وقد ذكر عبد القاهر الجرجاني في كتابه الفرق بين الفرق طائفتين من الخوارج عديها خارجتين عن الاسلام ، وهما : -
(١) الزيدية أتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي ، وكان إباضياً ، ثم ادعى أنه

مبجانه وتعالى يبعث رسولا من العجم ينزل عليه كتابا يذبح الشريعة المحمدية
وقد أشرنا الى ذلك فيما مضى .

ثانيتهما الميمونية : وهم أتباع مبعوث العجزدى الذى ذكر آنفا فى مسألة
الخلاف فى الدين . وقد أباح نكاح بنات الأولاد ، وبنات أولاد الاخوة ،
والاخوات وقال فى علة ذلك أن القرآن لم يذكرهن فى الحرمات ، وروى عن
هؤلاء الميمونية أنهم أنكروا سورة يوسف ، ولم يعدوها من القرآن ؛ لأنها
قصه غرام فى زعمهم ، لا يصح أن تضاف اليه ؛ فقبحهم الله لسوء ما يمتنع بدون

جدل الخوارج

اتصف الخوارج بصفات كثيرة جعلتهم قوما خصمين ، يجادلون عن مذهبهم
ويلتقطون الحجج من خصومهم ، ويستعملون آرائهم ، لا يتركون فيها ناحية
فيها اضعاف لمناقشتهم من غير أن يتجهوا اليها ، ولكن مع ذلك كانت فيهم
صفات أخرى لم يصلوا بسببها إلى أعلى درجات الجدل والخصام . وجلة
صفات الجدلية التى رفعت جدلهم ، والتى خففتهم تمييز فيما بلى ، فقد اتصفوا
بالصفات الآتية .

أ - بالفصاحة وطلاقة اللسان ، والعلم بطرق التأثير بالبيان ومخاطبة الوجدان
وكانوا مع ذلك ثابتى الجنان ، رابطى الجأش ، لا يشدهون أمام قوهم بجاد لهم ، ولا
تغروهم رهبة من أى موقف ، ولا تأخذهم حيرة فكرية تمنعهم من أى مذهب من
مذاهب البيان « روى أن عبد الملك بن مروان أتى رجل منهم ، فبحثه فرأى منه
ما شاء فهدأ وعلماء ثم بحثه فرأى ما شاء أربار دهايا ، فرغب فيه واستدعاه الى الرجوع
عن مذهبه ، فرآه مستبصرا محققا ، فزاده فى الاستدعاء . فقال لتغتنك الأولى

عن الثانية، وقد قلت فسمعت، فاسمع أقل، قال له قل، فجعل يبسط له من قول الخوارج، ويزين له من مذهبهم بأمران طاق، والفاظ بينه، ومعان قريبة. فقال عبد الملك بعد ذلك على معرفته: لقد كاذبوقع في خاطري أنت الجنة خلقت لهم، وأنى أولى بالجهاد منهم. ثم رجعت إلى ما ثبت الله على من الجنة، وقرر في قلمي من الحق، فقامت له: لله الآخرة والدنيا، وقد ملأني الله في الدنيا، وممكن لنا فيها، وأراك لمعت تحجب بالقول، والله لا قاتلك إن لم تطف. وبينهما في الحديث إذ دخل على عبد الملك ابن له باكياً لغرب المؤدب إليه، فمق ذلك على عبد الملك، فأقبل عليه الخارجى، فقال له: دعه يبك، فإنه أرحب لشدة، وأصبح لدماعه، وأذهب لصوته، وأحرى ألا تأبى عليه عينه إذا حضرته طاعة ربه، فاستدعى عبرتها، فأعجب ذلك عبد الملك، فقال: أما يشغلك ما أنت فيه، وبعرضه عن هذا، فقال ما ينبغي أن يشغل المؤمن عن قول الحق شيء. فأمر عبد الملك بحبسه، وصنعه عن قتله، وقال: يعتذر إليه: لولائه أن تقصد بالفاظك أكثر رغبتي ما حبستك، ثم قال: ممن شككنى وزهمنى حتى مالت بي عصمة الله فخير بعيد أن يستهوى من بعدى وكل رؤساء الخوارج، وكثير من جموعهم على هذا الطراز من طلاقة اللسان، وبلاغة البيان، وقوة الجنان، وثبات الجأش وقوة الإيمان، ولعل السر في فصاحتهم، وقوة جنانهم أن أكثرهم من العرب، وقد امتازوا بالفصاحة والشجاعة وقوة النفس.

٢ - وكانوا مع فصاحتهم وقوة جنانهم على علم في الجملة بالكتاب والسنة وأشعار العرب، وكان زعماءهم معنيين بدراسة الكتاب وحقه الحديث وآثار العرب مع ذكاه شديد، وعارضة قوية، وحضور جديهة، وكانوا ينتجعون في طلاب الدين إلى كل يجتمع، ويطلبونه حيثما كان، يروى: أن نافع بن

الأزرق شيخ الأزارقة « كان ينتجع عبد الله بن عباس ، فيسأله ... سأله مرة عن معنى قوله تعالى - والليل وما وسق ، فقال ابن عباس ، وما جم ، فقال أنعرف ذلك العرب ؟ قال أما سمعت قول الراجز (١)

إف لنا فلائضا خمائقا مستوسقات لويجذن سائقا

وسأله مرة قائلا: أرايت نبي الله سليمان صلى الله عليه وسلم مع ما خوله الله ، وأعطاه ، كيف عني بالهدهد على قلته وضوولته

فقال له ابن عباس : إنه احتاج إلى الماء ، والهدهد قناه الأرض له كالرجحة يرمى بالطنها من ظاهرها . فصالي عنه لذلك . قال ابن الأزرق : قف يا وقف كيف يبعثر ما تحيت الأرض ، وانمخ يغطي له بمقدار أصبح من تراب فلا يتبعثره حتى يقع فيه . فقال ابن عباس : ويحك يا ابن الأزرق ، أما علمت أنه إذا جاء اتقدير غشي البصر ... ويروى أنه مرة أخذ يسأله حتى أمليه ، فتجمل ابن عباس يظهر الضجر ، وطلع عمر بن أبي ربيعة وهو يومئذ غلام فسلم وجلس . فقال ابن عباس : ألا تفسدنا شيئا من شعرك فنفسد القصيد التي مطلقها

أمن آل نعم أنت غاد فمبكر غداة غد أم رائج فمبهر
فقال ابن الأزرق : لله أنت ، يا ابن عباس ، أنضرب اليك أكباد الإبل ، نساك عن الدين ، فتعرض ، ويأتيك غلام من قرش ، فينشدك سفوا فتسمعه ، قال تالله ما سمعت سفها (٢) ، أنظر إلى زعمائهم كيف يطالبون علم ابن عباس مع أنه كافر في زعمهم ، مبطل في اعتقادهم ، ولا كنه علم الكتاب هو الذي دفعهم لأن يجلسوا بحاس التاميد من جبر هذه الأمة ، وإز زعموا فيه زيفا

(١) الكامل للبرد ج ٢ ص ١٥٢

(٢) ملخص من الكامل ج ٢ ص ١٤٧ و ١٤٨ و ١٤٩ و ١٥٠

وخروجاً ، وكأنهم يعتقدون أنه ممن أضلهم الله على علم ، قبضهم الله
 ٣ - وكانت فيهم رغبة شديدة للمناقشة والمجادلة ومساجلة الآراء والمذاهب
 حتى أنهم في القتال كانوا يتواقفون أحيانا كثيرة ، ويتناقشون مع مقاتليهم
 في الأمور والولاء ، وينشدونهم بعض الأشعار . جاء في شرح نهج البلاغة
 لابن أبي الحديد « روى أبو الفرج الأصبهاني في كتاب الأغاني الكبير ،
 قال : كانت الشراة والمسلمون في حرب المهلب وقضرى يتواقفون ، ويتساءلون
 بينهم عن أمر الدين ، وغير ذلك على أمان وسكون ، لا يهيج بعضهم بعضا .
 فتواقف يوما عبيدة بن دلال اليشكري ، وأبو حراة التميمي ، فقبل عبيدة
 يا أبا حراة ، إني سألك عن أشياء ، افتصدقني عنها في الجواب . قال : نعم
 إن ضمنت لي مثل ذلك . قال قد فعلت ، قال فسل عما بدالك . قال : ما تقولون
 في أئمتكم ؟ قال : يبيجون الدم الحرام . قال ويحك فكيف فعلهم في المال ؟
 قال ينهبونه من غير حياء ، وينفقونه في غير وجهه . قال : فكيف فعلهم في
 اليتيم . قال : يظلمونه ماله ، ويمنعونه حقه ... قال : ويحك يا أبا حراة أمثل
 هؤلاء تتبع ؟ » وروى أبو الفرج أيضا ، قال كان عبيدة إذا تكف الناس ،
 ناداهم ليخرج إلى بعضكم ، فيخرج إليه فتيان من عسكر المهلب ، فيقول لهم
 أيما أحب إليكم أقرأ عليكم القرآن ، أم أنشدكم الأشعار ؟ فيقولون له .
 أما القرآن فقد عرفناه مثل معرفتك ، ولكن ننشدنا ، فيقول يا فسقة ، قد والله
 علمت أنكم تختارون الشعر على القرآن ، ثم لا يزال ينشدهم ، حتى يملوا
 ويفترقوا » (١)

ورثي من هذا أن حب المناقشة والمناظرة قد استولى عليهم ، حتى كانوا

يتواقفون مع مقاتليهم ، ليجادلوهم ويحاجلوهم الأفكار والمذاهب ،
والاشعار .

٤ - وكان يسود التعصب لأرائهم جدلهم ، فهم لا يسمعون لخصومهم
بحجة ، ولا يقتنعون بفكرة مهما تكن قريبة من الحق ، أو واضحة الصواب ،
بل لا تزيدهم حجة خصومهم ، إلا إمعانا في اعتقادهم ، وبخنا عما يؤيده ، والسبب
في ذلك استيلاء أفكارهم على قلوبهم ، وتغلغل مذاهبهم في أعماق قلوبهم ،
واستهواؤها لكل مواضع تفكيرهم وطرق إدراكهم ، وكان فيهم مع ذلك لحد
وشدة خصومة تمثل نزعتهم البدوية ، وروحهم العربية وحاستهم التي اشتهر
بها العرب من قديم الزمان .

٥ - وقد دفعهم ذلك التعصب إلى أن يدركوا الحق من جانب واحد ، ولا
يدركوه من كل نواحيه ، وذلك لأن عصبيتهم الشديدة ، وحدتهم وسيطرة المذهب
عليهم ، جعلتهم لا ينظرون إلا تحت ضوءه ، ولا يدركون إلا تحت سيطرته
ولا يعرفون إلا ما يدعو إليه ، ويندبره . ولا تزيدهم حجج الخصوم الاعنادا
وأصرارا . بل لقد دفعتهم رغبتهم في نصرته مذهبهم إلى أن يخترعوا أحيانا
أحاديث ، وينسبونها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى روى عن بعضهم
أنه رجم عن مذهب الخوارج ، فدنا المسلمين لأن ينظروا في أحاديث رسول
الله صلى الله عليه وسلم ، لأنهم كانوا إذا لم يجدوا الدليل كذبوا على النبي صلى
الله عليه وسلم بحديث ، واحتجوا على الناس .

٦ - وكانوا في جدلهم بالقرآن يتمسكون بظواهره ، ولا يحيطون علما
بغراميه وغايته ، وكلما ذكرت لهم آية فهموها كما يبدو من لفظها ، ويظهر باديء
الرأى منها ، وربما كانت لا تنطبق بأي نوع من الانطباق على موضوعهم
الذي يجادلون فيه ، أو كان الانطباق غير واضح أو مستقيم . يروى أن عبيدة

ابن هلال الشكري الذي ذكرناه آنفا أنهم بأمراء رجل حدا رأوه مراراً
يدخل منزله فيمير ذننه ، فأتوا قطرياً ، فذكروا له ذلك ، فقال لهم إن عبدة
من الدين يثبت خدمته ، ومن الجور حيث رأيتم . فقالوا يا أبا لا تقارده على الفاحشة
فقال انتم فوا . ثم يثبت إلى عبدة . فـ لا تقار على الفاحشة
فقال لهم وفي يا مير المؤمنير ، فما نرى ؟ قال : إني حاتم بينك وبينهم ، فلا
تخص خضوع المذنب ، ولا تطاول تطاول أبري ، فجمع بينهم ، فتكلموا
فقام عبدة ، فقال : يا رب الرحمن الرحيم ، ان الدين جاء وإياك عبادة منكم ،
لا تحسبوه شراً لكم ، بل هو خير لكم ، لكر أمرى ، منهم ما اكتسب من
الآثم ، والذي تولى كبره له عذاب عظيم إلى آخرة الآيات الكريمة ،
فلما سمعوها بكروا ، وقاموا إليه واعتنقوه ، وقلوا : آمين فقرأ لنا (١) النظر كيف
استولى عليهم بمجرد تلاوة القرآن ، فآثروا ورددوا من غير أن يظفروا :
أهو أفك رمي به ، فتطبق عليه الارصاف المذكورة في الآيات الكريمة . أم
حقيقة توجب الحد ، واتخرج عن حظيرة الايمان في زعمهم ، ولأنهم قوم
تغلب عليهم العاطفة ، ويغلب عليهم النظر السطحي لا يعدونه ، ولذا أصدرنا
الحكم بالبراءة بعد الحكم بالفاحشة ، وانتقلوا من القيص إلى المقيص
والقول الجملي : إن مجادلاتهم كانت يسودها التصاحية ، والشعوب على غيرهم
من المسلمين ، والنظر إلى ظواهر النصوص من غير تعمق في مراميها ، ومير
لأغوارها ، وكانوا لا يندركون الحق الا من ناحية واحدة ، ناحية مذهبهم .

نماذج من جدل الخوارج

١ - مناظرة عبد الله بن عباس وعلى رضى الله عنهم للخوارج
بعث على ابن عباس الى الخوارج . وقال لا تعجل في جوابهم وخصومتهم
حتى آتيك فخرج اليهم حتى أتاهم ، فاقبلوا يكلمونه ، فلم يصبر ، حتى راجعهم
فقال : ما تقسم من الحكمين ، وقد قال الله عز وجل « ان يريدوا إصلاحا يوفق
الله بينهما » فكيف بأمة محمد صلى الله عليه وسلم ، فقالت الخوارج قلنا . أما
ما جعل حكمه الى الناس ، وأمر بالنظر فيه والإصلاح له ، فهو اليهم كما أمر به
وما حكم به فأمناء ، فليس للعباد أن ينظروا فيه ، حكم في الرأى مدة جلدة
وفي السارق بقطع يده ، فليس للعباد أن ينظروا في هذا . قال ابن عباس ،
فان الله عز وجل ، « يقول يحكم به ذوا عدل من بينكم » فقالوا له أو يجعل الحكم
في الصيد والحدث يكون بين المرأة وزوجها كالحكم في دماء المسلمين .
فهذه الآية بيننا وبينك ، أعدل عندك ابن العاص وهو بالامس يقتلنا ،
وبسفك دماءنا كان عدلا فلسنا بدول ، ونحن أهل حربه قد حكمتم في
أمر الله الرجال ، وقد أمني الله عز وجل حكمه أن يقتلوا أو يرجعوا وقبل
ذلك ما دعوناكم الى كتاب الله عز وجل ، ثم كتبتم بينكم وبينه كتابا ،
وجعلتم بينكم وبينه المودة والاستفاضة ، وقد قطع عز وجل
الاستفاضة والمودة بين المسلمين وأهل الحرب ، منذ نزلت براءة ، وبعث
على زيد بن النضر اليهم ، فقال انظر باي دوسهم فم أشدا طافة فنظر فاخبره
أنه لم يره عند رجل أكثر منهم عند يزيد بن أبيس فخرج على في الناس .
ولما انتهى اليهم وهم يخاضعون ابن عباس ، قال الله عن كلامهم ، ألم أنهك زحمتك
الله ، ثم تكلم فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال اللهم إن هذا مقام من أفلج فيه ،

كان أولى بالفلج يوم القيامة ، ومن نطق فيه وأوعث ، فهو في الآخرة أعمى وأضل سيلا ، ثم قال لهم : من زعيمكم . قالوا ابن الكواء . قال علي فما أخرجكم علينا . قالوا حكومتكم يوم صقين . قل : أنشدكم بالله ، أتعلمون أنهم حيث رفعوا المصاحف ، فقلتم نجيبهم إلى كتاب الله ، قلت لكم إني أعلم بالقوم منكم إنهم ليسوا أصحاب دين ولا قرآن ، إني سمعتهم وعرفتهم أطفالا ورجالا وكانوا شر أطفال ، وشر رجال ، امضوا على حقكم وصدقكم ، فأنما رفع القوم هذه المصاحف خديعة ودهنا ومكيبة ، فرددتم على رأيي ، وقلتم لا ، بل تقبل منهم . فقلت لكم اذكروا قولي لكم ومهيتكم إياي ، فلما أبيتهم إلا الكتاب شترطت على الحكمين أن يحيا ما أحيا القرآن ، وأن يميتا ما أمات القرآن ، فان حكما يحكم القرآن . فليس لنا أن نخالف حكما يحكم بما في القرآن . وإن أبا فنعن من حكمهما براء قالوا فخيرنا أتراه عدلا تحكيم الرجال في الدماء . فقال إنا لسنا حكمنا الرجال إنما حكمنا القرآن ، إنما هو خط مسطور بين دفتين لا ينطق إنما يتكلم به الرجال ، قالوا فخيرنا عن الاجل ، لم جعلته بينك وبينهم . قال لي علم الجاهل . وبتت العالم ، ولعل الله عز وجل يصالح في هذه الهدنة هذه الأمة ادخلو مصركم وحكمكم الله ، فدخلوا من عند آخرهم

٢ - مجادلة علي للخوارج قبل قتالهم

لما قتل الخوارج عبد الله بن خباب بن الارت أرسل إليهم علي أن أسلموا قاتل عبد الله بن خباب ، فارسلوا إليه إنا كلنا قتله ، ولئن ظفرنا بك قلمتناك فأتاهم علي في جيشه ، وبرزوا إليه بجمعهم . فقال لهم قبل القتال ماذا تقدمتمني ؟ فقالوا أول ما تقدمنا منك أنا قاتلنا بين يديك يوم الجمل ، فلما انهزم أصحاب الجمل أبحث إنا ما وجدنا في عبكهم من المال ، ومنعتنا من سبي نسائهم وذرائعهم ، فكيف استحللت ما لهم دون النساء والذرية ؟ فقال إنما أبحث لسكم

أموالهم بدلاء عما كانوا أعاروا عليه من بيت مال البصرة قبل قدومي عليهم ، والنساء
والثرية لم يقاتلونا ، وكان لهم حكم الاسلام ، بحكم دار الاسلام ، ولم يكن منهم
ردة عن الاسلام ، ولا يجوز استرقاق من لم يكفر ، وبعد لو أبحث لكم النساء أيكم
يأخذ عائشة في سهمه ، فنجعل القوم من هذا ، ثم قالوا له . تقمنا عليك محو إمرة
أمير المؤمنين عن اسمك في الكتاب بينك وبين معاوية لما نازعتك معاوية في ذلك
فقال فعلت مثل ما فعل رسول الله ﷺ يوم الحديبية حين قال سهيل بن عمرو
علمت أنك رسول الله ما نازعتك ، ولكن اكتب اسمك واسم أهلك فكتب
« هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله وسهيل بن عمرو »

وأخبرني رسول الله ﷺ أن لي منهم يوما مثل ذلك ، فكانت قصتي في
هؤلاء الأبناء قصة رسول الله عليه السلام مع الآباء . فقالوا له : فلم قلت للحكمين
فإن كنت أهلا للخلافة فاثبتاني ، فإن كنت في شك من خلافتك فغيرك بالشك
بإهلك أولى . فقال إنما أردت بذلك النصفة لمعاوية ، ولو قلت للحكمين احكما لي
الخلافة لم يرض بذلك معاوية ، وقد دعا رسول الله ﷺ نصارى نجران إلى
المباذلة ، وقال لهم : « تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ، ونساءنا ونساءكم ، وأنفسنا
وأنفسكم ، ثم ينتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » ، فانصفهم بذلك من نفسه
ولو قال انتهل فاجعل لعنة الله عليكم لم يرض النصارى بذلك ، لذلك أنصفت أنا
معاوية من نفسي ، ولم أدر غدر عمرو بن العاص قالوا : فلم حكمت الحكمين في حق
كان لك . فقال وجدت رسول الله ﷺ قد حكم سعد بن معاذ في بني قريظة
ولو شاء لم يفعل ، وأقمت أنا أيضا حكما لكن حكم رسول الله عليه السلام حكم
بالعدل وحكمي خدع حتى كان من الآراء ما كان ، فهل عندكم شيء سوى هذا
فصكت القوم ، وقال أكثرهم صدق والله وقالوا التوبة ، واستأمن إليهم
ثمانية آلاف وبني أربعة آلاف

۳۔ مکاتبة بین نافع بن الازرق

ونجيدة بن عوف

أُرسل نَجدة بن عويمر إلى نافع فقال :

بسم الله الرحمن الرحيم أما بعد : فاني عهدى بك وأنت لليتيم كالاب الرحيم وللضعيف كالإخ البر، لا تأخذك في الله لومة لائم، ولا ترى معونة ظالم، كذلك كنت أنت وأصحابك، أما تذكر قولك لولا أني أعلم أن للامام العادل مثل أجر جميع رعيته ما توليت أمر رجائين من المسلمين؛ فلما شريت نفسك في طاعة ربك ابتغاء رضوانه، وأصبحت من الحق منه؛ وركبت مره تجر ذلك الشيطان؛ ولم يكن أحد أثقل عليه وطأة منك ومن أصحابك، فاستمالك واستمواك، واستغواك وأغواك، فغويت، فأكفرت الذين عذرهم الله في كتابه من قبيح المسلمين وضعفتهم، فقال جل ثناؤه، وقوله الحق ووعد الصديق: «لن علي الصغفاء ولا على المرضى، ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج، إذا مسحوا لشورسولة، ثم مما أحسن الاسماء فقل «ما على الحسين من سبيل» ثم استعالت قتل الأطفال، وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قتلهم، وقال عز ذكره «ولا تزر وازرة وزر أخرى» وقال في القعدة خيرا وفضل الله من جاهد عليهم، ولا يدفع مثلة أكثر الناس عملا منزلة من هو دونه، أو ما سمعت قوله عز وجل «لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر، فجعلهم الله من المؤمنين، وفضل عليهم المجاهدين بأعمالهم، ورأيت ألا تؤدي الأمانة إلى من خالفك، والله يأمر أن تؤدي الأمانات إلى أهلها، فأتى الله، وانظر لنفسك، واتق يوما لا يجزي والد عن ولده، ولا مولود هو جاز عن والده شيئا» فان الله عز ذكره بالمرصاد، وحكمه العدل

وقوله الفصل والسلام ...

فكتب اليه نافع : بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، فقد أتاني كتابك
 تعطيني فيه ، وتذكرني ، وتنصح لي ، وتزجرني ، وتصف ما كنت عليه من
 الخلق وما كنت أوثره من الصواب . وأسأل الله جل وعز أن يجعلني من الذين
 يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، وعبت على مادنت به من إكفار القعد وقتل
 الأبطال واستحلال الأمانة ، فسأفسر لك ذلك إن شاء الله : أما هؤلاء القعد
 فليسوا كمن ذكرت ممن كان بعهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لأنهم كانوا
 بمكة مقهورين محصورين ، لا يجدون إلى الحرب سبيلا ، ولا إلى الاتصال بالمسلمين
 طريقا ، وهؤلاء قد فقهوا في الدين ، وقرءوا القرآن ، والطريق لهم نهج واضح ،
 وقد عرفت ما قال الله عز وجل فيمن كان مثلهم ، اذ قالوا كنا مستضعفين في
 الأرض ، فقيل لهم « ألم تكن أرض الله واسعة » فتهاجروا فيها ، وقال « فرج
 المخرجون » بمقعدهم خلاف رسول الله ، وقال « وجاء المعذرون من الأعراب ، ليؤذن
 لهم » فخبر بتعذيرهم وأنهم كذبوا الله ورسوله . وقال « سيصيب الذين
 كفروا منهم عذاب اليم » فأنظر إلى أمماتهم وجماعاتهم ، وأما أمر الأبطال فان
 نبى الله نوحا عليه السلام كان أعلم بالله يا مجدة منى منك فقال « رب لا تذر
 على الأرض من الكافرين ديارا ، إني تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا
 فاجرا كفارا » فسماهم بالكفر ، وهم أطفال ، وقبل أن يولدوا ، فكيف كان
 ذلك في قوم نوح ، ولا تقوله في قومنا ، والله يقول « أكفركم خير
 من أولئكم ، أم لكم براءة في الزبر » وهؤلاء كيشركى العرب لا تقبل منهم
 جزية وليس بيننا وبينهم إلا السيف أو الاسلام ، وأما استحلال أمانات
 من خالفنا فان الله عز وجل أحل لنا أموالهم كما أحل لنا دماءهم ، فدهام حلال

طلق، وأمرهم فيء للمسلمين ، فاتق الله ، وراجع نفسك ؛ فإنه لا عذر لك إلا بالتوبة ، ولن يسعك خذلاتنا ، والقمود عنا ، وترك ما نهجناه لك من طريقنا ومقاتلتنا .

والسلام على من أقر بالحق وعمل به

٤ - مناظرة بين خارجي وصر بن عبد العزيز .

في السنة المكملية للمائة خرج شاذب على صر بن عبد العزيز ، واسمه بسطام ، وهو من بني يشكر ، فأرسل اليه صر كتاباً جاء فيه « بلغني أنك خرجت غضباً لله ورسوله ، ولست أولى بذلك منك ، فهل إلى أنظارك ، فإن كان الحق بأيدينا ، دخلت فيما دخل فيه الناس ، وإن كان في يدك نظرنا في أمرك » فكتب هذا إلى صر قد انصفت ، وقد بعثت إليك رجلين يدارسانك ، وينظرانك وأرسل مولى لبني شيبان حبشياً اسمه عاصم ، ورجلاً من بني يشكر ، فقدهما على صر ، فقال لهما ما أخرجكما هذا المخرج ، وما الذي تقمتم ؟ فقال عاصم ما تقمنا سيرتك ، إنك لتتحرى العدل والاحسان ، فأخبرنا عن قيامك بهذا الأمر ، أعن رضا الناس ومشورة ، أم ابتزرتهم أمرهم . فقال صر ما سألتهم الولاية عليهم ، ولا غلبتهم عليها ، وعهد إلى رجل كان قبلي فقامت ولم ينكره على أحد ، ولم يكرهه غيركم ، وأنتم تزون الرضا بكل من عدل ، وأنصف من كان من الناس ، فأركوني ذلك الرجل فإن خالفت الحق ، ورغبت عنه ، فلا طاعة لي عليكم . قالوا : بيننا وبينك أمر واحد قل ما هو قالوا : رأيك خالفت أعمال أهل بيتك ، وسميتها مظالم فإن كنت على هدى ، وه على ضلالة فالعنهم ، وإبرأمنهم . فقال صر : فقد علمت أنكم لم تخرجوا مسلماً إلى الدنيا ، ولكنكم أردتم الآخرة ، فأخطأتم طريقها ، إن الله عز وجل لم يبعث رسولاً لنا

وقال ابراهيم فمن تبعني فإنه مني ، ومن عصاني ، فأنتك غفور رحيم . وقال
الله عز وجل « أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده » وقد سميت أعمالهم ظلما
وكفى بذلك ذما وتقصا ، وليس لمن أهل الذنوب فريضة لابد منها ، قالت
قلت إنها فريضة ، فأخبرني متى لعنت فرعون . قال ما أذكر متى لعنته . قال
أفيسعك ألا تلعن فرعون ، وهو أخبث المخلوق وأشرهم ، ولا يسعني ألا ألعن
أهل بيتي ، وهم مصلون صائمون

قال : أما هم كفار يظلمهم . قال لا ، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا
الناس إلى الإيمان ، فكان من أقرب به وبشرائعه قبل منه ، فإن أحدث حدثا أقيم عليه
الحمد . فقال الخارجي إن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى توحيد
الله . والاقرار بما نزل من عنده . قال عمر ، فليس أحد منهم يقول لا أعمل
بسنة رسول الله ، ولكن القوم أمروا على أنفسهم على علم منهم أنه محرم
عليهم ، ولكن غلب عليهم الشقاء . قال عاصم فابرا مما خالف عملك ، ورد
أحكامهم . قال عمر أخبرني عن أبي بكر وعمر . اليسا على الحق . قالوا بلى .
قال أتعلمان أن أبا بكر حين قاتل أهل الردة سفك دماءهم ، وسبي الذراري
وأخذ الأموال ، قال بلى قال أتعلمون أن عمر رد السبايا بعده إلى عشائرتهم
بهدية . قالوا نعم قال فهل يرى عمر من عمل أبي بكر قال لا . لا قال افتبرءون
انتم من واحد منهما . قال لا . قال فأخبراني عن أهل النهروان ، وهم أسلافكم
هل تعلمان أهل الكوفة خرجوا فكم يسفكوا دما . ولم يأخذوا مالا ، وإن من
خرج اليهم من أهل البصرة قتلوا عبد الله بن خباب وجاريته وهي حامل .
قالا نعم قال فهل يرى هو قال نعم . قال فهل يرى من لم يقتل ممن قتل قال لا .
« قال افتبرءون انتم من إحدى الطائفتين ؟ قال لا . قال أفيسعكم
إن تتولوا أبا بكر وعمر وأهل البصرة . وأهل الكوفة . وقد علمتم اختلاف

أعمالهم، ولا يسعني إلا البراءة من أهل بيتي، والدين واحد، فاتقوا الله، فإنكم جهال، تقبلون من الناس ما رد عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتردون عليهم ما قبل، ويأمن عندكم من خاف عنده، ويخاف عندكم من آمن عنده فإنكم يخاف عندكم من يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وكان من فعل ذلك عند رسول أمته وحقن دمه، وماله، وأنتم تقتلونهم، ويأمن عندكم سائر أهل الأديان، فتعزيمون دماءهم وأموالهم، فقال البشكري أرايت رجلا ولي قوما وأموالهم، فعدل فيها، ثم صيرها بعده إلى رجل غير مأمون، أترأه أدى الحق الذي يلزمه الله عز وجل، أترأه قد سلم، قال عمر لا، قال اقتسم هذا الأمر إلى يزيد من بعدك، وانت تعرف أنه لا يقوم فيه بالحق قال إنما ولاء غيري، والمسلمون أولى بما يكون منهم فيه بعدى، قال افتري ذلك من صنع من ولاء حقا، فبكى عمر، وقال انظر اني ثلاثا فخرجا من عنده ثم عاد اليه، فقال طعنا أشهد أنك على حق، فقال عمر للبشكري ما تقول أنت؟ قال ما أحسن ما وصفت، ولكني لا افتات على المسلمين بأمر، أعرض عليهم وأعلم حاجتهم اهـ

المرجئة (١)

١ - ابتدأت هذه الفرقة سياسية . ولكنها اخذت تخلط بالسياسة اصول الدين ، وكوتوا لهم رأيا سلبيا في الأمر الذي شغل الأفكار الاسلامية في العصر ، وهو مسألة مرتكب الكبيرة التي أثارها الخوارج والشيعة ، وأهل الاعتزال ، ولنشاطها السياسية عددنا في الفرق السياسية .
والبذرة الأولى التي نبت منها نبت هذه الفرقة كانت في عصر الصحابة في آخر عهد عثمان رضي الله عنه ، فان القالة في حكم عثمان وعماله لما شاعت ، وذاعت ، وملأت البقاع الاسلامية ، ثم انتهت بقتله - اعتصمت طائفة من الصحابة بالصمت العميق ، وتمسكت بلامتناع عن الاشتراك في تلك الفتنة التي مرج المسلمون فيها مرجا شديدا ، وتمسكوا بحديث أبي بكره عن النبي ﷺ إذ قال : « يتكون قتن القاعد فيها خير من الماشي ، والماشي فيها خير من

(١) الارجاء على معنيين : أحدهما التأخير مثل قالوا ارجه واخاه أي أمهله وأخره . والثاني إعطاء الرجاء . اما اطلاق اسم المرجئة على الجماعة بالمعنى الأول فصحيح ؛ لأنهم كانوا يؤخرون العمل على التوبة والقصد ، وأما بالمعنى الثاني فظاهر ، فأنهم كانوا يقولون : لا تقصر مع الايمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة . وقيل الارجاء : تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى يوم القيامة ، فلا يحكم عليه بحكم ما في الدنيا من كونه من أهل الجنة أو من أهل النار فعلى هذا المرجئة والوعيدية فرقتان متقابلتان وقيل : المرجئة تأخير على رضي الله عنه عن الدرجة الأولى إلى الرابعة . فعلى هذا المرجئة والشيعة فرقتان متقابلتان (الملل والنحل للشهرستاني)

الساعي ، ألا فإذا نزلت أو وقعت ، فمن كان له إبل فليحق بأبله ، ومن كانت له غنم فليحق بغنمه ، ومن كانت له أرض فليحق بأرضه . فقال رجل : يا رسول الله من لم تكن له إبل ولا غنم ولا أرض ؟ قال : يعمد إلى سيفه ، فيدق على حده بحجر ، ثم لينج إن استطاع النجاء . وامتنعوا عن الخوض في الحروب التي وقعت بين المسلمين ، ولم يعنوا أنفسهم بالبحث عن الحق في الطائفتين المتقاتلتين ومن هؤلاء سعد بن أبي وقاص ، وأبي بكره راوى الحديث السابق ، وعبد الله بن عمران بن الحصين وغيرهم ، وبهذا أرجئوا الحكم في أي الطائفتين أحق وقوضوا أمورهم إلى الله سبحانه وتعالى ، وقد قال النووي في قضايا هذه الفتن ومسائلها : « إن القضايا كانت بين الصحابة مشتبهة ، حتى أن جماعة من الصحابة محيروا فيها ، فاعتزلوا الطائفتين ، ولم يقاتلوا ولم يتيقنوا الصواب » ، وقال ابن عساكر في هذا المقام وفي بيان أصحاب هذه الفرقة : « انهم هم الشكك الذين شكوا ، وكانوا في المغازي ، فلما قدموا المدينة بعد قتل عثمان ، وكان عهدهم بالناس وأمرهم وإحد ، ليس بينهم اختلاف ، فقالوا تركناكم ، وأمركم واحد ، ليس بينكم اختلاف . وقد منا عليكم وأنتم مخلفون ، فيعضكم يقول : قتل عثمان مظلوما ، وكان أولى بالعدل وأصحابه ، وبعضكم يقول : كان على أولى بالحق وأصحابه . كلهم ثقة ، وعندنا مصدق . فنجح لا تبرأ منهما ولا نلعنهما ولا نشهد عليهما ، ورجى أمرهما إلى الله . حتى يكون الله هو الذي يحكم بينهما ،

٢ - ولما تكونت الفرق الإسلامية ، فأعلن الشيعة الإفراط الشديد في التعصب لآل البيت ، والمغالاة في ذلك حتى تهجموا على القلية من الصحابة . وكفروا أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ، إذ فرضوا بينهم وبين علي من العداوات مالا يتصور إلا في أخيلتهم انقاسدة ، ونالهم الكاذبية . واخجوا رج كفروا جماهير المسلمين . وأعلنوا نحلة جديدة لم يكن للمسلمين بها علم من قبل .

وهي تكفير لكل مذنب ، ومن وراء الجبهة الدولة الاموية يزعم أن المسلمين هم الذين انضوا تحت لوأهم ، وخضعوا ظالمين أو كارهين لسلطانهم . وقبلوا راضين أو غير راضين حكمهم ، ومن عداهم جائف بنفسه عن الملة ، ويدبر عن الدين . لما حدث ذلك الانقسام ، امتنع المرجئون عن مناصرة فريق ، وأرجئوا الحكم في أمرهم ، وفوضوه إلى الله علام الغيوب . فلم يريدوا أن يخوضوا في حديث سيامي ، وامتنعوا حتى عن ذكر الامويين بسوء ، وقالوا فيهم : إنهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، فليسوا إذن كفارا ولا مشركين . بل مسلمين زجى أمرهم إلى الله الذي يعرف سرائر الناس . ويحاسبهم عليها .

٣ - ولما كثرت البحوث في أمر مرتكب الكبيرة ، وادعى الخوارج كفره وشنوا الفارة على كل المسلمين ، وأقاموا حرباً شعواء على جماهيرهم ، وكانوا شوكاً حادة في جنب حكاهم ، فوض المسلمون الأمر في مرتكب الكبيرة وأرجئوا الحكم على مرتكبها كما أرجئوا الحكم في غيره . ثم خلف من بعد هؤلاء خلف ، نحله المخالفون اسم المرجئة ، ولم يكن موقف هذا الخلف بالنسبة لمرتكب الكبيرة موقفاً سليماً كالاول ، بل حكم بأن الإيمان إقرار وتصديق واعتقاد ومعرفة ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، فلا إيمان منفصل عن العمل ، ومنهم من غالى وتطرف ، فزعم أن الإيمان اعتقاد بالقلب « وإن أعلن الكفر بلسانه ، وعبد الأوثان ، وألزم اليهودية والنصرانية في دار الاسلام وعبد الصليب ، وأعلن التثليث في دار الاسلام ومات على ذلك . فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل وهو ولي الله عز وجل ومن أهل الجنة » (١) بل إن بعضهم « زعم أن لو قال قائل : أعلم أن الله قد حرم أكل الخنزير

ولا أدري هل الخنزير الذي حرمه هذه الشاة أم غيرها كان مؤمناً • ولو قال أعلم أنه قد فرض الحج إلى الكعبة غير أنني لا أدري أين الكعبة مولمها بالهند كان مؤمناً • ومقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراء الأيما لا أنه شك في هذه الأمور ، فإن عاقلاً لا يستجيز من عقله أن يشك في أن الكعبة إلى أية جهة هي ، وأن الفرق بين الخنزير والشاة ظاهر • (١)

ووجد في ذلك المذهب المستهين بحقائق الإيمان وأعمال الطاعات كل مقصد مستهتر ما رضى نهمته ، فأعلنه له نحلة ، واتخذ له طريقاً ومذهباً ، حتى لقد كثرت المفسدات ، واتخذوه ذريعة لما آثمهم ومبرراً للمفاسد ثم وساروا لأغراضهم الفاسدة ، ونياتهم الخبيثة ، وصادف هوى في أكثر المفسدين العاوين ، ومما يحكيه أبو الفرج الأصفهاني في هذا المقام ما يروى من أن شيعياً ومرجئياً اختصا لجعلا الحكم بينهما أول من يلقاها ، فلقبهما أحد الأباحين المشتهرين فقالا له أيهما خير الشيعي أم المرجعي فقال ألا إن أعلى شيعي وأسفل مرجعي • ٤ - وعلى هذا نستطيع أن نقول : أن كلمة المرجئة كانت تطلق على طائفتين إحداهما متوقعة في حكم الخلاف الذي وقع بين الصحابة والخلاف الذي كان في العصر الذي ولي عصر الصحابة وهو العصر الأموي • والثانية الطائفة التي روي أن الله يغفر عن كل الذنوب ما عدا الكفر فلا يضر مع الإيمان عصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، وقد وجد في هذا المذهب الفساق الباب مفتوحاً لمساوئهم ولذا ذال في هذا القبيل زيد بن علي بن الحسين « أبرأ من المرجئة الذين أظفغوا الفساق في عفو الله » وقد جعلت هذه الطائفة اسم المرجئة من الشياخ التي كانت تسب بها الفرق

• - ولقد كان المعزلة يطلقون اسم المرجئة على كل من لا يرى أن صاحب الكبيرة ليس

هذه في النار، بل يعذب بمقدار، وقد يعفو الله عنه، ولذا أطلق على أبي حنيفة وصاحبه
رضي الله عنهم مرجئة بهذا الاعتبار. ولقد قال في هذا المقام الشهرستاني في الملل
والنحل « ولعمري، لقد كان يقل لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة، وعده
كثير من أصحاب المقالات من جملة المرجئة . ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول
الإيمان التصديق بالقلب، وهو لا يزيد ولا ينقص فتنوا أنه يؤخر العمل عن
الإيمان . والرجل مع تخرجه في العمل كيف يفتي ترك العمل . وله وجه آخر، وهو
أنه كان يخالف القدرية والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول . والمعتزلة كانوا
يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئا وكذلك انخوارج، فلا بد أن القلب
إنما يؤمنه من فريق المعتزلة والخوارج »

وقد عد من المرجئة على هذا النحو عدد كبير غير أبي حنيفة وأصحابه
عندهم الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب، وسعيد بن جبير، وطلق بن حبيب، وعمر و
ابن مرة، ومخارب بن دينار، ومقاتل بن سليمان، وحامد بن أبي سليمان، وقديد بن جعفر
وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الكبراء بالكبيرة، ولم يحكموا
بتخليد في النار

٦ هذا وقد كانت تعقد مجالس للمناظرة بين المرجئة وغيرهم، وخصوصاً
الخوارج وقد جاء في الأغاني لأبي الفرج الاصفهاني أن ثابت بن قطنه قد حالس
قوما من الشراة وقوما من المرجئة كانوا يجتمعون فيتجادلون بخراسان، قال
إلى قول المرجئة وأحبه، فلما اجتمعوا بعد ذلك أنشدتم قصيدة قالها في
الأرجاء وهي .

يا هند إني أظن العيش قد تقدا ولا أدري الأمر إلا مدبراً فكدا
إني ذهينة يوم لست سابقه إلا يكن يومنا هذا فقد أفدا
يا ليت ربي يما أن وفيت به جاورت قتلي كراما جاوردوا أحدا

يا هند فاستمعي لي . ان سيرتنا
 نرجي الامور اذا كانت مشبهة
 المسلمون على الاسلام كلهم
 ولا ادرى ان ذنبا بالغ احدا
 لانفسك الدم الا ان يراد بنا
 من يتق الله في الدنيا فأت له
 وما قضى الله من أمر قليس له
 كل الخوارج مخط في مقالته
 أما على وعثمان فأنهما
 وكان بينهما شغب وقد شهدا
 يجرى عليا وعثمانا بسميها
 الله أعلم ما ذا يحضر الله به
 أن تعبد الله لم يشرك به أحدا
 ونصدق القول قيمن جار أو عندا
 والمشركون استووا في دينهم قددا
 م الناس شركا إذما وحدوا الصمدا
 سفك الدماء طريقا واحدا جددا
 أجر التقى إذا وفي الحساب غدا
 رد وما يقض من شيء يكن رشدا
 ولو تعبد فيما قال واجتهدا
 عبدان لله لم يشركا بالله مذ عبدا
 شق العصا وبعير الله ما شهدا
 ولست ادرى بحق أية وردا
 وكل عبد سيلقى الله منفردا

الفرق الدينية

علمت كيف كان اختلاف الفرق السياسية ، وكيف كان جـ لها في الجملة ، وكيف ابتدأت سياسية ، ثم تناولت بحوثها ونظرياتها بحوثا دينية بحتة ، ومنهم من غلبت عليه النظريات الدينية آخر الأمر كالمرجئة . - والآن نتكلم عن فرق ابتدأت دينية ، واستمرت دينية . ما خالطها من البحوث السياسية كان تحت سيطرة الفكرة الدينية ، وبطريق النظر العرضي لا الجوهرى . ويختار من هذه الفرق ثلاثا نتكلم عنها بكلمات موجزة هي القدرية والجبرية الجبهية ، والمعتزلة . ونعقب الكلام في كل فرقة بصور من جدها لتتكون هلى بيئة من أمرها

أ- الجبرية

خاص المسلمون في حديث القدر ، وقدرة الإنسان بجوار إرادة الله سبحانه وتعالى وقدرته - في عهد الصحابة رضى الله عنهم . ولكن سيادة السليقة العربية والنفس القريبة من القنطرة ، جعلتهم لا يتعمقون في بحث هذه المسائل ولا ينغوصون إلى أعماقها ، ولا يتغلغلون في بحوثها ، ويسرون في طريق مذهبي يسيطر عليهم . أما بعد عهدهم ، وانقراض أكثرهم واختلاط المسلمين بأصحاب الديانات القديمة وأهل الملل والنحل ، وكثرة المذاهب والفرق . فقد استفاض قولهم ، واتسعت بحوثهم ، وسلكوا مسالك أصحاب الديانات القديمة في بحث هذه المسائل .

ففرق منهم وهم الذين نحن بصدد بيانهم زعموا أن الإنسان لا يخلق أفعاله ، وليس له مما ينسب إليه من الأفعال شيء ، فقوام هذا المذهب « نفى

العقل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الرب تعالى ... إذا العبد لا يوصف بالاستطاعة وإنما هو مجبور في أفعاله ، لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار ، وإنما يخاق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخاق في سائر الجمادات . وتنسب إليه الأفعال مجازاً كما تنسب إلى الجمادات ، وكما يقال أثمرت الشجرة ، أو جرى الماء ، وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس وغربت ، وتغيبت السماء وأمطرت ، وازدهرت الأرض ، وأنبئت .. إلى غير ذلك . والثواب والعقاب جبر .. وإذا أثبت الجبر فالتكليف أيضاً كان جبراً» (١)

وقد قال ابن حزم في بيان وجهة نظر أهل الجبر في زعمهم « اجتجوا فقالوا لما كان الله تعالى فعلاً ، لا يشبهه شيء من خلقه ، وجب ألا يكون أحد فعلاً غيره ، وقالوا أيضاً معنى إضافة العقل إلى الإنسان إنما هو كما تقول : مات زيد وإنما أماته الله . وقام البناء وإنما أقامه الله تعالى »

٢ - وقد خاض المؤرخون في بيان أول من تكلم نطق بهذه النحلة ، وأكثروا . واعتقد أن النحلة التي تصير مذهباً من الصعب تعرف أول من نطق بها ، ولذا يصعب أن نعين أولاً لهذه الفكرة ، وإن نذكر مبدأ لقولها . ولكننا نجزم بأن القول بالجبر شاع في أول العصر الأموي وكثر حتى صار مذهباً في آخره ، وبين أيدينا رسالتان لعالمين جليلين عاشا في أول العصر الأموي ذكرهما المرتضى في كتاب الأئمة والأمل أحدهما لعبد الله بن عباس بن الخطاب بها جبرية أهل الشام وينهاهم عن القول بالجبر فيقول فيها « أما بعد أتأمرون الناس بالتقوى ، وبكم ضل المتقون ، وتنبهون الناس عن المعاصي ، وبكم ظهر العاصون ، يا أبناء سلف المقاتلين ، وأعوان الظالمين ، وغزاة مساجد القاسمين ، وعمار سلف الشباطين ، هل منكم إلا مفتر على الله ، يحمل إجرامه

عليه وينسبها علانية اليه وهن منكم إلا من السيف فلا دته، والزور على الله شهادته،
أعلن هذا تواليتم، أم عليه بما لآتم . حظكم منه الأوفر، ونصيبكم منه الأكبر
عهدتم إلى موالاته من لم يدع لله مالا إلا أخذه، ولا منارا إلا هدمه، ولا
مالا ليتيم إلا مرقه أو خاته، فأوجبتم لأخبت خلق الله أعظم حق الله، وتخذلتم عن
أهل الحق، حتى ذلوا وقلوا، وأعنتم أهل الباطل حتى عزوا وكثروا، فأنيبوا إلى
الله وتوبوا، أتأب الله على من تاب، وقبل من أناب، وفي هذه الرسالة نصريح
ببتقيج فكرتهم الجبرية . إذ يقول « هل منكم إلا مفتر على الله يحمل إجرامه
عليه، وينسبها علانية اليه »

ثانيها - رسالة الحسن بن علي إلى قوم من أهل البصرة ادعوا الجبر .
فهو يقول فيها : « من لم يؤمن بالله وقضائه وقدره فقد كفر، ومن حمل ذنبه
على ربه فقد كفر . إن الله لا يطاع استكراها ولا يعصى لغلبة، لانه المليك لما
ملكهم، والقادر على ما أقدرهم عليه . فان عملوا بالطاعة لم يحمل بينهم وبين ما فعلوا
وان عملوا بالمعصية فلو شاء لخال بينهم وبين ما فعلوا . فاذا لم يفعلوا . فليس هو
الذي أجبرهم على ذلك ، فلو أجبر الله الخلق على الطاعة لاسقط عنهم الثواب .
ولو أجبرهم على المعاصي لاسقط عنهم العقاب، ولو أهملهم لكان عجزا في
القدرة ، ولكن له فيهم المشيئة التي غيبها عنهم . فان عملوا بالطاعات كانت له
المنة عليهم، وان عملوا بالمعصية كانت له الحجة عليهم » وفي هذا تصريح
واضح بالجبر .

وروى عن علي بن عبد الله بن عباس انه قال : « كنت جالسا عند أبي
إذ جاء رجل فقال ابن عباس إن هاهنا قوما يزعمون أنهم أتوا ما أتوا من قبل
الله وأن الله أجبرهم على المعاصي . فقال لو أعلم أن هاهنا منهم أحد لقبضت على
حلقه فمصرته، حتى تذهب روحه منه لا تقولوا : أجبر الله على المعاصي، ولا

تقولوا لم يعلم الله ما العباد عاملوه فتجهلوه « (١).

٣- وقد علمت إن فكرة الجبر نشأت في عصر الصحابة، بل في عصر النبي ﷺ وانما الذي امتاز به هذا العصر أنها صارت فيه نحلة ومذهبا، له أنصار يدعون اليه ويدأرسونه، ويدينونه للناس، وقالوا إن أول من قام بذلك بعض اليهود، فقد علموه بعض المسامير، وهؤلاء أخذوا ينشرونه، ويقال إن أول من فعل ذلك الجعد بن درهم، وقد تلقاه عن يهودى بالشام، ونشره بين الناس بالبصرة ثم تلقاه عنه جهم بن صفوان جاء في كتاب سرح العيون في الكلام على الجعد ابن درهم « تعلم منه الجهم بن صفوان القول الذي نسب اليه الجهمية (٢) »، وقيل إن الجعد أخذ ذلك عن إبان بن سمان وأخذه إبان عن طلوت بن أعصم اليهودى « وترى من هذا أن تلك النحلة ابتدأت يهودية وابتدأت في عصر الصحابة، لأن طلوت هذا كان معاصرا للنبي ﷺ وبقى الى عصر الصحابة. وإنكن مع ذلك لانسطيع أن نقول: إن تلك النحلة كانت بذرا يهوديا خالصا لأن الفرس (٣) كانت تجرى بينهم هذه الافكار من قبل، فكانت من البحوث التي طرقها الزرادشتية والمناوية وغيرهم لم يترعرع ذلك المذهب الا في خراسان فان جهما زعيم هذه الفرقة التي انتحلت اسمه ونسبت اليه لم يجد أرضا صالحة لدعوته الا في خراسان وما حولها فهذه الفرقة فارسية يهودية في هذه النحلة

(١) المنية والامل

(٢) هم القائلون بالجبر على ما تقدم

(٣) جاذ في كتاب المنية والامل « عن الحسن أن رجلا من فارس جاء

الى النبي ﷺ وقال رأيتهم ينكحون بناتهم وأخواتهم. فان قيل لم تفعلون قالوا قضاء الله وقدره فقال ﷺ سيكون في أمتي من يقولون مثل ذلك أولئك مجوس أمتي.

وليست من العرب في شيء

٤ وقد نسب أهل الجبر إلى الجهم (١) بن صفوان لأنه أكبر دعائه وأعظم أنصاره ، وقد كان مع دعوته إلى الجبر يدعو إلى آراء أخرى منها (١) زعمه أن الجنة والتارتيفيان ، وأن لا شيء بخالد ، والخلود المذكور في القرآن هو طول الممكت وبعده الفناء ، لا مطلق البقاء (٢) وزعمه أن الإيمان هو المعرفة فقط ، وأن الكفر هو الجهل (٣) وزعمه بأن علم الله وكلامه حادثان (٤) ولم يصف الله بأنه شيء وحى وعلم ، وقال لأصفه بوصف يجوز إطلاقه على الحوادث وقد نفى رؤية الله ، وقال بخلق القرآن بناء على زعمه من أن كلام الله حادث لا قديم . وقد تبعه كثيرون في هذه الآراء غير أن النحلة التي بانوا بها وشهرتهم وصارت خاصة بهم ، هي القول بالجبر وإن الإنسان لا إرادة له ولا فعل ، وقد تقدم السلف والخلف للرد عليهم ، واثبات بطلان مذهبهم ، وقد ذكرنا ذلك بعضاً مما جرى على ألسنة السلف كعبد الله بن عباس والحسن بن علي ، وعلي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب وغيرهم وقد دونت الكتب المجادلات الكثيرة في الرد عليهم والآن نقبس جزءاً من مناظرة طويلة جرت بين سني وجبري حكاهما ابن القيم في كتابه شفاء العليل ، لتعرف منها كيف كانت المجادلات تجري في كل العصور حول مذهب الجبر والاختيار وهما هي ذي .

قال الجبري : القول بالجبر لازم لصحة التوحيد ، ولا يستقيم التوحيد إلا

(١) ظهر الجهم بن صفوان بخزاسان (وهو من موالى بني راسب) يدعو لهذه الفكرة ، وكان كاتباً لشريح بن الحارث وخرج معه على نصر بن سيار وقتله مسلم بن أجوز المازني في آخر عهد بني مروان ، وبقي أتباعه منها وند ، حتى تغلب مذهباً أبي منصور الماترودي وأبي الحسن الأشعري على كل المذاهب الإعتقادية بهذه البلاد .

به ، لأننا إن لم نقل بالجبر أثبتنا فاعلا للحوادث ، مع أن الله إن شاء فعل ، وإن شاء لم يفعل ، وهذا شرك ظاهر ، لا يخفى منه إلا أقول بالجبر
قال السني : بل أقول بالجبر مناف للتوحيد ، فهو مناف للشرائع ودعوة
الرسول ، والثواب والعقاب ، فلو صح الجبر ، لبطلت الشرائع ، وبطل الأمر
والنهي ، ويلزم من بطلان ذلك بطلان الثواب والعقاب
قال الجبري : ليس من العجب دعواك منافاة الجبر للأمر والنهي ، والثواب
والعقاب ، فإن هذا لم يزل يقال ، وإنما العجب دعواك منافاة للتوحيد ، وهو
من أقوى أدلة التوحيد ، فكيف يكون المصور لا شيء المقوى له منافيا له ؟
قال السني : منافاته للتوحيد من أظهر الأمور ، ولعلها أظهر من منافاته
للأمر والنهي ، وبيان ذلك أن أصل عقيدة التوحيد وإثباته هو شهادة أن لا إله
إلا الله ، وأن محمدا رسول الله ، والجبر يناقض الكلمتين ، لأن الإله هو المستحق
لتصفات الكمال ، المتعوت بنعوت الجلال ، وهو الذي تؤله القلوب ، وتضميد
إليه بالحب والخوف والرجاء ، فالتوحيد الذي جاءت به الرسل هو إفراد الرب
بالتأله ، الذي هو كال الذل والخضوع والانتقاد له ، مع كمال المحبة والالفة وبذل
الجهد في طاعته ومرضاته ، وإيثار محابه ومراده الذي على محبة العبد ومراده .
فهذا أصل دعوة الرسول ، وإليه دعوا الأمم ، وهو التوحيد الذي لا يقبل الله
من أحد ديناً شواهاً ، لا من الأولين ، ولا من الآخرين ، وهو الذي أمر به
رسله ، وأنزل به كتبه ، ودعا إليه عباده ، ووضع لهم دار الثواب والعقاب ،
لأجله ، وشرع الشرائع لتكميله وتحصيله ، وكان من قولك أيها الجبري إن العبد
لا قدرة له على هذا البتة ، ولا أثر له فيه ، ولا هو فاعله ، وأمره بهذا أمر بما لا
يتطيق ، بل أمر بما يجاز فعل الرب ، أو أنت الله سبحانه وتعالى أمره بذلك ،
وأجبره على ضده ، وحال بينه وبين ما أمره به ، ومشقة منه ، وسدده عنه ، ولم

يجعل له اليه سبيلا بوجه من الوجوه ، مع قولك إنه لا يجب فلا تتأله القلوب
 بالمحبة والود والشوق والطلب وإرادة وجهه. والتوحيد معنى ينتظم من إثبات
 الألوية وإثبات العبودية ؛ فرفعت معنى الألوية ، بأنكار كونه محبوباً مودوداً
 تتنافس القلوب في محبته ، وإرادة وجهه ، والشوق إلى لقائه ، ورفعت حقيقة
 العبودية بأنكار كون العبد فاعلاً وعابداً ومحباً ؛ فإن هذا لا يجوز لا حقيقة له
 عندك ، فضاغ التوحيد بين الجبر ، وإنكار محبته ؛ فانك وضفت به بأنه يأمر
 عبده بما لا قدرة له على فعله ، وينهاه عما لا يقدر على تركه ، بل يأمره بفعله
 هو سبحانه ، وينهاه عن فعله هو سبحانه ، ثم يعاقبه أشد العقوبة على ما لم
 يفعله البتة ، بل يعاقبه على أفعاله هو سبحانه ، وصرحت بأن عقوبته على ترك
 ما أمره ، وفعل ما نهاه بمنزله عقوبته على ترك طيراته إلى السماء ، وترك تحويله
 للجبال عن أماكنها ، ونقله مياها البحار عن مواضعها ؛ وبمنزله عقوبته له على
 ما لا صنع له فيه من لونه وطوله وقصره ، وصرحت بأنه يجوز عليه أن يعذب
 أشد العذاب لمن لم يعصه طرفة عين ، وأن حكمته ورحمته لا تمنع ذلك ، بل
 هو جائز عليه ، ولو خبره عن نفسه بأنه لا يفعل ذلك لم تنزهه عنه . وقلت
 إن تكليفه عباده بما كلفهم إياه بمنزله تكليف الأعمى الكتابة الزمن الطيران
 فبغضت الرب إلى من دعوته إلى هذا الاعتقاد ، وتقرته عنه . وزعمت أنك
 تقرر بذلك توحيده ، وقد قلعت شجرة التوحيد من أصلها . وأما منافاة الجبر
 للشرائع فأمر ظاهر ، لا خفاء به ؛ فإن مبنى الشرائع على الأمر والنهي ، وأمر
 الأمر لغيره بفعل نفسه ، لا بفعل المأمور ، ونهي عن فعله ، لا فعل المنهى
 عيث ظاهر ؛ فإن متعلق الأمر والنهي فعل العبد وطاعته ومعصيته ؛ فمن
 لا فعل له كيف يتصور أن يوقعه بطاعة أو يعصيه . وإذا ارتفعت حقيقة

الطاعة والمعصية ارتفعت حقيقة الثواب والعقاب ، وكان ما يفعله الله بعباده يوم القيامة من النعيم والمذاب أحكاما جارية عليهم بمحض المشيئة والقدرة ، لا أنها بأسباب طاعتهم ومعاصيهم .

قال الجبرى : إذا صدر من العبد حركة معينة ، أما أن تكون مقدورة للرب وحده ، أو العبد وحده ؛ أو لا للرب ولا للعبد ، وهذا انقسم الأخير باطل قطعا ، والأقسام الثلاثة قد قال بكل واحد منها طائفة فأن كانت مقدورة للرب وحده ، فهو الذى تقوله وذلك عين الجبر . وإن كانت مقدورة للعبد وحده فذلك إخراج لبعض الأشياء عين قدرة الرب تعالى ، فلا يكون على كل شيء قدير ، ويكون العبد المخلوق الضعيف قادرا على ما لم يقدر عليه خالقه وفاطره وهذا هو الذى فارقت به القدريّة للتوحيد ، وضاهت به المجوس . وإن كانت مقدورة للرب والعبد لزمّت الشراكة ، ووقوع مفعول بين فاعلين ، ومقدور بين قادرين وأثر بين مؤثرين ، وذلك محال ؛ لأن المؤثرين إذا اجتمعا استقلالا على أثر واحد ، فهو غنى عن كل منهما بكل منهما ؛ فيكون محتاجا اليهما مستغنيا عنهما

قال السنى : قد دل الدليل على شمول قدرة الرب سبحانه لكل ممكن من الذوات والصفات والأفعال وأنه لا يخرج شيء عن مقدوره البتة . ودل الدليل أيضا على أن العبد فاعل لفعله بقدرته وإرادته ، وأنه فعل له حقيقة يمدح ويذم به عقلا وعرفا وشرعا ، وفطرة فطر الله عليها العباد ، حتى الحيوان البهيم ، ودل الدليل على استحالة مفعول واحد بالعين بين فاعلين مستقلين ، وأثر واحد بين مؤثرين فيه على سبيل الاستقلال ، ودل الدليل أيضا على استحالة حادث لا محدث له ، ورجحان راجح لا مرجح له . وهذه أمور كتبتها الله سبحانه فى العقول ، وحجج العقل لا تتناقض ، ولا تتعارض ولا

يجوز أن يضرب بعضها ببعض ، بل يقال بها كلها ، ويذهب إلى موجبها ،
فأنها يصدق بعضها بعضها وإنما يعارض بينهما من ضعف بصيرته ، وإن كثر
كلامه ، وكثرت شكوكه ، والعلم أمر آخر وراء الشكوك وراء الاشكالات
ولهذا تناقض الخصوم . والصواب في هذه المسألة أن يقال تقع الحركة بقدره
العبد وإرادته التي جعلها الله فيه ، فالله سبحانه وتعالى إذا أراد فعل العبد
خلق الله القدرة والداعي إلى فعله ، ويضاف الفعل إلى قدرة العبد إضافة السبب
إلى سببه ، ويضاف إلى قدرة الرب إضافة المخلوق إلى الخالق ، فلا يمتنع وقوع
مقدور بين قادرين ، قدرة أحدهما أثر لقدرة الآخر ، وهي جزء سبب ،
وقدرة القادر الآخر مستقلة بالتأثير ، والتعبير عن هذا المعنى بمقدورين
قادرين تعبير فاسد وتلبيس ؛ فإنه يوهم أنهما متكافئان في القدرة ، كما تقول
هذا الثوب بين هذين الرجلين ، وهذه الدارين هذين الشريكين ، وإنما
المقدور واقع بالقدرة الحادثة وقوع المسبب بسببه ، والسبب أو المسبب والفاعل
والآله كله أثر القدرة القديمة . ولا تعطل قدرة الرب سبحانه عن شمولها
وكاملها وتناولها لكن ممكن .. وليس في الوجود شيء مستقل بالتأثير سوى
مشيئة الرب سبحانه وقدرته ، وكل ما سواه مخلوق له ، وهو أثر قدرته
ومشيئته ، ومن أنكر ذلك لزمه إثبات خالق سوى الله سبحانه ، أو القول
بوجود مخلوق لا خالق له

قال الجبري : ضلال الكافر وجهله عند القدرى مخلوق له ، موجود بإيجاده
واختياره ؛ وهذا ممتنع ، فإنه لو كان كذلك لكان قاصدا له إذا قصد من
لوازم الفعل اختيارا ، واللازم ممتنع ، فأن حاقلا لا يريد لنفسه الضلال
والجهل ، فلا يكون فاعلا له اختيارا

قال السني : عجبا بك أيها الجبري ، تنزه العبد أن يكون فاعلا للكفر والظلم ، وتجعل ذلك كله لله . ومن العجب قولك إن العاقل لا يقصد لنفسه الكفر والجهل ، وأنت ترى كثيرا من الناس يقصد لنفسه ذلك عنادا وبغيا وحسدا مع علمه بأن الرشد والحق في خلافه ، فيطعم دواعي هـواه وغيه وجهله ، ويخالف داعي رشده وهداه ، ويسلك طريق الضلال ، ويتنكب عن طريق الهدى ، وهو يراها جميعا . قال أصدق القائلين : « ما صرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير حق ، وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها ، وإن يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلا ، وإن يروا سبيل النقي يتخذوه سبيلا ؛ ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين » قال تعالى « أما نعوذ فبهديناهم ، فاستجبوا العمى على الهدى » وقال تعالى عن قوم فرعون : « لما جاءتهم آياتنا مبصرة ، قالوا هذا سحر مبين ، وجحدوا بها ، واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا » وقال تعالى « وزين لهم الشيطان أعمالهم ، فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين » وقال تعالى « ولقد علموا لمن اشتراه ، ماله في الآخرة من خلاق » وقال تعالى « بئس ما اشترؤا به أنفسهم ، أن يكفروا بما أنزل الله بغيا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده » . وقال تعالى : « لم تكفرون بآيات الله ، وأنتم تشهدون ، يا أهل الكتاب لم تأبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق ، وأنتم تعلمون » وقال « يا أهل الكتاب ، لم تصدون عن سبيل الله ، من آمن تبغونها عوجا ، وأنتم شهداء » وهذا في القرآن كثير ، يبين سبحانه فيه اختيارهم الضلال والكفر صمدا على علم . هذا وكم من قاصد أمرا يظن أنه رشد وهو ضلال وعي ... (راجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل لابن القيم)

ب- القدرية

قد علمت خوض المسلمين في حديث القدر في العصر الأموي وآخر عصر الخلفاء الراشدين ، وعلمت أن فريقا غالى ، فنفى أن يكون للإنسان إرادة فيما يفعل ، وأن الأفعال تصدر عنه ، كما ينبت الزرع ، ويحيى النبات ، وتطر السماء ، ونجوى الأنهار ، وكما أنه لا إرادة لهذا الأشياء ، فلا إرادة للإنسان. وهؤلاء هم الجبرية الذين ذكرناهم ، وقد غالى آخرون فأثبتوا أن كل فعل للإنسان إنما هو بإرادته المستقلة عن إرادة الله سبحانه وتعالى (١) وقد قال عبد القاهر البغدادي في توضيح فكرتهم ، واصفا المعتزلة بوصفهم : « ومنها قولهم إن الله تعالى غير خالق لا كساب الناس ، ولا لشيء من أعمال الحيوانات ، وقد زعموا أن الناس هم الذين يقدرون أكتابهم ، وأنه ليس لله عز وجل في أكتابهم ، ولا في أعمال سائر الحيوانات صنع ولا تقدير ، ولأجل هذا سماهم المسلمون قدرية » (٢)

ولم يقف منتحلو هذا المذهب عند حد قولهم إن إرادة العبد مستقلة فيما يفعل عن إرادة الله سبحانه وتعالى ، بل ظالوا أكثر من ذلك ، ونفوا القدر بمعنى العلم والتقدير ، وقالوا في ذلك « الأمر أنف » فيروى أن معبد بن خالد الجهني من شيوخهم سمع من يتعلل في المعصية بالقدر ، فقام بالرد عليه ينفي كون القدر سائبا للاختيار في أفعال العباد فقال « لا قدر والأمر أنف » أي أن الأمور يستأنف العلم بها وكأنه بهذا نفى الإرادة الأزلية ، ونفى العلم الأزلي القديم ، وأخرج بذلك فعل الإنسان عن نطاق قدرة الخلاق العليم .

(١) الخطط المقرينية للمقريني

(٢) الفرق بين الفرق

وقد دهش بعض المؤرخين من تسميتهم بالقدرية ، إذ هم تقاتل القدر ، فكيف ينسبون إليه ؟ فقال قوم إنه لا مانع من أن ينسبوا الى ضد ما يقولون ، كما تسمى الأشياء بأضدادها ، وقال قوم إنهم تقوا القدر عن الله ، وأثبوه للعبد فسموا لذلك قدرية ، إذ جعلوا كل شيء لأرادة الإنسان وقدرته ، فكأنهم بحلوا الإنسان السلطان على القدر ، وقد أشار البغدادى فيما نقلناه آنفا إلى هذه العلة . ويميل بعض الكتاب إلى أن هذا الوصف ذكرهم به الكتاب من مخالفهم ؛ لينطبق عليهم الأثر المشهور « القدرية مجوس هذه الأمة »

وقد قرأنا لحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الكبير مصطفى صبرى أفندى شيخ الاسلام للدولة العثمانية سابقا فى كتابه « موقف البشر تحت سلطان القدر » موازنة طريفة بين المجوس والمعتزلة وهو يعتقد أن المعتزلة من القدرية وقد جاء فيها ، « ورد فى حديث آخر : القدرية مجوس هذه الأمة فكما أن المجوس ينسبون الخير الى الله والشر الى الشيطان ، ويسمون خالق الخير يزدان وخالق الشر أهرمن فالمعتزلة يفرقون بين الخير والشر ويسندون الخير الى الله ، والشر الى الإنسان ، ويقولون ان الله لا يريد »

ومهما يكن من شيء فجمهرة كتاب الملل والنحل على تسمية نفاسة القدر هؤلاء باسم القدرية ، وقد علمت ما فى التسمية من كلام وما فى النسبة من بحث وقد خاض المؤرخون فى الكلام عن أول من انتحل هذه النحلة ، وفى أى البلدان نبتت ، وتحت أى ظلال ترعرعت ونمت ، وما مصدرها ؟ وقد علمت رأينا فى مثل هذه البحوث ، من أن الأفكار التى تشيع وتنتشر من الصعب الوصول الى مبدئها ، ومعرفة أوائلها على وجه الجزم واليقين ، من غير حدس أو تخمين ، وكذلك كان الشأن فى هذه الفكرة

غير أن جل الباحثين ذكروا أن هذه النحلة كان أول ظهورها فى البصرة

في متناحر الآراء ، ومضطرب الافكار ومريج النحل ، وقد علمت كيف كان العراق كله لا البصرة وحدها موضعاً لذلك التناحر ، وقد جاء في كتاب مسرح العيون : « قيل أول من تكلم في القدر رجل من أهل العراق كان نصرانياً ، فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهني وغيلان الدهشقي » ومن هذا ترى أن الفكرة دخيلة بين المسلمين من عندهم أجنبي دعا إليها باسم الإسلام ، وهو يضم غيره

وإذا كان لكل نحلة زعماء يدعون إليها ، ويجادلون في شأنها ، وينادون بها ، ويلاخون المخالفين لأجلها ، فقد تصدى للدعوة إلى هذه النحلة رجلان أحدهما معبد الجهني بالعراق ، وثانيهما غيلان الدهشقي بدمشق ، وقد أخذ معبد يدعو إلى هذه النحلة زمناً غير قصير ، حتى كانت فتنة عبد الرحمن بن الأشعث فانضم إليها ، ولما هزم بن الأشعث كان هو فيمن قتله الحجاج صبراً من دواة هذه الفتنة وأنصارها .

أما غيلان فقد استمر داعياً لها بالشام ، منادياً بها ، وقد ناقشه صهر بن عبد العزيز في ذلك ، وكتب هو إليه كتباً يدعو فيه إلى التمسك بالعدل ، وفي هذه الكتب يبين نحلته ، ومنه كما في كتاب المنية والأمل في الملل والنحل للمرتضى ، إذ قال راوياً عن غيلان كتاباً له إلى صهر بن عبد العزيز : « أبصرت يا صهر وما كدت ، ونظرت وما كدت ، أعلم يا صهر أنك أدركت من الإسلام خلقاً بالياً ، ورماً طافياً ، فياميت بين الأموات ، لا ترى أثراً فلتتبع ، ولا تسمع صوتاً فلتنتفع ، طغى على السنه ، وظهرت البدعة ، أخيف العالم فلا يتكلم ، ولا يعطى الجاهل فيسأل ، وربما نجت الأمة بالامام ، وربما هلكت بالامام ، فانظر أي الامامين أنت فأنت تعالى يقول : « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا » فهذا إمام ممدى ، هو ومن أتبعه شريكان . وأما الآخر فقال تعالى

فيه : « وجعلناهم أئمة يدعون الى النار ، ويوم القيامة لا ينصرون » ولن تجد داعيا يقول : تعالوا الى النار ، إذن لا يتبعه أحد ، لكن الدعاة الى النار هم الدعاة الى معاصي الله سبحانه وتعالى ، فهل وجدت يا عمر حكما يعيب ما يصنع أو يصنع ما يعيب ، أو يعذب على ما قضى ، أو يقضى ما يعذب عليه ؟ أم هل وجدت رحما يكلف العباد فوق الطاقة ، أو يعذبهم على الطاعة ؟ أم هل وجدت عدلا يحمل الناس على الظلم والتظالم ، وهل وجدت صادقا يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم ؟ كفى ببيان هذا بيانا وبالعمى عنه عمى »

ويروى أنه لما ناقشه عمر بن عبد العزيز كشف شبهته وأزال غمته ، وقطع خنجته فقال هذا له « يا أمير المؤمنين ، لقد جئتكم ضالا فهديتني ، وأعمى فبصرتني ، وجاهلا فعلمتني ، والله لا أنكلم في شيء من هذا الأمر (١) . ولكنه عاد الى دعايته بعد موت عمر ، وأمعن في نشرها ، وبالغ في ذلك ، حتى ولي هشام فقتله ، ويروى أنه قد جاء بالأوزاعي الفقيه ، وناقشه حتى قطعه ثم قتله ، وقد رويت تلك المناقشة بعدة روايات في العقد الفريد وشرح العيون . وغيرها . وقد رواها صاحب كتاب « محاسن المساعي في مناقب الامام أبي عمر الأوزاعي » ، وقال إنها مناقشة مع قدرى ، ويظهر من موازنتها بغيرها

(١) ويقول المرتضى في المنبة والامل « دعا عمر غيلان ، وقال له أغنى على ما أنا فيه ، فقال غيلان ولنى بيع الخزائن ورد المظالم ، فولاه ، فكان يبيعها وينادى عليها ، ويقول تعالوا الى متاع الخوثة ، تعالوا الى متاع الظلمة ، تعالوا الى متاع من خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمته بغير سنته وسيرته الخ ، فأحفظ ذلك هشام بن عبد الملك وقال والله إن ظفرت به لأقطعن يديه ورجليه فلما ولي فعل به ما أقسم عليه

أن القدرى هو غيلان ، ولذا أثبت هذه الرواية ، وهامى ذى .

« كان على عهد هشام بن عبد الملك وجل قدرى ، فبعث هشام إليه ، فقال له : قد كثر كلام الناس فيك ، قال : نعم يا أمير المؤمنين ، ادع من شئت ، فيجادلنى ، فان أدركت على بذلك ، فقد أمكنتك من علاوتى . فقال هشام : قد انصفت فبعث الى الأوزاعى ، فلما حضر ، قال له هشام : يا أبا جهر ناظر لنا هذا القدرى . فقال له الأوزاعى : اختر إن شئت ثلاث كلمات ، وإن شئت أربع كلمات ، وإن شئت واحدة . فقال له القدرى . بل ثلاث كلمات فقال الأوزاعى للقدرى . أخبرنى عن الله عز وجل ، هل قضى على ما نهى ؟ قال القدرى : ليس عندى فى هذا شيء . فقال الأوزاعى : هذه واحدة ، ثم قال : أخبرنى عن الله عز وجل : أحال دون ما أمر ؟ قال القدرى . هذه أشد من الاولى ، ما عندى فى هذا شيء ، فقال الأوزاعى : هذه اثنتان يا أمير المؤمنين ، ثم قال : أخبرنى عن الله عز وجل : هل أعان على ما حرم ؟ فقال القدرى . هذه أشد من الاولى والثانية ، ما عندى فى هذا شيء . فقال الأوزاعى : يا أمير المؤمنين ، هذه ثلاث كلمات ، فأمر هشام فضربت عنقه . فقال هشام للأوزاعى : فسر لنا هذه الكلمات الثلاث ما هى ؟ قال نعم يا أمير المؤمنين ، أما تعلم أن الله تعالى قضى على ما نهى ، نهى آدم عن الأكل من الشجرة ، ثم قضى عليه بأكلها فأكلها يا أمير المؤمنين . أما تعلم أن الله تعالى حال دون ما أمر ، أمر إبليس بالسجود لآدم ، ثم حال بينه وبين السجود أما تعلم يا أمير المؤمنين ، أن الله أعان على ما حرم ؟ حرم الميتة والدم ولحم الخنزير ، ثم أعان عليه بالاضطرار . فقال هشام أخبرنى عن الواحدة ما كنت تقول له ؟ كنت أقول : « أخبرنى عن الله عز وجل حيث خلقتك ، خلقتك كما يشاء ، أو كما شئت ؟ فانه كان يقول كما شاء ، فأقول له : أخبرنى عن الله عز وجل ،

يتوفاك إذا شئت أو إذا شاء ؛ فانه كان يقول إذا شاء ؛ فأقول له . اخبرني عن الله عز وجل إذا توفاك أين تصير حيث شئت أو حيث شاء ؛ فانه كان يقول . حيث شاء . يا أمير المؤمنين من لم يمكنه أن يحسن خلقه ، ولا يزيد في رزقه ، ولا يؤخر أجله ، ولا يصير نفسه حيث شاء ؛ فأي شيء في يده من المشيئة يا أمير المؤمنين . قال صدقت يا أبا عمرو . قال الاوزاعي يا أمير المؤمنين ان القدرية مارضوا بقول الله تعالى ؛ ولا بقول الانبياء عليهم الصلاة والسلام ؛ ولا بقول أهل الجنة ؛ ولا بقول أهل النار ، ولا بقول الملائكة ، ولا بقول أخيه إبليس . فأما قول الله تعالى فهو : « فاجتباؤه ربه فجعله من الصالحين » وأما قول الملائكة فهو : « لا علم لنا إلا ما علمتنا » . وأما قول الانبياء فقال شعيب عليه السلام : « وما توفيتي إلا بالله عليه توكلت ، واليه أنيب » وقال إبراهيم عليه السلام . « لئن لم يهدني ربي لأكونن من القوم الضالين » . وقال نوح عليه السلام « ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم ، إن كان يريد أن يغويكم هو ربكم » . وأما قول أهل الجنة فانهم قالوا « الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي ، لو لا أن هدانا الله » . وأما قول أهل النار فهو « لو هدانا الله لهديناكم » وأما قول إبليس فهو « رب بما أغويتني » وترى من هذه المناقشة أن الغرض منها كان إجماع غيلان ، ليجد هشام مبررا لقتله ، ولذا كان يسودها التجدي والتعجيز حتى عجز فقتل . وإن حوى بيانها علما عظيما ، وتفكيرا مستقيما ، وأخذنا من ظواهر القرآن ما يرد على القدرين

ولم يمت المذهب بموت غيلان ، ولم يذب في غيره من المذاهب كما ذكر بعض الكتاب الفضلاء ، فقد دام بين أهل البصرة قرونا طويلة ، بل تحول عند طائفة منهم إلى ما يشبه مذهب الثنوية الذين جعلوا الخير إلى النور والشر إلى الظلمة ؛ وأولئك نسبوا لله : فعل الخير ، ولأنفسهم فعل الشر من غير أن

يكون لله فيه إرادة ، بل معاندين بذلك إرادته ، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا .

واذ أن ثبت لك مجادلة بين قدرى وسنى تدرك منها ما كان يدور حوله الجدل والنقاش وما هي ذه

مجادلة بين قدرى وسنى (١)

قال القدرى : قد أضاف الله الاعمال الى العباد بأنواع الإضافة العامة والخاصة ، فأضافها اليهم بالاستطاعة تارة كقوله تعالى : « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات » وبالمشيئة تارة أخرى كقوله تعالى : « لمن شاء منكم أن يستقيم » وبالارادة تارة كقول الخضر « فاردت أن أعيبها » وبالفعل والكسب والصنع كقوله يفعلون ، يعملون ، بما كنتم تكسبون ، لبئس ما كانوا يصنعون ، وأما بالاضافة الخاصة ، فكأضافة الصلاة ، والصيام ، والحج والطهارة ، والزنى ، والسرقة ، والقتل ، والكذب ، والكفر ، والفسوق وسائر أفعالهم اليهم ، وهذه الاضافة تمنع اضافتها اليه ، كما إن اضافة أفعاله تمنع اضافتها اليهم ، فلا تجوز اضافة أفعالهم اليه سبحانه دونهم ، ولا اليه معهم ، فهى إذن مضافة اليهم دونه

قال السنى : هذا الكلام مشتمل على حق وباطل ، أما قولك إنه أضاف الافعال اليهم فحق لا ريب فيه ، ولكن قولك هذه الاضافة تمنع إضافتها اليه سبحانه وتعالى كلام فيه اجمال وتلبيس ، فان أردت بمنع الاضافة اليه منع

(١) هذه المجادلة مأخوذة من كتاب شفاء العليل فى مسائل القضاء والقدر

قيامها به ، ووصفه بها ، وجريان أحكامها عليه ، واشتقاق الاسماء منها له فنعلم
 هي غير مضافة إليه بشيء من هذه الاعتبارات والوجوه ، وإن أردت بعدم
 إضافتها إليه عدم إضافتها إلى علمه ، وقدرته عليها ومشيئته العامة وخلقه ،
 فهذا باطل ، فإنها معلومة له سبحانه وتعالى ، مقدورة له مخلوقة ، وإضافتها
 إليهم لا تمنع هذه الاضافة كالاموال ، فإنها مخلوقة له سبحانه وهي ملكه حقيقة
 قد أضافها إليهم ، فالاعمال والاموال خلقه وملكه ، وهو سبحانه يضيفها إلى
 عبيده ، وهو الذي جعلهم مالكيها وعاملوها ، فصحت النسبتان ، وحصول
 الاموال بكسبهم وارادتهم كحصول الاعمال ، وهو الذي خلق الاموال
 وكسبها ، والاعمال وعاملها ، فأموالهم وأعمالهم ملكه ويده ، كما أن
 أسماعهم وأبصارهم وأنفسهم ملكه ويده ، فهو الذي جعلهم يسمعون
 ويبصرون ويعملون ، فأعطاهم حاسة السمع والبصر ، وقوة السمع والبصر ،
 وفعل الأسماع والأبصار ، وأعطاهم آلة العمل وقوة العمل ونفس العمل ، فنسبة
 قوة العمل إلى اليد والكلام إلى اللسان كنسبة قوة السمع إلى الاذن ، والبصر
 إلى العين ، ونسبة الرؤية والسمع اختيارا إلى محلهما كنسبة الكلام والبطش
 إلى محلهما ، وإن كانوا هم الذين خلقوا لأنفسهم الرؤية والسمع ، فهل خلقوا
 محلهما وقوى التحل والاسباب الكثيرة التي تصلح معها الرؤية والسمع أم الكل
 خلق من هو خالق كل شيء ، وهو الواحد القهار

قال القدرى : لو كان الله سبحانه وتعالى هو الفاعل لأفعالهم ، لاشتقت
 له منها الاسماء ، وكان أولى بأسمائها منهم ، إذ لا يعقل الناس على اختلاف
 لغاتهم وعاداتهم ودياناتهم قائما إلا من فعل القيام ، وآكلا لا من فعل الاكل ،
 وسارقا إلا من فعل السرقة ، وهكذا جميع الافعال ، فقلبتهم أنتم الأمر .

وقلبتم الحقائق فقلتم من قال هذه الأفعال حقيقة لا يشتق له منهم اسم .
وإنما تشتق منها الأسماء لمن لم يفعلها . ولم يحدّثها ، وهذا خلاف العقول واللغات
وما تتعارفه الأمم

قال السني : العبد فاعل لفعله حقيقة ، والله خالقه ، وخالق آياته الظاهرة
والباطنة ، وإنما تشتق الأسماء لمن فعل تلك الأفعال ، فهو القائم والقاعد والمصلي
والسارق والزاني حقيقة ، فإن الفعل إذا قام بالفاعل ، حاد حكمه إليه ، ولم يعد
إلى غيره ، واشتق له منه اسم ، ولم يشتق لمن لم يقوم به . فها هنا أربعة
أمور ، أمران معنويان في النفي والاثبات ، وأمران لفظيان فيهما . فلما قام
الأكل والشرب والزنى والسرقة بالعبد عادت أحكام هذه الأفعال إليه ،
واشتقت له منها الأسماء ، وامتنع عود أحكامها إلى الرب واشتقاق أسمائها له ،
ولكن من أين يمنع هذا أن تكون معلومة للرب سبحانه ، مقدورة له ،
مكونة له ، واقعة من العباد بقدرة ربهم وتكوينه

قال القدرى : لو كان خالقها لزمته هذه الأمور

قال السني : هذا باطل ، ودعوي كاذبة ، فإنه سبحانه لا يشتق له الاسم
مما خلقه في غيره ، ولا يعود حكمه عليه ، وإنما يشتق الأسماء لمن قام به ذلك
فأنه سبحانه خلق الألوان والطعوم والروائح والحركات في محالها ، ولم يشتق
له اسم منها ، ولا عادت أحكامها إليه ، ومعنى عود الحكم إلى المحل الأخبار
عنه بأنه يقوم ويقعد ويأكل ويشرب

(تراجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاء العليل لابن القيم)

ج - المعتزلة

نشأتهم :

نشأت هذه الفرقة في العصر الأموي ، ولكنها شغلت الفكر الإسلامي في العصر العباسي ردحا طويلا من الزمان : ولأنها نشأت في العصر الأموي تتكلم عنها ، ونبين آرائها ، ولكي يكون الكلام وافيا نذكر ما كان في العصر العباسي فنقول :

كان العراق في عصر الخلفاء الراشدين والعصر الأموي يسكنه عدة طوائف انتهت إلى سلاسل مختلفة ، فبعضهم ينتهي إلى سكان العراق الأقدمين من الكلدان ، وبعضهم فارسي ، وآراميون ، ونصاري ويهود ، وعرب . وقد دخل أكثر هؤلاء في الإسلام ، وبعضهم قد فهمه على ضوء المعلومات القديمة التي في رأسه ، واصطبغ في نفوسهم بصبغتها ، وتكونت ثقيدته على طريقتهما ، وبعضهم أخذ الإسلام من ورده الصافي ، ومنهله العذب ، والساغ في نفسه من غير تغيير ، ولكن شعوره واهواءه لم تكن إسلامية خالصة ، بل كان فيه ميل إلى القديم ، وحنين إليه على غير ارادة . بل على النحو الذي يسميه علماء النفس في العصر الحديث : « العقل الباطن » . لذلك لما اشتدت الفتن في عصر أمير المؤمنين علي بن طالب انبعثت في العراق الأهواء القديمة من مراقدها ، واستيقظت من سباتها ، وهبت من مكائنها مكشوفة من غير ستار ، وظهر في العراق وحوله الخوارج والشيعة ، والجهمية ، والقدرية ، وفي وسط هذا المريج من الآراء ، وذلك المضطرب الفسيح من الأهواء ظهرت المعتزلة .

ويختلف العلماء في وقت ظهورها . فبعضهم يرى أنها ابتدأت في قوم من أصحاب علي اعتزلوا السياسة ، وانصرفوا إلى العقائد عندما تنزل الحسن

عن الخلافة لمعاوية . وفي ذلك يقول أبو الحسن الطرائفي في كتابه رد أهل الإهواء والبدع : « وهم سموا أنفسهم معتزلة ؛ وذلك عندما بايع الحسن بن علي عليه السلام معاوية ، وسلم إليه الأمر ، اعتزلوا الحسن ومعاوية وجميع الناس ، وكانوا من أصحاب علي ، ولزموا منازلهم ، ومساجدهم ، وقالوا نشغل بالعلم والعبادة »

٢ - ويرى الدكتور نيرج « أن الاعتزال أول ما نشأ كان في القدرية »

٣ - والا كثرون على أن رأس المعتزلة هو واصل بن عطاء وقد كان

ممن يحضرون مجلس الحسن البصري العلى فنارت تلك المسألة التي شغلت الأذهان في ذلك العصر ، وهي مسألة مرتكب الكبيرة (١) ، فقال واصل مخالفاً الحسن البصري أنا أقول ان صاحب الكبيرة ليس بمؤمن بأطلاق ، بل هو في منزله بين المنزلتين ثم اعتزل مجلس الحسن ، واتخذ له مجلساً آخر في المسجد .

ومن هذا تعرف لماذا سمي هو وأصحابه بالمعتزلة ؟ ولكن بعض المستشرقين يرى أنهم سموا المعتزلة لأنهم كانوا رجالاً اتقياء متقشفين ، ضاربين الصفيح عن ملاذ الحياة ، وكلمة معتزلة تدل على ان المتصفين بها زاهدون في الدنيا (١) قال الازارقة إن مرتكب الذنب صغيراً أو كبيراً كافر هو وولده . ووافقهم الصفرية إلا أنهم خالفوهم في الاطلاق . وقال النجدات إن مرتكب الكبيرة وهي ما أجمعت الأمة على تحريمها - كافر .

وقال الاباضية إن مرتكب الذنب الذي جاء فيه وعيد مع معرفته بالله تعالى وما جاء به كافر كافر نعمة لا كفر إيمان. وذهب الحسن البصري إلى أن مرتكب الكبيرة منافق. والجمهور يرى أنه مؤمن فاسق والمعتزلة يرون أنه في المنزل التي بين المنزلتين إلا أبا بكر الاصم منهم ، فإنه يرى رأى الجمهور

وفي الحق ليس كل المتسمين الى هذه الفرقة كما نعتهم ، بل منهم المتهمون بالماصى ، ومنهم المتقون ، منهم الابرار ، ومنهم الفجار .
وقال الامتاذ أحمد أمين في كتاب فجر الاسلام : «ولنا فرض سخر في تسميتهم المعتزلة لفتنا اليه ما قرأناه في خطط المقرئى من أن بين الفرق اليهودية التي كانت منتشرة في ذلك العصر وما قبله طائفة يقال لها الفروشم وقال ان معناها المعتزلة . وذكر بعضهم عن هذه الفرقة ، أنها كانت تتكلم في القدر ، وتقول ليس كل الافعال خالقها الله ، فلا يبعد أن يكون هذا اللفظ قد أطلقه على المعتزلة قوم ممن أسلموا من اليهود لما رأوه بين الفرقتين من الشبه ادهما خصا .

مذهب المعتزلة . قال أبو الحسن الخياط في كتابه الانتصار «وليس يستحق أحد اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالاصول الخمسة: التوحيد ، والعدل ، والوعد والوعيد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فاذا كملت في الانسان هذه الخصال الخمس فهو معتزلى » ، هذه هي الاصول الجامعة لمذهب المعتزلة ، فكل من يتحيف طريقها ، ويسلك غير سبيلها ليس منهم لا يتحملون أئمة ، ولا تلقى عليهم تبعة قوله ، ولنتكلم في كل أصل من هذه الاصول بكلمة موجزة ، فأما التوحيد فهو لب مذهبهم ، وأسس نجلتهم ، ويرون فيه كما قال الاشعري عنهم في كتابه مقالات الاسلاميين . «إن الله واحد ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ، وليس بجسم ، ولا شبح ، ولا جثة ، ولا صورة ولا لحم ، ولا دم ولا عيظ ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا بذى لون ولا طعم ، ولا رائحة ، ولا محسة ، ولا بذى حرارة ، ولا برودة ، ولا

رطوبة ولا يبوسة ، ولا طول ولا عرض ولا عمق ، ولا اجتماع ولا افتراق ،
 ولا يتحرك ولا يستكن ، ولا يتبعض ، ولا يذئ أبعاض وأجزاء ، ولا جوارح
 وأعضاء ، وليس بذى جهات ولا بذى عيين ، وشمال وامام وخلف وفوق وتحت ؛
 ولا يحيط به مكان ، ولا يجري عليه زمان ، ولا تجوز عليه المماسة ولا العزله ،
 ولا الحلول فى الأماكن ، ولا يوصف بشيء من صفات الخلق الدالة على حدثهم ،
 ولا يوصف بأنه متناه ، ولا يوصف بمساحة ولا ذهاب فى الجهات ، وليس
 بمحدود ، ولا والد ولا مولود ، ولا تحيط به الأقدار ، ولا تحجبه الأستار ، ولا
 تدركه الحواس ، ولا يقاس بالناس ، ولا يشبه الخلق بوجه من الوجوه ، ولا
 تجرى عليه الآفات ، ولا تحمل به العاهات ، وكل ما خطر بالبال وتصور بالوهم ،
 فغير مشبه له . ولم يزل أولا سابقا ، متقدما للمحدثات ، موجودا قبل
 المخلوقات ، ولم يزل عالما قادرا حيا ، ولا يزال كذلك لا تراه العيون ، ولا
 تدركه الأبصار ، ولا تحيط به الأوهام ، ولا يسمع بالاسماع شيء لا كالأشياء ،
 عالم قادر حى ، لا كالعلماء القادرين الأحياء ، وإنه القديم وحده ولا قديم
 غيره ، ولا إله سواه ، ولا شريك له فى ملكه ، ولا وزير له فى سلطانه ، ولا
 معين على إنشاء ما أنشأ ، وخلق ما خلق ، لم يخلق الخلق على مثال سبق ،
 وليس خلق شيء بأهون عليه من خلق شيء آخر ، ولا بأصعب عليه منه ،
 لا يجوز عليه اجتراء المنافع ، ولا تلحقه المضار ، ولا يناله المرور واللذات
 ولا يصل إليه الأذى والآلام ، ليس بذى غاية فيتناهى ، ولا يجوز عليه
 الفناء ، ولا يلحقه العجز والنقص ، تقدر عن ملامسة النساء ، وعن اتخاذ
 الصاحبة والأبناء ، اه قوله

وقد بنوا على هذا الأصل اشكالاً رؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة

لاقتضاء ذلك الجسمية والجهة ، وأن الصفات ، ليست شيئاً غير الذات (١) ،
وإلا تعدد القدماء في نظرهم . وبنوا على ذلك أيضاً أن القرآن مخلوق لله
سبحانه ، لنفيهم عنه سبحانه صفة الكلام

وأما العدل ، فقد بين معناه المسعودي في مروج الذهب ، فقال : « هو أن
الله لا يحب الفساد ، ولا يخلق أفعال العباد ، بل يفعلون ماأمروا به ، ونهوا
عنه بالقدره التي جعلها الله لهم ، وركبها فيهم ، وأنه لم يأمر إلا بما أراد ، ولم
ينه إلا عما كره ، وأنه ولي كل حسنة أمر بها (٢) ، يرى من كل سيئة نهى عنها ،
لم يكافهم ما لا يطيقون ، ولا أراد منهم ما لا يقدرون عليه ، وإن أحدا لا يقدر
على قبض ولا بسط إلا بقدره الله التي أعطاهم إياها ، وهو المالك لها دونهم
يفنيها إذا شاء ، ولو شاء لجبر الخلق على طاعته ، ومنعهم اضطرارياً عن معصيته ،
واسكان على ذلك قادراً ، ولكنه لا يفعل إذ كان في ذلك رفع للمحنة ، وإزالة
للبلوى . » اهـ . وقد ردوا بهذا الأصل على الجهمية الذين قالوا إن العبد في فعله
غير مختار ، فعدوا ذلك ظلماً ؛ لأنه لا معنى لأمر الشخص بأمر يضطره
الآمر إلى مخالفته . ولا تنبيه عن أمر يضطره الناهي إلى فعله ، وقد بنوا على
ذلك الأصل كما رأيت أن العبد خالق لأفعاله ، ولكنهم لا حظوا في ذلك
تنزيه الله عن العجز ، فقالوا إن هذا بقدره أودنه الله إياها وخلقها ، فهو
المعطي المانع ، وله القدرة التامة على سلب ما منح ، وإعطاء ما أعطى
ليتكم التكليف .

(١) وليس هذا محل إجماع منهم

(٢) احتجوا على ذلك بظاهر قوله تعالى « ما أصابك من حسنة فمن الله

وما أصابك من سيئة فمن نفسك »

٣ - وأما الوعد والوعيد فهو أن يجازى من أحسن بالأحسان ، ومن أساء بالسوء ، لا يغفر لمزكب الكبار ما لم يتب .

٤ - وأما القول بالمنزلة بين المنزلتين فقد بين وجهة نظرهم فيه الشهرستاني بقوله « ووجه تقريره أنه قال (واصل بن عطاء) إن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا اجتمعت سمي المرء مؤمنا ، وهو اسم مدح ، والتماثق لم يستجمع خصال الخير ، ولا استحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمنا وليس هو بكافر مطلق أيضا ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه ، لا وجه لأنكارها . لكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة ، فهو من أهل النار خالدا فيها ، إذ ليس في الآخرة إلا الفريقان : فريق في الجنة ، وفريق في السعير ، ولكنه تخفف عنه النار وتكون درجته فوق دركة الكفار » (١) اهـ

وأما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقد قرروا وجوبهما على المؤمنين نشر الدعوة الإسلامية ، وهداية الضالين ، وإرشاد الغاوين ، وكل بما يستطيع ، فذو العيان ببيانهم ، وذو السيف بسيفه .
طريقتهم في الاستدلال على عقائدهم : كانوا يعتمدون في الاستدلال على

(١) والمنزلة مع اعتقادهم أنه في منزلة بين المنزلتين يرون أنه لا مانع من أن يطلق عليه اسم المسلم تمييزا له عن الذميين لا مدحا وتكريما . قال ابن أبي الحديد وهو من شيوخهم : « إنا وإن كنا نذهب إلى أن صاحب الكبيرة لا يسمى مؤمنا ولا مسلما ، فأنا نحيز أن يطلق عليه هذا اللفظ إذا قصد به يميزه عن أهل الذمة ، وعابدي الأصنام ، فيطلق مع قرينة حال أو لفظ يخرج عنه أن يكون مقصودا به التعظيم والثناء والمدح » شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد

عقائدهم على القضايا العقلية ، دون الآثار العقلية ، وكان ثقتهم بالعقل لا يحددها
إلا احترامهم لأوامر الشرع ، كل مسألة من مسائلهم يعرضونها على العقل ،
فما قبله أقروه ، وما لم يقبله رفضوه .

وقد مرى اليهم ذلك النحو من البحث العقلي - ١ - من مقامهم في العراق
وفارس ، وقد كانت تتجاوب فيهما أصدااء لمدنيات وحضارات قديمة (ب)
ومن سلاسلهم غير العربية فقد كان أكثرهم من الموالي (ج) ولعدم علمهم
بالحديث د- ولسريان كثير من آراء الفلاسفة الأقدمين اليهم ، لاختلاطهم بكثير
من اليهود والنصارى وغيرهم ، ممن كانوا حملة هذه الأفكار ونقلتها إلى العربية
وكان من آثار اعتمادهم على العقل أنهم كانوا يحكمون بحسن الأشياء وقبحها
عقلا ، وكانوا يقولون « المعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بنظر العقل ، وشكر
المنعم واجب قبل ورود السم ، والحسن والقبح صفتان ذاتيان للحسن
والقبح (١) » وقال الجبائي « كل معصية كان يجوز أن يأمر الله سبحانه بها فهي
قبيحة للنهي وكل معصية كان يجوز أن يبيحها الله سبحانه إلهي قبيحة لنفسها
كالجهل به ، والاعتقاد بخلافه ، وكذلك كل ما جاز ألا يأمر الله سبحانه به فهو
حسن للأمر به ، وكل ما لم يجوز إلا أن يأمر به فهو حسن لنفسه » (٢)

وقد بنوا على هذه الفكرة وجوب الصلاح والأصلح لله ، فقد قال
جمهورهم إن الله لا يصدر عنه إلا ما فيه صلاح ، فالصلاح واجب له ، ولا شيء
مما يقوله جلت قدرته إلا وهو صالح ، ويستحيل عليه سبحانه أن يفعل غير
الصالح .

(١) الملل والنحل للشهرستاني

(٢) مقالات الإسلاميين للأشعري

أخذهم عن الفلسفة اليونانية وغيرها : في العصر العباسي توردت على العقل العربي الفلسفة الهندية والفلسفة اليونانية ، وقد جاءت اليهم ارساها عن طريق :

(١) الفرس ، لأن الثقافة الفارسية قبل الاسلام كانت متأثرة بالفلسفة اليونانية .

(٢) وعن طريق المريان ، لأنهم قد ورثوا الفلسفة اليونانية ، وألبسوها لبوسهم الديني ، ومسوحهم اللاهوتية

(٣) وعن طريق اليونان أنفسهم ، لأن بعض الموالى كان يجيد اليونانية والعربية .

تأثر المعتزلة بهذه الفلسفة في آرائهم ، وأخذوا عنها كثيرا في مقدمات دلائلهم وأقديستهم ، بل كان بعض عقائدهم لا يخلو من تأثر بالفلسفة اليونانية حتى لقد زعم بعضهم أن رأيهم في الصفات مأخوذ من المعاني الافلاطونية وقد دفعهم الى دراسة الفلسفة أمران : أحدهما أنهم وجدوا فيها ما يرضى نهمتهم العقلية ، وشغفهم الفكري ، ووجدوا فيها مرانا عقليا جعلهم يلحنون بالحجة في قوة

وثانيها أن الفلاسفة وغيرهم لما هاجموا بعض المبادئ الاسلامية ، تصدى هؤلاء للرد عليهم ، واستخدموا بعض طرقهم في النظر والجدل ، وتعلموا كثيرا منها ، ليستطيعوا أن ينالوا الفلج والفوز عليهم ، فكانوا بحق الفلاسفة المسلمين .

دفاعهم عن الاسلام : دخل في الاسلام طوائف من الجوس ، والصابئة ، واليهود ، والنصارى ، وغير هؤلاء وأولئك ، ورووسهم ممتلئة بكل ما في هذه الاديان من تعاليم ، جرت في نفوسهم مجرى الدم في الجسم ، وتغلغلت فيها ،

واستقرت في ثنائياتها ، ففهموا الاسلام على جنونها . ومنهم من كان يظهر
الايمان خشية السلطان ، ويبطن غيره ، فأخذ ينشر بين المسلمين ما يفسد
عليهم دينهم ، ويشككهم في عقائدهم ، ويدسون بينهم أفسكارا وآراء مما أنزل
الله بها من سلطان ، وقد ظهرت ثمار غرسهم ، واستغلظت سوق ثبتهم ، فوجدت
فرق هادمة تحمل اسم الإسلام وهي معاول هدمه ، فكان الروافض والمجسمة
والمشبهة ، والزنادقة ، وغيرهم ، وقد تصدى للدفاع دون هؤلاء فرقه دزست
المعقول وفهمت المنقول ، فكانت المعتزلة . تجردوا للدفاع عن الدين وما
كانت الأصول الخمسة التي تضافروا على تأييدها ، وتآزرُوا على نصرها إلا
وليدة المناقشات الحادة التي كانت تقوم بينهم وبين مخالفيهم ، والتوحيد الذي
اعتقدوه على الشكل الذي أسلفنا كان للرد على المشبهة والمجسمة ، والعدل
كان للرد على الجهمية ، والوعد والوعيد كان للرد على المرجئة ، والمنزلة بين
المنزلتين ردوا به على الخوارج الذين كفروا مرتكب الذنب صغيراً أو
كبيراً .

وفي عهد المهدي ظهر المقتنع الخرائطاني ، وكان يقول بتناسخ الارواح ،
واستغوى طائفة من الناس ، وسار الى ما وراء النهر ، فلاقى المهدي عناء في
التغلب عليه . ولذلك أغرى بالزنادقة ، فكان يتبعهم ليقضي عليهم ، بسيف
السلطان ، ولكن السيف لا يقضي على رأى ، ولا يعميت مذهباً ، ولذا شجع المعتزلة
وغيرهم في الرد عليهم ، وأخذهم بالحجة ، وكشف شبهاتهم ، وفضح ضلالاتهم ،
ففضوا في ذلك غير وائين .

مناصرة الخلفاء للمعتزلة . ظهر المعتزلة في العصر الأموي ، فلم يجحدوا من
الأمويين معارضة لهم ، لأنهم لم يثيروا شغباً ، ولم يعلنوا حرباً ، بل كانوا
طائفة لا عمل لها إلا الفكر وقرع الحجج بالحجة ، والدليل بالدليل ، ووزن

الامور بمقاييسها الصحيحة ، لا يتعرضون للسياسة إلا بقدر محدود ، وحتجتهم
 فيما يرون بيان لاسنان ، وسلاحهم دليل قوى ، لاسيف مشهور
 ويحكى المسعودى فى مروج الذهب « أن يزيد بن الوليد كان يرى رأى
 المعتزلة ، ويعتقد بصحة أصولهم الخمسة » .

ولما جاءت الدولة العباسية ، وكان ميل الاتحاد والزندقة قد طم ، وجد
 خلفاؤها فى المعتزلة سيفاً مسلولا على الزنادقة فلم يفلوه ، وحرباً شعواء منهم
 على الاتحاد ، فلم يحمدها ، حتى جاء المأمون فشايهم ، وقربهم ، ورأى ما
 بينهم وبين الفقهاء من خلاف ، فكان يعقد المناظرات بين الفريقين ، ليلتوها
 إلى رأى واحد ، ولكنه سقط سقطه ما كان لئله أن يقيم فيها ، وهو أنه أراد
 أن يحمل الفقهاء والمحدثين على رأى المعتزلة فى القرآن بقوة السلطان ، وما
 كانت قوة الحكم لنصرة الآراء ، وحمل الناس على غير ما يعتقدون ، وإذا كان
 من المحرم الاكراه فى الدين ، فكيف يحل حمل الناس على عقيدة ليس فى
 مخالفتها كفر ، بل تنزيه ، فقد حاول أن يجعل الفقهاء على القول بخناق القرآن
 فأجابه بعضهم الى رغبته تقية ورهبا ، لا إيمانا واعتقادا ، وتحمل آخرون
 العنت والارهاق والسجن الطويل ، ولم يقولوا غير ما يعتقدون واستمرت
 تلك الفتنة طول خلافة المعتصم والواثق ؛ لوصية المأمون بذلك ، وزاد
 الواثق الاكراه على نفي الرؤية الذى يراه المعتزلة ، ولما جاء المتوكل رفع هذه
 المحنة ، وترك الأمور تأخذ سيرها ، والآراء تجري فى مجاريها ، والناس فيها
 ما يختارون .

منزلة المعتزلة عند معاصريهم . شن الفقهاء والمحدثون الغارة على المعتزلة
 فكان هؤلاء بين عدوين ، كلاهما ، أيد قوى ، الروافض والزنادقة ، ومن

على شاكلتهم من ناحية ، والفقهاء والمحدثون من ناحية ، وإنك لترى في مجادلات الفقهاء ومحاوراتهم تشديعاً على المعتزلة ، كلما لاحت لهم بارقة ، وإذا سمعت الشافعي وابن حنبل وغيرهم يذمون علم الكلام ، ومن يأخذ العلم على طريقة المتكلمين ، فأنما المعتزلة أرادوا بذهمهم ، وطريقتهم أرادوا بتزييفهم ولكن ما السر في كراهية الفقهاء لهم وكلا الفريقين يسعى لبصرة الدين لا يألو جهداً في تأييده ، ولا يدخر وسعاً في إقامته ، يظهر لي أن عدة أمور تضافرت فأوجدت ذلك العداء ، وتعاونت فسببت تلك البغضاء ، وهذا بعض منها :

(١) خالف المعتزلة طريقة السلف الصالح في فهم عقائد الدين الحنيف ، كان القرآن هو الورد المورد الذي يابجأ إليه كل من يتعرف صفات الله ، وما يجب الإيمان به من العقائد ؛ لا يصدرون عن غيره ، ولا يطعنون لسواه ، كانوا يفهمون العقائد من آيات القرآن ، وهي بينات ، وما اشتبه عليهم حاولوا فهمه بما توحىه أساليب اللغة ، وهي بها خبراء ، وإن تعذر عليهم توقفوا وفوضوا ، لأمور ؛ غير مبتعين فتنة ، ولا راغبين في زيغ ، ولا سالكين غير سبيل الحق القويم

وقد كان ذلك ملائماً للعرب كافياً لهم ؛ لأنهم قوم أميون ليسوا أهل علوم ولا منطق ولا فلسفه ، خالف المعتزلة ذلك التهج ؛ وحكموا العقل في كل شيء وجعلوه أساس بحثهم ؛ وساقهم شره عقولهم الى محاولة اكتناه كل أمر — فكان كل ذلك صدمة للفقهاء لم يألفوها ؛ فجردوا عليهم سيوفهم ؛ وأشاعوا عنهم قالة السوء ؛ وما كان المعتزلة في الحقيقة إلا كما قال أحد العلماء الأوربيين : « انا لم نسمع من المعتزلة صوت المخالفة للدين ؛ ولكن سمعنا صوت الضمير المتدين الذي يناضل ضد كل ما يلحق بالله تعالى وعلاقته بعبد »

(٢) شغل المعتزلة بمجادلة الزنادقة والروافض والثنوية وغيرهم ، وكل مجادلة نوع من النزاع ، والمجاربة ، والمجارب مأخوذ بطرق محاربه في القتال ، مقيد بأسلحته ، متعرف لخططه ، دارس لمرامييه ، متقن لغاياته ، وكل ذلك من شأنه أن يجعل الخصم متأثراً بخصمه ، آخذاً عنه بعض متاهجه ، فالمعتزلة قد تأثروا الى حد ما بآراء مخالفينهم وأفكارهم ، وما أحسن قول نيرج في ذلك « من نازل عدوا عظيما في معركة فهو مربوط به ، مقيد بشروط القتال ، وتقلب أحواله ، ويلزمه أن يلاحق عدوه في حركاته ، وسكناته ، وقيامه ، وقعوده ، وربما تؤثر فيه روح العدو وحيله ، كذلك في معركة الأفكار ، وفي الجملة فللعدو تأثير في تكوين الأفكار ليس بأقل من تأثير الحليف فيه ، حتى إن بعض الجنايلة قد شكوا أن أصحابه انقطعوا الى الرد على الملحدين انقطاعا أداهم الى الإلحاد ، فلا غرو بعد ذلك إذا رأيت شذوذا في آراء بعض المعتزلة لتأثرهم بهذه المجادلة .

(٣) كانت طريقة المعتزلة في معرفة العقائد عقلية خالصة ، لا يعتمدون على نص ، اللهم إلا اذا كان موضوع الكلام حكما شرعيا ، أوله صلة بحكم شرعي . فجعل اعتمادهم على العقل كما أسلفنا ، وللعقل نزوات وغرة ، لذلك وقعوا في كثير من الهنات دفعتها اليهم نزعتهم العقلية الخالصة ، كقول الجبائي وهو من أئمتهم إن الله مطيع لعبده اذا أجاب دعاءه ، وكان سبب قوله هذا القول انه سأل أبا الحسن الأشعري قائلا له : ما معنى الطاعة عندك ؟ فقال موافقة الأمر ، وسأله هذا عن قوله فيها ، فقال الجبائي : الطاعة عندي موافقة الارادة ، وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه ، فقال أبو الحسن يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله مطيعا لعبده إذا فعل مراده ، ولو جاز أن يكون

الله تعالى مطيعاً لعينده لجاز أنت يكون خاضعاً له ؛ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (١) .

وقول أبي الهذيل من أئمتهم إن أهل الجنة غير مختارين ، لأنهم لو كانوا مختارين لكانوا مكلفين ، والآخرة دار جزاء لا دار تكليف ، وفي ذلك شطط عقلي ، لأن الاختيار لا يستلزم التكليف ، وذكر الخياط أنه رجع عن هذا القول (٢) .

مثل هذا النوع من الشذوذ الفكري كان يقع من بعضهم ، فيسير بين الناس عنهم ومعه قاله السوء طامة ، من غير أن يخص المسمى ، « واثقوا فتنة لا تصيبن الدين ظالموا منكم خاصة »

(٤) خاصم المعتزلة كثيرين من رجال كانت لهم منزلة كبيرة عند الأمة ، ولم ينزهوا كلامهم في خصوصيتهم وانظر الى قول الجاحظ عن رجال الحديث والفقهاء : « وأصحاب الحديث والعوام هم الذين يثقلون ولا يمهلون ، ولا يتخيرون ، والتقليد مرغوب عنه في حجة العقل ، منهي عنه في القرآن . . . » إلى أن قال : « وأما قولهم فالنساء والعباد ميساء ، فعباد الخوارج وخدم أكثر عدداً من عبادهم ، على قلة عدد الخوارج في جنب عددهم ، على أنهم أصحاب نية ، وأطيب طعمة ، وأبعد من التكلم ، وأصدق ورعاً ، وأقل زياً ، وأدوم طريقة ، وأبذل للمهجة ، وأقل جمعاً ومنعاً ، وأظهر زهداً وجهداً » (٣) فكان الظن في مذاهب هؤلاء بمر القول سبباً في تقور الأمة من المعتزلة

(١) الفرق بين الفرق

(٢) الانتصار . في الرد على ابن الراوندي

(٣) الفضول المختارة من كتب الجاحظ للإمام عبيد الله بن حسان

(٥) كان من خلفاء بني العباس من شايع المعتزلة ، وناصرهم ، واعتنق مذهبهم ، وتعصب لها ، فأراد أن يحمل الناس على اعتناقها ، فأذى الفقهاء والمحدثين ، وابتلاهم ، وأنزل بهم الحجة ، فصبروا وصابروا ، واستدرت محنتهم عطف الناس عليهم وسخطهم على من كان سبب البلية ، ومن استحل هذه القضية ، فرجعت تلك الآلام وبالا على المعتزلة في سمعتهم ، لأنهم أصل البلاء وخاطاء الخلفاء والامراء ، صدروا عن رأيهم ، وتقذوا بتدبيرهم . وكان منهم من دافع عن هذا الارهاق ، وذلك الاضطهاد . انظر الى قول الجاحظ في تبرير عمل الخلفاء في امتحانهم الفقهاء والمحدثين : « وبعد فنعن لم بكفر إلا من أوسعناه حجة ، ولم نمتحن إلا أهل التهمة ، وليس كشف المتهم من التجسس ، ولا امتحان الظنين من هتك الاستار . ولو كان كل كشف هتكا . وكل امتحان تجسسا لكان القاضى اهتك الناس لستر . وأشد الناس تتبعاً لعوره » (١)

ان انهزام الآراء التي تناصرها القوة أمر محتوم ، لان انقوة المادية رضاء هو جاء من شأنها الشطط ، والخروج على الجادة . وكل رأى يعتمد على القوة في تأييده تنعكس عليه الامور ، لان الناس يتظنون في قوة دلائله ، اذ لو كان قويا بالبرهان ، ما احتاج في النصرة الى الساطان .

(٦) كان كثيرون من ذوى الالجاد يجدون في المعتزلة عشا يفرخون فيه بمفاسدهم وآرائهم ، ويلقون فيه حممهم وديسهم على الاسلام والمسلمين ، حتي اذا تبدت أغراضهم أقصاهم المعتزلة عنهم . فابن الراوندى كان يعد منهم ، وأبو عيسى الوراق ، واحمد بن حائط ، وفضل الحذثي ، كانوا ينتمون إليهم ، وكل هؤلاء أحدثوا الاحداث في الاسلام ، وأتوا بالمنكرات ، وكان منهم من استؤجر

لليهود لأفساد عقيدة المسلمين ، وانماؤهم للمعتزلة أول أمرهم ، وان فصلوا عنهم عند ظهور شنائعهم يجعل رشاسا مما لطخوا به ينال سمعة المعتزلة ، وان أقسموا جهد ايمانهم أنهم منهم براء ، فان الاتهام اسبق الى الأذهان من البراءة .

اتهام الفقهاء والمحدثين لهم : اشتدت حملة أولئك على المعتزلة ، فاتهموهم في كل شيء حتى ان الإمام محمد بن الحسن الشيباني أفتي بأن من صلى خلف المعتزلي يعيد صلاته ، والإمام أبا يوسف عدلهم من الزنادقة ، والإمامان مالك والشافعي لم يقبلوا الشهادة من أحدهم . وسرت مقالة السوء الى من ينتمى اليهم ، حتى اتهموهم بالفسق وانتهاك المحرمات . وفي الحق ان كل خصومة تؤدي الى الملاحاة لابد أن تؤدي الى المهاترة ، يورى الخصم خصمه بالحق وبالباطل ، فكثير من التهم التي وجهت الى المعتزلة لم تصدر عن انصاف ، بل كان التحيز رائد المتهمين ، والتعصب دليالهم ، وكل تعصب يستدسماع الإدراك في ناحية من النواحي . فالمعتزلة فيهم خير كثير ، ولو كان قد انتفى اليهم بعض المتهمين في دينهم المأخوذين بآثامهم ، إذ أن لهم سابقة الفضل بالنفع عن الاسلام ، فقد تفرق أتباع واصل في الأقطار الاسلامية رادين على أهل الأهواء ، وكان عمرو بن عبيد حربا على الزنادقة مشبوبة ، لا يخذل أوارها . كان صديقا لبشار بن برد ، فلما علم منه الزنادقة سعى في تقيمه من بغداد فنقش منها ولم يعد الا بعد موت عمرو .

وكان منهم العباد الزهاد . فهذا عمرو بن عبيد (١) . يقول فيه الجاحظ

(٢) كان المنصور يبالغ في تعظيم عمرو بن عبيد ورثاه بقوله :

صلى الإله عليك من متوسل قبرا مرت به على مران

(متعصبا) إن عبادته تنى عبادة عامة عبادة الفقهاء والمحدثين .

وقال الواثق لأحمد بن أبي دؤاد وزيره لم تولى أصحابي (المعتزلة) القضاء ، كما تولى غيرهم فقال يا أمير المؤمنين إن أصحابك يمتنعون عن ذلك ، وهذا جعفر بن مبشر وجهت إليه بعشرة آلاف درهم ، فأبى أن يقبلها ، فذهبت إليه بنفسى ، واستأذنت فأبى أن يأذن لى ، فدخلت من غير إذن ، فسل سيفه فى وجهى ، وقال الآن حل لى قتلك ، فأنصرفت عنه ، فكيف أولى القضاء مثله .

ومن الغريب أن جعفرًا هذا حمل إليه بعض أصحابه درهمين فقبلهما ، فقبل له كيف ترد عشرة آلاف درهم ، وتقبل درهمين ؟ فقال أرباب العشرة أحق بها منى ، وأنا أحق بهذين الدرهمين ؛ لحاجتى إليهما ، وقد ساقهما الله إلى من غير مسألة ، وأغنائى بهما عن الشبهة والحرام .

فهذه نفس قوية تسد كل باب للشبهات ، اشتبه فى مال السلطان لظنه أنه جمع عن غير الطرق المحللة ، فرفض العطاء ، وقبل الدرهمين خللا طيبا .
ومن هذا السياق ترى أن المعتزلة كان منهم الزهاد ، ومنهم المقتصدون ، وقليل منهم ساء ما يفعلون ؟

مناظرات المعتزلة

تكون علم الكلام من مجموع مناظرات المعتزلة مع خصومهم ، سواء أكانوا من الرافضة ، والمجوس والثنوية ، وسائر أهل الأهواء ، أم من رجال

قبرا تضمن مؤمنا متخشعا	عبد الآله ودان بالقرآن
وإذا الرجال تنازعوا فى شبهة	فصل الحديث بحجة وبيان
ولو أن هذا الدهر أبى صالحا	أبى لنا عمرا أبنا عثمان

الفقه والحديث ، أم من الأشاعرة والماتريدية . فهم مركز الدائرة ، وقطب
الرحى ، شغلوا الأمة الإسلامية بمجادلاتهم ومناظراتهم نحو ثلاثة قرون ازدهت
فيها مجالس الامراء ، والوزراء والعلماء ، وتضاربت فيها الآراء ، وتناحرت
المذاهب ، وتجاوبت فيها أصداء الفكر الاسلامي ، وقد زين بزينة فارسية
أو يونانية أو هندية . وقد امتازوا في جدلهم بميزات واختصوا بخصائص
جعلت لهم لونا خاصا ، ونحلة خاصة ، لا تختلف في مجملها عما دعا إليها الدين ، وإن
تباينت طرق استنباطها ، وتخالفت مقدماتهم الاستنباطية عن مقدمات غيرهم من
جواهر الأمة الإسلامية . وأوضح ميزاتهم في الجدل .

(١) مجانبتهم التقليد ، ومجافاتهم الاتباع لغيرهم ، من خير بحث وتنقيب
ووزن للأدلة ومقايسة للأموار ، الاحترام عندهم للآراء لالأسماء ، وللحقيقة
لا للقبائل ، ولذلك لم يكن يقلد بعضهم بعضا . وقاعدتهم التي يسرون عليها
كل مكلف مطالب بما يؤديه إليه اجتهاده في أصول الدين . ولعل ذلك هو
السبب في افتراقهم الى فرق كثيرة .

منهم الواصلية (١) والهديلية (٢) والنظامية (٣) والحائطية (٤) . والبشرية (٥)
والمعبرية (٦) . والمزدارية (٧) . والثمانية (٨) . والبشامية (٩) والجاحظية (١٠)

(١) أصحاب واصل بن عطاء (٢) أصحاب أبي الهذيل العلاف (٣) أصحاب
النظام (٤) أصحاب احمد بن حائط (٥) أصحاب بشر بن المعتمر (٦) أصحاب معمر
ابن عباد السامي (٧) أصحاب عيسى بن صبيح المكني بأبي موسى الملقب بالمزدار
(٨) أصحاب ثمانية بن اشرس النخري (٩) أصحاب هشام بن عمر القوطي .
(١٠) أصحاب الجاحظ

والخطابية (١) . والجبائية (٢) . والبهشية (٣) .
 (٢) اعتمادهم على العقل في إثبات العقائد . وقد اتخذوا من القرآن مددا ، حتى لا يذهب بهم الشطط الى الخروج عن جادته ، ولم تكن معرفتهم بالحديث كبيرة ، لأنهم ما كانوا يأخذون به في العقائد ولا يحتجون به
 (٣) أخذهم من مناهل العلوم التي ترجمت في عصرهم ، فقد ضربوا بسهم في تلك العلوم ، ونالوا منها ما يساعدهم في اللحن بالحجة ، ومقارعة الخصوم ، ومصارعة الاقوام في ميدان الكلام . وقد انضم اليهم كل مسلم مثقف بالثقافة الأجنبية التي غدت العقل العربي في ذلك العصر . فقد رأى ما يلاؤه في آراء المعتزلة التي كانت جامعة بين الروح الدينية التي تظلمها ، وفكرة التنزيه التي تسيطر عليها ، والافكار الفلسفية التي ترضى النهمة العقلية ، ولذلك كان بين رجالها كثيرون من الكتاب الممتازين ، والعلماء المبرزين ، والفلاسفة الفاهمين .
 جمع عظيم .

(٤) اللسن والفصاحة والبيان ، فقد كان بين رجالها خطباء مصابيح ، ومناظرون لبقون ، ومجادلون قد مرسوا بالجدل ، فعرفوا أفانينهم ، وخبروا طرقه . ودرسوا كيف يصرون الخصوم ويلبسون عليهم المقاصد ، وهذا واصل ابن عطاء كبرهم خطيباً ، عليم بخواطر النفوس ، حاضر البديهة ، قوى الارتجال . وهذا النظام من شيوخهم كان ذكياً بليغاً ، حاد اللسان أديباً شاعراً وهذا أبو عثمان عمر والجاحظ الذي يقول فيه أحد الصابئة ثابت بن قره « أبو عثمان الجاحظ خطيب المسلمين ، وشيخ المتكلمين ، ومدره المتقدمين والمتكلمين إن تكلم حكى سبحانه البلاغة ، وإن ناظر ضارع النظام في الجدل ،

(١) أصحاب أبي الحسين الخطاط (٢) أصحاب الجبائي (٣) أصحاب أبي هاشم عبد السلام بن الجبائي .

شيخ الأدب ، ولسان العرب ، كتبه رياض زاهرة ، ووسائله أفنان مثمرة ،
ما نازعه منازع الارشاه آنفا ، ولا تعرض له متعرض ، الا قدم له التواضع
استبقاء . .

خصوم المعتزلة : جادل المعتزلة (١) الروافض والمجوس والثنوية والجهمية
وسائر أهل البدع ، و (٢) والفقهاء المحدثين . (٣) الأشاعر والماتريديّة . وسنلتكم
الآن على جدلهم مع الروافض والجهمية من اليهم ، والفقهاء والمحدثين ، ونبقى
الكلام على جدلهم مع الأشاعرة الى أن يحين وقت الكلام عليهم .

١ - مجادلتهم للكفار وأهل الأهواء : في آخر العصر الأموي ، وصدر
الدولة العباسية كثر الزنادقة والديصانية ، والمارقونية ، وغيرهم من أهل
الأهواء ، وكانوا تارة يكشفون القناع ، وأحياناً ينفثون تعاليمهم مستترين
بلباس الاسلام ، متسرلين بسر باله ، ليدس السم من غير أن يشعر بهم أحد
فلا يحترس منهم المتدينون ، وقد كان جل الرافضه على ذلك النجوى ، فكانوا
أشدّ عدواة على الاسلام من غيرهم ، وأعظم نكابة له ، وأهدى الى مقاتله
لاغتزار بعض الناس بهم ، فتصدى لهم المعتزلة ، وصار عوهم في كل ميدان
ظنوا أنهم يحاربون الاسلام فيه ، ثم لاقوا الثنوية والديصانية والذهرية
وغيرهم ممن استمد منهم الروافض وجها لوجه ، فلقد فرق واصل أصحابه في
الأمصار لمحاربة الزنادقة فيها ، ودافع بنفسه . ومن مؤلفاته كتاب الف مسائل
للرد على المانوية ، وكذلك فعل خلفاؤه من بعده ، وكان جدلهم بقوة ونهوض

(٢) ومما يحكى أني صالح بن عبد القدوس وقد كان سوفسطائيا مات له ولد
فبغى اليه أبو الهذيل العلاف والنظام معه وهو غلام حديث كالتيم له . فراه
محرقا . فقال أبو الهذيل : لا أدري لجزئك وجهها ، إذا كان اليأس عندك كالزرع .

دليل ، وفصاحة ، وبيان ، وقدرة على الاقناع اكتسبونها من علومهم وممارستهم
الجدال حتى إن كثيرين من خصومهم ، كانوا يغمدون السلاح ، ويلقون السلم عند
لقاءهم ، وكثير منهم كان يسلم بعد نقاشهم ، وهذا أبو الهذيل العلاف أسلم على
يديه أكثر من ثلاثة آلاف رجل من المجوس والثنوية ، لحذقه وبراعته في
المنافرة ، وقوة ما يدعو إليه ، وضعف ما يلوث ألسنتهم به ، ولكي نعطيك
صورة مما كان يجادل به المعتزلة ، ومقدار قوة استدلالهم ننقل لك بعضا مما
روى من هذه المناقشات ، جاء في الانتصار : « إن المنانية تزعم أن الصدق
والكذب متضادان ، وأن الصدق خير ، وهو من النور ، والكذب شر وهو
من الظلمة . قال لهم (إبراهيم النظام) حدثونا عن إنسان قال قولا كذب فيه ،
من الكاذب ؟ قالوا الظلمة . قال فان ندم بعد ذلك على ما فعل من الكذب وقال
قد كذبت وأسأت . من القائل قد « كذبت » ؟ فاختلطوا عن ذلك ولم يدروا
ما يقولون . فقال (إبراهيم النظام) : إن زعمتم أن النور هو القائل قد كذبت
وأسأت ، فقد كذب ؛ لأنه لم يكن الكذب منه ، ولا قاله ، والكذب شر ،
فقد كان من النور شر ، وهذا هدم قولكم . وإن قلتم إن الظلمة قالت : « قد
كذبت وأسأت ، فقد صدقت ، والصدق خير ، فقد كان من الظلمة صدق

فقال صالح يا أبا الهذيل إنما أجزع عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك ، فقال
أبو الهذيل : وما كتاب الشكوك ؟ قال كتاب وضعته من قرأه شك فيما كان
حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن حتى يظن أنه قد كان . فقال له النظام :
فشك أنت في موت ابنك ، واعمل على أنه لم يموت ، وإن مات ، وشك أيضاً في
أنه قد قرأ هذا الكتاب ، وإن لم يكن قرأه فسكت صالح . (من سرح
العيون .)

وكذب ، وهما عندكم مختلفان خيرا وشرأ على حكمكم » .

انظر إلى ذلك الاستقراء والتتبع ، وأخذ الطرق على المناقش ، حتى يفهمه وكذلك كانت مناقشة المعتزلة للروافض وغيرهم ممن على شاكلتهم . ومع هذا يجب أن نقرر أنه مع هذه المناقشة الحادة التي كانت تقوم بينهم وبين المعتزلة . كان هؤلاء يحسنون في معاملتهم . وتلك أخلاق العلماء تتسم بصدورهم لمودة مخالفيهم في الدين حتى يهديهم الله سواء السبيل

مجادلتهم مع الفقهاء والمحدثين : من المقرر في كتب علم النفس (١) أن المختلفين إن تقاربا في العقيدة كان الجدل أشد ، والملاحاة أهد . وذلك ما كان فأن موضع الخلاف بين المعتزلة والفقهاء هين متدارك ، لا يكفر به مخالف ، ولا يخرج به عن نهج الدين مجادل ، ولكن الجدل بينهما كان عنيفا ، والمهارة قد راجت سوقها ، ولعل السبب فوق ما سبق أن الاختلاف كان اختلاف عقلية ومنطق ، وطرائق تفكير في هذا الدين القويم ، فالفقهاء والمحدثون يتعرفون دينهم من الكتاب والسنة ، وعملهم العقلي فهم نصوص الكتاب الكريم ، وتعرف الصحيح من المأثور عن الرسول الأمين ، ويعد طلب الدين من غير هذا الطريق شططا وتحيفا وعوجا . والمعتزلة يرون أن إثبات العقائد بالآلية العقلية جائز إن لم يكن واجبا ، ما دامت لم تخالف نصا في الدين بل تؤيده ، هم لذلك يستخدمون المنطق والبحوث الفلسفية ، وإثبات عقائد الاسلام ، وأولئك الفقهاء يجافونها ويرون الوقوف عند النص ، حتى لا تنزل الأقدام في مزالق الضلال ، ومخاطر الأوهام ، والعقل يخدع ويعتر فيضل .

« ١ » ذكر هذه القضية وأثبتها جوستاف لوبون ، في كتابه : الآراء

والمعتقدات .

وليس معنى هذا الكلام أنه لم يكن هناك خلاف بل كان بينهما خلاف في جزئيات كثيرة ، ولكنه لا يصيب لب العقيدة : ولذلك هم لا يكفرون الفقهاء والمحدثين ، وهؤلاء لا يكفرونهم بل يعدونهم مبتدعة .

وجداهم كان صورة لاختلاف هاتين العقليتين ، واقرا مجادلتهم في مسألة خلق القرآن ، نجد المعتزلى منطلقا وراء الأقيسة العقلية من غير أى قيد يقيد به نفسه إلا التنزيه ، والفتية أو المحدث متوقف متحفظ ، غير منهجم على ما لم ينص عليه في كتاب ولا سنة ، وقد علمت أن الجمهور كان وراء الفقهاء والمحدثين على ما أسلفنا .

المأثور من مجادلات المعتزلة : كان العصر العباسى عصر المناظرات حقا .

وكانت هى ميدان البيان ومظهر الفصاحة واللسن . وقد كانت المعتزلة فرسان الحلية فى المناظرات فى العقائد .

وقد كثرت مجالس مناظراتهم . فقد تناظروا بين أيدي الأمراء ، وفى المساجد ، وفى كل مكان يصلح للجدل والمناظرة ، ولكن المأثور من المناظرات قليل بالنسبة لما كان . ولعل السبب فى ذلك ، أن أكثر تلك المناظرات كان ارتجاليا ، ومن الصعب تدوين جميع ما يقال ، ذلك الى أن اضطهاد المعتزلة فى عصر المتوكل ، وما والاها ، وكرهية الجماهير الاسلامية لهم ، كانا سببا فى ضياع كثير من آثارهم ، واندثار أكثر مناظراتهم ، وما بقى على قاتنه يعطينا صورة من قوة جدلهم ، ويدين لنا أنهم قوم خصمون .

مختارات من مناظرات المعتزلة

المناظرة الأولى

مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد

لما طارق واصل مجلس الحسن البصري ؛ أرسل اليه هذا عمر بن عبيد
ينظره .

فقال واصل : لم قلت من أتى كبيرة من أهل القبلة استحق اسم النفاق ؟
فقال عمرو : لقوله تعالى والذين يرمون المحسنات . ثم لم يأتوا بأربعة شهداء
فاجلدوهم ثمانين جلدة ؛ ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا ؛ وأولئك هم الفاسقون .
فكان كل فاسق منافق ، اذ كان الف المعرفة ولامها موجودين في
الفاسق .

فقال واصل : اليس قد وجدت الله تعالى يقول : « ومن لم يحكم بما
أنزل الله فأولئك هم الظالمون » وأجمع أهل العلم على أن صاحب الكبيرة
من أهل القبلة استحق اسم ظالم ، كما استحق اسم فاسق ، فألا كفرتم صاحب
الكبيرة من أهل القبلة بقوله تعالى : « والكافرون هم الظالمون » فعرف
بألف ولام التعريف في قوله تعالى « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم
الظالمون » ، كما قال في القاذف « وأولئك هم الفاسقون » فسميته منافقا لقوله
تعالى « ان المنافقين هم الفاسقون » ؟

يا أبا عثمان أيما أولى أن نستمحل في المحدثين من أمتنا ما اتفق عليه
أهل الفرق من أهل القبلة ، أم ما اختلفوا فيه ؟ فقال عمرو : بل ما اتفقوا

عليه أولى. فقال واصل ألسنت تجمد أهل الفرق على اختلافهم يسمون صاحب الكبيرة فاسقا ، ويختلفون فيما عدا ذلك من أسمائه ؛ لأن الخوارج تسميه مشركا فاسقا ، والشيعة تسميه كافر نعمة فاسقا، والحسن يسميه منافقا فاسقا ، والمرجئة تسميه مؤمنا فاسقا ؛ فالواجب أن يسمى بالاسم الذي اتفق المختلفون عليه ، وهو الفسق ، ولا يسمى بما عدا ذلك من الأسماء التي اختلفوا فيها ، فهذا أشبه بأهل الدين ، فقال عمرو: ما بيني وبين الحق عداوة ، والقول قولك ، فليشهد على من حضر أنني تارك للمذهب الذي كنت أذهب إليه ، قائل بقول أبي حذيفة ؛ وإنني قد اعتزلت مذهب الحسن في هذا الباب ،

المناظرة الثانية

مناظرة المأمون للمرتد الخراساني

ارتد خراساني عن الاسلام، فحمل الى المأمون، حتى وافاه بالعراق، فقال له المأمون: لأن أستحيبك بحق أحب الى من أن أقتلك بحق ، ولأن أقبلك بالبراءة أحب الى من أن أدفعك بالتهمة ، قد كنت مسلما بعد أن كنت نصرانياً ، وكنت فيها أتبع ، وأيامك أطول ، فاستوحشت مما كنت به آنساً ، ثم لم تلبث أن رجعت عنا نافرينا ، نخبرنا عن الشيء الذي أوحشك من الشيء الذي صار آنس لك من الفك القديم ، وأنسك الاول ، فان وجدت عندنا دواء دائك تعالجت به ، والمريض من الاطباء يحتاج الى المشاورة ، وان أخطأك الشفاء ، ونبا عن دائك الدواء ، كنت قد أعذرت ولم ترجع على نفسك بلاءة ، فان قتلناك قتلناك بحكم الشريعة ، أو ترجع أنت في نفسك الى الاستبصار والثقة ، وتعلم أنك لم تقصر في اجتهاد ، ولم تفرط في الدخول

في باب الحزم

قال المرتد: أوحشني كثرة ما رأيت من الاختلاف فيكم
قال المأمون : لنا اختلافان أحدهما كالاختلاف في الآذان ، وتكبير
الجنائز، والاختلاف في التشهد ، وصلاة الأعياد ، وتكبير التشريق ، ووجوه
الفتيا . وما أشبه ذلك ، وليس هذا باختلاف ، إنما هو تخيير وتوسعة وتخفيف
من المحنة ، فمن أذن مثنى ، وأقام مثنى لم يؤثم ، ومن أذن مثنى ، وأقام
فرادى لم يحوب ، لا يتعايرون ، ولا يتعايبون . أنت ترى ذلك عيانا ،
وتشهد عليه تبيانا ، والاختلاف الآخر كنحو اختلافنا في تأويل الآية من
كتابنا ، وتأويل الحديث عن نبينا ، مع اجماعنا على أصل التنزيل ، واتفاقنا
على عين الخبر ، فان كان الذى أوحشك هذا ، حتى أنكرت من أجله هذا
الكتاب ، فقد ينبغى أن يكون اللفظ بجميع التوراة والإنجيل متفقا على
تأويله ، كما يكون متفقا على تنزيله ، ولا يكون بين جميع النصاري واليهود
اختلاف فى شيء من التأويلات ، وينبغى لك ألا ترجع إلا الى لغة لا اختلاف
فى تأويل ألفاظها ، ولو شاء الله أن ينزل كتبه ، ويجعل كلام أنبيائه ، وورثة
رسله لا يحتاج الى تفسير لفعل ، ولكنا لم نر شيئا من الدين والدنيا دفع
الينا على الكفاية ، ولو كان الامر كذلك ، لسقطت البلوى والمحنة ، وذهبت
المسابقة والمنافسة ، ولم يكن تفاضل ، وليس على هذا بنى الله الدنيا .
قال المرتد: أشهد أن الله واحد ، لا ندله ولا ولد ، وأن المسيح عبده ،
وأن محمدا صادق ، وأنتك أمير المؤمنين حقا ..

الجدل في الفروع في العصر الأموي

في ذلك العصر تفرقت الأمة سياسيا إلى شيعة وخوارج وأمويين ، كما علمت ؛ وسرى ذلك الاختلاف إلى العقائد وإلى الفروع ، وتفرق الصحابة والتابعون في الاقطار الاسلامية ، فرأوا ما لم يكونوا قد رأوه ، وانفتحت أذهانهم إلى أمور لم يكونوا يعرفونها ، وفي هذا العصر كثر التحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكان ذلك التفرق مع شيوع التحدث سببا في كثرة الكذب عليه صلى الله عليه وسلم ، وقد قوى ذلك دخول طوائف من اليهود والنصارى والمجوس وغيرهم في الدين الاسلامي ، وهم متأثرون بتعاليمهم القديمة ، فأدخلوا على الأحاديث شيئا كثيرا من الاسرائيليات وغيرها ، وقد قال الامام النووي في بيان الدوافع إلى الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم : « وهم أنواع منهم من يضع عليه ما لم يقله أصلا ، إما ترافعا واستخفافا كالزنادقة وأشباههم ممن لم يرج للدين وقارا ، وإما حسبة بزعمهم كجهلة المتعبدین الذين وضعوا الأحاديث في الفضائل والرغائب ، وإما إغرابا وسمعة كفسفة المحدثين وإما تعصبا واحتجاجا كدعاة المبتدعة ومتعصبي المذاهب ، وإما اتباعا لهوى أهل الدنيا فيما أرادوه وطلب اعذر لهم فيما أتوه الخ (١) »

أهل الرأي وأهل الحديث . قد علمت أن الصحابة كانوا يجتهدون آراءهم إذا لم يجدوا نصا في القرآن ولا في السنة ؛ ولكنهم كانوا يخشون الانسياق وراء الآراء ، حتى لا يضلوا ، ولكيلا يبعدوا عن سمع الدين ومنهج الحق ؛ لذلك أثر عن كثيرين منهم النهي عن الآراء ، فقد قال عمر : « يأبى الناس

(١) شرح مسلم للنوى ؛ وقد أسند ذلك إلى القاضي عياض

إن رأى كان من رسول الله صلى الله عليه وسلم مصيباً ، لأن الله كان يريه ، وإنما هو منا الظن والتكلف » وقال « اتقوا الرأى فى دينكم » وكان يقول « أصحاب الرأى أعداء السن أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها ، وتقلت منهم أن يعوها ، واسنجحوا حين سئلوا أن يقولوا لنعلم ، فعارضوا السن برأيهم ، فإياكم وإياهم » (١) لذلك وجند قوم من المجتهدين فى ذلك العصر يكرهون الرأى ، ولا يفتون إلا بالحديث ، فان لم يجدوا الحديث توقفوا ، وكان أكثر هؤلاء فى الحجاز ، وسموا أهل الحديث ، كما وجد قوم أكثر اجتهادهم بالقياس والرأى ، لكثرة ما فى الحديث من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا الفريق يأتى أن الشريعة معقولة المعنى ، ولها أصول يرجع اليها ، فكانوا لا يخالفون الأولين فى العمل بالكتاب والسنة ما وجدوا اليهما سبيلاً ولكنهم لاقتناعهم بمعقولة الشريعة وابتنائها على أصول محكمة فهمت من الكتاب والسنة ، كانوا لا يحجمون عن الفتوى برأيهم فيما لم يجدوا فيه نصاً . وفوق ذلك كانوا يحبون معرفه العلل والغايات التى من أجلها شرعت الأحكام وربما ردوا بعض الأحاديث لمخالفتها لأصول الشريعة (٢) . وكان مقام هؤلاء بالعراق لاقامة عبد الله بن مسعود به ، وقد كاق من أهل الرأى ، ولأن أكثر رواة الحديث كانوا بالحجاز ، وللتعاليم الفارسية واليونانية التى كانت بالعراق ، وقد امتاز أهل الرأى بقلة روايتهم للحديث وكثرة تفريعاتهم الفروع ، حتى وصلوا الى وضع أحكام لأمورت تخيل بالخيال ، ولا يحققها الواقع ، كما امتاز رجال الحديث بكثرة روايته ، ووقوفهم عند النص

(١) أعلام الموقعين لابن القيم ج ١ ص ١٤٥ و١٤٦

(٢) تاريخ التشريع الاسلامى للاستاذ المرحوم الشيخ محمد الخضرى بك

مجادلاتهم : اشتدت المجادلة بين أسل الرأي وأهل الحديث ، ولكنها مجادلة منشؤها طريقة الدراسة لا الهوى ؛ كلهم يطلب الحق ، وكلهم يسعى اليه ، ولكن اختلاف الطرق شعب الانظار ، وأوجد ذلك الاختلاف في الفروع . وانظر الى تلك المناقشة بين أبي حنيفة وهو من أهل الرأي ، والأوزاعي وهو من أئمة الحديث كما روى سفيان بن عيينة ، إذ قال : « اجتمع أبو حنيفة والأوزاعي في دار الخياطين بمكة . فقال الأوزاعي لأبي حنيفة : مالك لا ترفعون أيديكم عند الركوع ، وعند الرفع منه . فقال أبو حنيفة لأجل أنه لم يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وعند الركوع ، وعند الرفع . قال كيف ؟ وقد حدثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وعند الركوع وعند الرفع ، فقال أبو حنيفة حدثنا حماد عن إبراهيم عن علقمه والأسود عن ابن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة ، ولا يعود الى شيء من ذلك . فقال الأوزاعي أحدثك عن الزهري عن سالم عن أبيه ، وتقول حدثني حماد عن إبراهيم . فقال أبو حنيفة كان حماد أفقه من الزهري ، وكان إبراهيم أفقه من سالم . وعلقمه ليس بدون ابن عمر ، وإن كان لابن عمر صحبة أو له فضل صحبه فالأسود له فضل كثير » تعطيك هذه المناقشة أن الاثنين انفقا في العمل بالحديث ولكن أبا حنيفة لاحظ أولا فقه الرواه .

وكانت المناظرة بريئة لا يقصد بها إلا إحقاق الحق ، وكلهم من نور الشريعة مقتبس ، وقرأ الرسائل التي كانت بين الامام مالك والليث تجمد الخلاف في وجهه . النظر مع أدب المناقشة وحسن المودة وسعه الصدر التي امتاز بها العلماء المحققون ، بيد أنا نقول إن كراهه رجال الحديث للرأي وتخوفهم منه

جعل لسان كثير منهم ينزلق إلى مذمته، ويمال رشاش منه القائلين به. وانظر الى قول الشعبي لداود . « احفظ عني ثلاثا . إذا سئلت عن مسألة ، فأجبت فيها ، فلا تتبع مسألتك رأيت ، فان الله قال في كتابه « رأيت من اتخذ إلهه هواه » حتى فرغ من الآية . والثانية إذا سئلت عن مسألة فلا تقس شيئا بشيء ، فرب حرمت حلالا أو حلت حراما ، والثالثة إذا سئلت عما لا تعلم فقل لا أعلم (١) . وقال أيضا ، والله لقد بغض هؤلاء القوم الى المسجد هو أبغض إلى من كناسه داري . قيل ومن هم يا أبا عمر قال الأراشيون (٢)

مختار من جدل المجتهدين في ذلك العصر

أرسل الليث بن سعد فقيه مصر إلى مالك بن أنس كتابا يبين فيه دليل ما خالفه فيه ، وها هو ذا الكتاب .

سلام عليك ، فاني أحمد الله إليك الذي لا إله إلا هو . أما بعد ، طافا الله وإياك ، وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة ، قد بلغني كتابك تذكرك فيه من صلاح حالكم الذي يسرني ، فأدام الله ذلك لكم ، وأتمه بالعون على شكره ، والزيادة من إحسانه . وذكرت نظرك في الكتب التي بعثت بها إليك ، وإقامتك إياها ، وختامك عليها بخاتمك ، وقد أتننا، فجزاك الله عما قدمت منها خيرا ، فانها كتب انتهت إلينا عنك ، فأحببت أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها، وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك فيه من تقويم ما أتاني عنك إلى ابتدائي بالنصيحة ، ورجوت أن يكون لها عندي موضع ، وأنه لم

(١) الموافقات للشاطني

(٢) يقصد بذلك أهل الرأي لكثرة تفريعاتهم المسائل وكانوا يقولون رأيت

لو حصل كذا رأيت لو كان كذا

يمنعك من ذلك فيما خلا إلا أن يكون رأيك فينا جيلا، إلا أني لم أذكرك
مثل هذا . وأنه بلغك أني أفتي الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس
عندكم ، وإني يحق على الخوف على نفسي لاعتماد من قبلي على ما أفتيتم به ،
وإن الناس تبع لأهل المدينة التي إليها كانت الهجرة ، وبها نزل القرآن ،
وقد أصبت بالذي كتبت به من ذلك ان شاء الله تعالى ، ووقع مني بالموقع
الذي تحب ، وما أجده أحدا ينسب إليه العلم أكره لشواذ الفتيا ، ولا أشد
تفضيلا لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا آخذ لفتياهم فيما اتفقوا عليه مني
والحمد لله رب العالمين الذي لا شريك له . وأما ما ذكرت من مقام رسول الله
صلى الله عليه وسلم بالمدينة ، ونزول القرآن بها عليه بين ظهرائي أصحابه ،
وما علمهم الله منه ، وأن الناس صاروا تبعاً لهم فيه فكما ذكرت . وأما
ما ذكرت من قول الله تعالى « والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار
والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري
تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم » فإن كثيراً من أولئك
السابقين الأولين خرجوا إلى الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله ، فجندوا
الأجناد ، واجتمع اليهم الناس ، فأظهروا بين ظهرائهم كتاب الله وسنة
نبيه ، ولم يكتموا شيئاً علموه ، وكان في كل جند منهم طائفة يعلمون كتاب
الله وسنة نبيه ، ويجهتهدون برأيهم فيما لم يفسره لهم القرآن والسنة ، وأقرهم
عليه أبو بكر وعمر وعثمان الذين اختارهم المسلمون لأنفسهم ، ولم يكن أولئك
الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ، ولا غافلين عنهم ، بل كانوا يكتبون في
الأمر اليسير ، لأقامة الدين ، والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه ،
فلم يتركوا أمراً فسرره القرآن ، أو عمل به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم ،
أو ائتمروا فيه بعده إلا علموه ، فإذا جاء أمر عمل فيه أصحاب رسول

الله صلى الله عليه وسلم بمصر والشام والعراق على عهد أبي بكر وعمر وعثمان، ولم يزالوا عليه، حتى قبضوا لم يأمرهم بغيره، فلانراه يجوز لأجناد المسلمين أن يحدثوا اليوم أمرا لم يعمل به سلفهم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم، مع أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اختلفوا بعده في الفتيا في أشياء كثيرة، ولولا أني قد عرفت أن قد علمتها كتبت بها إليك، ثم اختلف التابعون في أشياء بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى أنه وسلم، سعيد بن المسيب ونظراؤه أشد الاختلاف، ثم اختلف الذين كانوا بعدهم فحضرتهم بالمدينة وغيرها ورأسهم يومئذ ابن شهاب، وربيع بن أبي عبد الرحمن، وكان من خلاف ربيعة لبعض ما قد مضى ما قد عرفت وحضرت. وصحمت قولك فيه وقول ذي الرأي من أهل المدينة يحيى بن سعيد، وعبيد الله بن عمر وكثير بن فرقد وغيرهم كثير ممن هو أسن منه، حتى اضطررت ما كرهت من ذلك إلى فراق مجلسه، وإذا كنت أنت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما نعت به على ربيعة من ذلك فكنتما من الموافقين فيما أنكرت، تكرهان منه ما أكرهه، ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير، وعقل أصيل، ولسان بليغ، وفضل مستبين، وطريقة حسنة في الاسلام، ومودة صادقة لإخوانه عامة، ولنا خاصة رحمه الله وغفر له، وجزاه بأحسن من عمله، وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير إذا لقيناه، وإذا كاتبه بعضنا، فربما كتب إليه في الشيء الواحد على فضل رأيه وعلمه بثلاثة أنواع ينقض بعضها بعضا، ولا يشعر بالذنب مضى من رأيه في ذلك. فهذا الذي يدعوني إلى ترك ما أنكرت تركي إياه، وقد عرفت أيضا عيب انكارى إياه أن يجمع أحد من أجناد المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر، ومطر الشام أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه الا الله لم يجمع

منهم امام قط في ليلة مطر ، وفيهم أبو عبيدة بن الجراح ، وخالد بن الوليد ،
 ويزيد بن أبي سفيان ، وعمرو بن العاص ، ومعاذ بن جبل . وقد بلغنا أن
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال أئمتكم بالحلل والحرام معاذ
 ابن جبل . ويأتي معاذ يوم القيامة بين يدي العلماء برتوة (خطوة) وشرح جبل
 ابن حسنة وأبو الدرداء وبلال بن رباح ، وكان أبو ذر بمصر ، والزبير بن
 العوام ، وسعد بن أبي وقاص ، وبحمص سبعون من أهل بدر ، وبأجناد
 المسلمين كلها . وبالعراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان وعمران بن حصين . ونزلها
 أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه سنين ، وكان معه من أصحاب
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، فلم يجمعوا بين المغرب والعشاء
 قط . ومن ذلك القضاء بشهادة شاهد ويمين صاحب الحق ، وقد عرفت أنه
 لم يزل يقضى بالمدينة به ، ولم يقض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله
 وسلم بالشام وبحمص ولا بمصر ولا بالعراق ، ولم يكتب به إليهم الخلفاء
 الراشدون أبو بكر وعمر وعثمان وعلي ثم ولي عمر بن عبد العزيز ، وكان كما قد
 علمت في إحياء السنن والجد في إقامة الدين ، والاصابة في الرأي ، والعلم بما
 قد مضى من أمر الناس ، فكتب إليه رزيق بن الحكم أنك كنت تقضى
 بالمدينة بشهادة الشاهد الواحد ويمين صاحب الحق ، فكتب إليه إنا كنا
 نقضى بذلك بالمدينة ، فوجدنا أهل الشام على غير ذلك ، فلا تقض إلا بشهادة
 رجلين عدلين ، أو رجل وامرأتين ، ولم يجمع بين المغرب والعشاء قط ليلة
 المطر ، والمطري سكب عليه في منزله الذي كان فيه بمخاضة ساكنا . ومن
 ذلك أن أهل المدينة يقضون في صدقات النساء أنها متى شاءت أن تتكلم في
 مؤخر صداقها تكلمت ، فدفع إليها ، وقد وافق أهل العراق أهل المدينة
 على ذلك ، وأهل الشام ، وأهل مصر ، ولم يقض أحد من أصحاب رسول

الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ولا من بعدهم لامرأة بعداقها المؤخر ،
إلا أن يفرق بينهما موت أو طلاق ، فتقوم على حقها . ومن ذلك قولهم في
الايلاء أنه لا يكون عليه طلاق ، حتى يوقف وإن مرت الأربعة الأشهر ،
وقد حدثني نافع عن عبد الله بن عمر وهو الذي كان يروى ذلك التوقيف
بعد الأشهر أن الإيلاء الذي ذكر الله في كتابه لا يحل للمولى إذا بلغ
الأجل إلا أن ينفى كما أمر الله أو يعزم الطلاق ، وأنتم تقولون إن لبث
بعد الأربعة الأشهر التي سن الله في كتابه ولم يوقف لم يكن عليه طلاق
وقد بلغنا أن عثمان بن عفان ، وزيد بن ثابت ، وقبيصة بن ذؤيب ، وأبا
سلمة بن عبد الرحمن بن عوف . قالوا في الإيلاء إذا مضت الأربعة الأشهر
فهى تطليقة بائة ، وقال سعيد بن المسيب وأبو بكر بن عبد الرحمن بن
الحارث بن هشام وابن شهاب إذا مضت الأربعة الأشهر فهى تطليقة ، وله
الرجعة في العدة ، ومن ذلك أن زيد بن ثابت كان يقول إذا ملك الرجل
امراته فاختارت زوجها فهى تطليقة ، وإن طلقت نفسها ثلاثا فهى تطليقة .
وقضى بذلك عبد الملك بن مروان ، وكان ربيعة بن عبد الرحمن يقوله وقد
كاد الناس يجتمعون على أنها ان اختارت زوجها لم يكن فيه طلاق ، وإن
اختارت نفسها واحدة أو اثنتين كانت له عليها الرجعة وإن طلقت نفسها ثلاثا .
بانت منه ، ولم تحمل له حتى تنكح زوجا غيره ، فيدخل بها ، ثم يموت أو يطلقها
إلا أن يرد عليها في مجلسه فيقول إنما ملكتك واحدة ، فيستحلف ويخلى بينه
وبين امرأته . ومن ذلك أن عبد الله بن مسعود كان يقول ، أيا رجل تزوج أمة
ثم اشتراها زوجها فاشترأه أياها ثلاث تطليقات . وكان ربيعة يقول ذلك ، وإن
تزوجت المرأة الحرة عبدا ، فاشترته فمثل ذلك وقد بلغنا عنكم شيء من الفتيا
مستكرها . وقد كنت كتبت اليك في بعضها فلم تجبني في كتابي ، فتخوفت

أن تكون استنقات ذلك ، فتركت الكتاب اليك في شيء مما أنكره ، وفيما أوردت فيه على رأيك ، وذلك أنه بلغني أنك أمرت زفر بن عاصم الهلالي حين أراد أن يستسقى أن يقدم الصلاة قبل الخطبة ، فأعظمت ذلك ، لأن الخطبة في الاستسقاء كهيئة يوم الجمعة إلا أن الامام إذا دنا من فراغه من الخطبة ، فدعا، حول ردائه ثم نزل فصلى ، وقد استسقى عمر بن عبد العزيز وأبو بكر محمد بن عمرو بن حزم ، وغيرها ، فكلهم يقدم الخطبة والدعاء قبل الصلاة ، فاستهتر الناس كلهم فعل زفر بن عاصم من ذلك واستنكروه . ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول في الخليطين في المال أنه لا تجب عليهما الصدقة ، حتى يكون لكل واحد منهما ما تجب فيه الصدقة ، وفي كتاب عمر بن الخطاب أن يجب عليهما الصدقة ، ويترادان بالسوية . وقد كان ذلك يعمل به في ولاية عمر بن عبد العزيز قبلكم ، وغيره ، والذي حدثنا به يحيى بن سعيد ولم يكن بدون أفاضل العلماء في زمانه ، فرحمه الله ، وغفر له ، وجعل الجنة مصيره . ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول إذا أفلس الرجل ، وقد باعه رجل سلعة ، فتقاضى طائفة من ثمنها ، أو أنفق المشتري طائفة منها أنه يأخذ ما وجد من متاعه ، وكان الناس على أن البائع إذا تقاضى من ثمنها شيئاً ، أو أنفق المشتري منها شيئاً ، فليست بعينها ، ومن ذلك أنك تذكر أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لم يعط الزبير بن العوام إلا لفرس واحد ، والناس كلهم يحدثون أنه أعطاه أربعة أسهم لفرسين ومنعه الفرس الثالث ، والامة كلهم على هذا الحديث ، أهل الشام ، وأهل مصر ، وأهل العراق ، وأهل افريقية لا يختلف فيه اثنان فلم يكن ينبغي لك وإن كنت سمعته من رجل مرضى ان تخالف الامة اجمعين . وقد تركت اشياء

كثيرة من اشتباه هذا ، وانا احب توفيق الله إياك ، وطول بقائك لما
أرجو للناس في ذلك من المنفعة ، وما أخاف من الضيعة إذا ذهب مثلك
مع استئناسي بمكانك ، وإن نأت الدار فهذه منزلتك عندي ، ورأيي فيك
فاستيقنه ، ولا تترك الكتاب إلى بخبرك وحالك ، وحال ولدك ، وأهلك ،
وحاجة ، إن كانت لك ، أو لأحد يوصل لك ، فاني أوبر بذلك كتبت
إليك ونحن صالحون معافون ، والحمد لله ، نسأل الله أن يرزقنا وإياكم
شكر ما أولانا ، وتمام ما أنعم به علينا والسلام عليك ورحمة الله.



العصر العباسي

تمهيد : امتاز العصر العباسي بميزات جعلته أزهر العصور العربية ،
من حيث العلوم ، والآداب ، والفلسفة

وقد كان لهذا أثره في الجدل ؛ إذ هو صورة للمنازع العقلية ، والنزوع
الفكري للأمم ؛ ولهذا كان لا بد من الكلام اجمالاً عما اعتري الفكر
الاسلامي والحياة الاسلامية من تغير ، ذا كرين أسبابه اجمالاً :

(١) وأعظم الأسباب لما طرأ على العرب من تغير في ذلك العصر هو
اختلاطهم بغيرهم من الأمم ، وثمرة ذلك الاختلاط لم تبتدىء في ذلك العصر ،
بل كانت في أول القرن الثاني الهجري ؛ إذ تغافل الموالي في الاتصال بالعرب ،
وكثر التزاوج والتصاهر بينهم ، وابتدأت الأمم ذوات الحضارات القديمة
وخصوصاً الفرس يلبسون العرب ثياباً من حضاراتهم ، ويخلعون عليهم حلالاً
من ثوبهم . وقد أخذت انفس العربية تنزل عن عصبيتها وحميتها .

اختلط العرب بالموالي مادياً ، وشاركوهم في عيشتهم ، وأسهموا معهم في
أرزاقهم ، واختاروا منهم أزواجاً وأمهات أولاد ، وحكروهم سياسياً . فكان
لهذا كله أثر عظيم ؛ إذ تشارك العقلان ، وتنزل كلاهما عن بعض خواصه ؛
فتكون من المزيج عقل واحد ؛ له خواص مشتركة ، ومناخ فكرية
متحدة ، غير أن ذلك احتاج الى زمن مديد ؛ فإن من السهل اشتراك طوائف
من الناس في مطالب مادية واحدة ، ونوع من الحكم واحد ، ولكن من
الصعب جمعهم على عاطفة واحدة ، وإحساس مشترك ، ونظر إلى الحياة
واحد وأغراض وآمال متحدوهم جميعاً الى غاية واحدة ، وفكر يوحد
أنظارهم ، ويجمع أشتات خواطريهم صوب شيء واحد ؛ لذلك لم تظهر عقلية

جديدة في الحياة الاسلامية بمجرد الاختلاط المادى ، والخضوع السيامى ، بل مضى زمن صهرت فيه العواطف والأفكار ، وبدأت في عاطفة جديدة وظاهرة فكرية جديدة ، بزغت في مبدأ هذا القرن ، وتسكامل نموها في منتهاه .

٢ - وقد تضافرت أمور في انماء تلك العاطفة المشتركة ، وذلك الفكر المشترك ، منها الانقلاب السيامى الذى انتقل به الملك من الامويين إلى العباسيين ، أو من العرب إلى الفرس ؛ فان الفرس الذين نصرروا بنى العباس ، كان لهم سلطان في عهدهم ، قويا أحيانا ، وضعيفا أحيانا . والعرب محرومون في الحالين ، فانغمروا في سائر الناس ، وطوتهم لجة الحياة الاجتماعية ؛ وأخذ الفرس ينشرون حضارتهم متأثرة بالاسلام ؛ ويبقايا الاخلاق العربية ؛ أو حضارة هي مجموع العنصرين ، ولكن عنصر الفرس فيها أغلب ؛ لأنهم كانوا أقوياء بسلطانهم ؛ وكانوا أقوياء بآمالهم التى زينت لهم احياء ملكهم القديم ؛ وكانوا أقوياء بحضارتهم القديمة ؛ وميراثهم الفكري . فلما اصطدمت طاداتهم بمعادات العرب ؛ وتقاليدهم بتقاليد العرب غلبتها ؛ وإن تأثرت قليلا بها . ولما تضاربت في الرؤوس تعاليمهم بتعاليم العرب ؛ ألبيتها ثوبا من خيالها وصورها الذهنية .

ولم تكن المعركة قائمة بين العرب والفرس فقط ، لان أمما أخرى كانت لها أثر في تكوين تلك الحضارة الجديدة ؛ إلا أن الفرس أظهرها ، وأشدّها تأثيرا لسابق ملكهم الذى أوردتهم مطامع وآمالا ، ولعظم سلطانهم بنصرتهم العباسيين ، ولأن مكان الاصطدام وهو العراق كان قريبا منهم ؛ مزدجما بهم ؛ متأثرا بنفوذهم قبل الاسلام وبعده .

٣ - والفكر الفارسي الذي كان له بليغ الأثر في الحياة الإسلامية في ذلك العصر ، كان متأثراً بالفكر اليوناني ؛ لغزو الفلسفة اليونانية له قبل الاسلام وبعده ، فإن الفلسفة اليونانية قد أنشئت لها مدارس قبيل الاسلام في فارس ؛ وبعد الاسلام جاءت هذه الفلسفة لابسة ثوبا يهودياً ومسيحياً على ألسنة السريان الذين أجادوا العربية ، فتأثر بهم المسلمون . وكان الفرس بطبيعة تكوينهم الفكري أشد قبولاً لها ؛ لسابق عهدهم بها ؛ ولاستعدادهم للتأمل الذي يوائم الفلسفة ، ويوافقها ؛ فكان ذلك عاملاً عظيماً من عوامل تغير الفكر الاسلامي في عصر العباسيين .

٤ - وقد كان مظهر ذلك التغير الفكري الحركة العلمية التي ظهرت في ذلك العصر ؛ فانه ما سكنت ربيع الفتن السياسية حتى أخذت الأفكار تستغل الثقافات المختلفة التي توردت إليها من عدة جهات ؛ فكثر التدوين في العلوم العربية والدينية ، فدونت أكثر قواعد النحو ؛ وابتدأ التفكير في علوم البلاغة ، ووضع ضوابط عامة لها ؛ إذ كثر النقد والبحث والموازنات بين المتقدمين والمتأخرين . وكانت النهضة الفقهية في استنباط الاحكام من كتاب الله وسنة رسوله ، وتفريع الفروع ، ووضع القواعد ، وإحكام الصلة بين الاحكام وينبوع الدين ، فدون الفقه وأصوله ، ودونت الحنة ، وقوانين روايتها ، وموازن صحة النسبة فيها .

٥ - وبحوار ذلك كانت حركة الترجمة من اللغات الأجنبية قائمة على قدم وساق ، وزخرت اللغة العربية بارسال من الافكار اليونانية ، جاءت بها من عدة طرائق ، جاءت بها من طريق الفرس المتأثرين باليونان ، كما بينا . وجاءتها من طريق السريان الذين كانوا أعظم ورثة اليونان إبان ظهور الاسلام ، وجاء بها من اليونانية نفسها ، فإن بعض الموالى كان يجيد اليونانية

والعربية، فنقل اليها طرائف من أفكارها .

جاءت الفلسفة اليونانية أحياناً خالصة كما علمت ، وأحياناً لابسة ثوبا فازسياً ، وأحياناً مرتدية بمسوح يهودية ومسيحية عن طريق السريان . وكان طبعياً أن يتأثر الذهن الاسلامي بهذه الاشكال المختلفة، وإذا كان من الناس من لهم عقول قوية تسيطر على الأفكار التي ترد إليها ، وتهضمها فكذلك من النا من لا تقوى عقولهم على احتمالها . بل تضطرب عند ورودها بين قديمها وجديدتها ؛ فتكون في فوضى فكرية لا استقرار فيها ، ولذا رأينا قوماً بعضهم شعراء ، وبعضهم كتاب ، وبعضهم فلاسفة ، وبعضهم ينتسبون للعلم ، غزتهم تلك الأفكار ، فلم تقو على هضمها عقولهم ، وهجروا أفكارهم القديمة الصالحة ، فاضطربوا وصاروا حارين بآثرين

٦ - بل نستطيع أن نقول انه ظهر في ذلك الاضطراب ، وتلك الحيرة الفكرية ، قوم يذهبون مذاهب سوفسطائية (١) اليونان والرومان . منهم من

(١) طائفة من فلاسفة اليونان قوام فلسفتها انكار كل موجود ، فيقولون لا شيء بموجود ، ولو وجد ما أمكننا معرفته ، فهم ينكرون الوجود والمعرفة جميعاً ، والشئ كما يعتقد الانسان . فكل حكم يصدره الانسان فهو حق . فليس هناك علم ، ولكن هناك آراء . وليست هناك حقيقة . ولكن هناك ما يشبهها ، ويقولون في الديانات إنها لا أصل لها في الفيسكر والعقل . ويقولون في الأرباب التي كانت شائعة إذ ذاك : أنها من اختراع واضعي القوانين ؛ ليرهبوا بها البشر ، فلا آلهة ، ولا معبودات في الواقع والعقل . ويقولون في الاخلاق : إن الخير نسي ، وأنه ليس هناك عدل ولا ظلم ، ولا حق ولا باطل ، وإن القوانين ما وضعت الا للضعفاء الذين

أخذوا يدعون إلى أن الأشياء لا حقيقة لها، فمنهم من أنكر وجودها، ومنهم من ادعى أن الشيء كما يعتقد الانسان، ومنهم الشكيون الذي يشكون في كل شيء، ويدعون إلى هذا الشك.

ومن هؤلاء صالح بن عبد القدوس، ولعلماء الكلام معه ومع غيره مناقشات طويلة. جاء في كتاب سرح العيون. « مات لصالح بن عبد القدوس ولد فمضى إليه أبو الهذيل والنظام معه، وهو غلام حدث، كالتبع له، فراه محترقا، فقال أبو الهذيل: لا أعرف لجزعك وجهها، إذ كان الناس عندك كالزعر. فقال صالح: يا أبا الهذيل، إنما أجزع عليه، لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك. فقال أبو الهذيل: وما كتاب الشكوك؟ قال كتاب وضعته، من قرأه شك فيما كان، حتى يتوهم أنه لم يكن، وفيما لم يكن، حتى يظن أنه قد كان. فقال له النظام: فشك أنت في موت ابنك، واعمل على أنه لم يمت، وإن مات، وشك أيضاً في أنه قد قرأ هذا الكتاب، وإن لم يكن قد قرأه. فحصر صالح، وكان مذهبه مذهب السوفطانية، فانهم يزعمون أن الأشياء لا حقيقة لها، وأن ما نستبعده يجوز أن يكون على ما نشاهده، ويجوز أن يكون على غير ما نشاهده، وأن حال اليقظان كحال النائم. وإنك لترى

مخالفتها، وإن السعادة كل السعادة في القوة والسيادة على الأشياء، والفوز من أي طريق، وكون الفرد لا يتقيد بغير ارادته. فليخص فلسفتهم كما رأيت إنكار حقائق الكون، ومسائل الاخلاق والعقل، واعتبار الفرد محور كل الوجود، فبالانعكس في نفسه فهو الواقع والحق، والشيء حق عند من اعتقد أنه حق، وباطل عند ما اعتقد أنه باطل؛ ولذا قال زعيمهم بروتغوراس « الفرد مقياس كل شيء » اهـ (مأخوذ من مذكرات الفلسفة للمؤلف)

إلى الآن كتب علم الكلام تبتدىء بالرد عليهم ، وتعنى بالنظر فيما ينتقض كلامهم .

٧ - ولم تكن الحضارة الفارسية والثقافة اليونانية هما وحدهما مادة الغذاء للفكر الاسلامى فى ذلك العصر ، بل شاركتها عدة عناصر أخرى ، فهناك بقايا الحضارة الآشورية وعلوم الكلدانيين ، وهناك الفلسفة الهندية ، وما اشتملت عليه من تصوف ، وما بها من أفكار ونحل ، وليس مبدأ تناسخ الأرواح الذى كثر الحديث فيه فى هذا هذا العصر وسابقه إلا غزوا هندية غزا الفكر الاسلامى . وقد ظهر بين المسلمين دعاة مبادئ إلحاد تشبه مبادئ كانت قائمة فى الهند القديمة ، فالدهريون الذين كثروا فى العصر العباسى وكانوا يقولون لا يوجدنا ولا يهلكنا إلا الدهر قد نبتوا فى الهند ، وقد ظهرت فى المسلمين طائفة طالما ناقشها المعتزلة وسأر علماء الكلام وناظرتهم ، وهى طائفة السمنية (١) ، وهى طائفة ولدت فى الهند وظاشت فى الهند وغيرها ، وسرت أفكارها الى بعض ضعفاء الايمان (٢) من المسلمين ، وقوام مذهبها إنكار كل

(١) تنسب هذه الطائفة الى سومنات ، وهو اسم صنم كان فى الهند ، أحرقه السلطان محمود بن سبكتكين سنة ٤١٦ كما ذكر الجذرى فى تاريخه . وقد ذكر البيرونى أنها فرقة شديدة البغض للبراهمة . وقد كانت خراسان وفارس ، والعراق ، والموصل الى حدود الشام فى القدم على دينهم . إلى أن طهر زرادشت من أذربيجان ، ودعا بيلغ الى المجوسية ، وراجت دعوته فأنجلت السمنية عنها الى مشارق بلخ

(٢) جاء فى كتاب الأغانى . « كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام . عمرو بن عبيد ، وواصل بن عطاء ، وبشار الأعمى ، وصالح بن عبد القدوس

ملا يعلم إلا بالحس والتجربة ، فلا يعترفون بغير الحس طريقا لعرفان ، وينكرون بسبب ذلك وجود الله سبحانه وتعالى ؛ لأنه ليس معروفا بالحس : ومع ذلك يأخذون بمبدأ التناسخ

وقد كانت المناقشة قائمة بين كثير من علماء الكلام وبين السمنية في داخل البلاد الإسلامية وخارجها . جاء في كتاب المنية والامل للمرتضى : « أن ملك السند طلب الى الرشيد أن يبعث اليه من يناظره في الدين فبعث الرشيد اليه قاضيا متكلما . (لأن الرشيد كان قد منع الجدل في الدين ، وحبس علماء الكلام) فانتدب ملك السند سمنيا ليجادل القاضى . فسأل السمنى القاضى أخبرنى عن معبودك هل هو القادر ؟ قال نعم . قال أفهو قادر على أن يخلق مثله ؟ فقال القاضى : هذه المسألة من علم الكلام ، وهو بدعة ، وأصحابنا ينكرونه . فقال السمنى : قد كنت أعلمتك دينهم . وكتب ملك السند بذلك الى الرشيد ؛ فقامت قيامته ؛ وضاق صدره ، وقال أليس لهذا الدين من يناضل عنه ؟ قالوا بلى . يا أمير المؤمنين هم الذين نهيتهم عن الجدل في الدين وجماعة منهم في الحبس ، فقال أحضروهم . فلما حضروا قال : ما تقولون في هذه المسألة ؟ فقال صبي من بينهم : هذا السؤال محال ، لأن المخلوق لا يكون إلا محدثا ، والمحدث لا يكون مثل القديم ، فقد استحال أن يقال يقدر على أن

وعبد الكريم بن أبى العرجاء . ورجل من الأزدي . فكانوا يجتمعون بنزل الأزدي ويختصمون عنده . فأما عمر بن عبيد فصار الى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوية . وأما بشار فبقى متحيرا مغلطا . وأما الأزدي فمال إلى قول السمنية . وهو مذهب من مذاهب الهند القديمة ، وبقي ظاهره على ما كان عليه »

يخلق مثله أولاً يقدر ، كما استحال أن يقال يقدر أن يكون عاجزا أو جاهلا فقال الرشيد : وجهز اليه بهذا الصبي . فقالوا انه لا يؤمن أن يسأله عن غير هذا . فقال اختاروا غيره . فاختاروا معمر بن عباد السامي ، فسم في الطريق ومن هذا ترى كيف كانت المناقشة قائمة بين السمنية وعلماء الكلام من المعتزلة وغيرهم في داخل البلاد الاسلامية وخارجها

٨ — وقد كان العصر العباسي عصر التحام جدلي بين أصحاب الديانات . فقد كانت كثرة اسلام اليهود والنصارى وغيرهم من أهل الديانات المختلفة سببا في أن رؤساء هذه الديانات تجردوا للدفاع عنها ، ومهاجمة المسلمين في رفق ومن غير طعن إلا قليلا في الاسلام ، فكان ذلك محور جدل عظيم كما سنبين فيما يلي .

نمو الجدل في العصر العباسي

اشتدت حركة الجدل في العصر العباسي ، ونمت وازدهرت ، وقوى أمره حتى صار موضع مباراة العلماء ، ومسابقة الأدباء ، ومنازلة الكتاب ، ومناط التقدير لكل عالم مستبحر وكل نجيب شاد ، يريد أنه يتخذ من العلم طريقا للمجد ومن الأدب طريقا للسبق ، ومن البحث والاطلاع وسيلة للوصول الى الغاية ونيل الأمل ، والحصول على المآرب وقد تضافرت عدة أسباب فجعلت للجدل تلك المنزلة وله ذلك الشأن منها :

١ — كثرة الملل والنحل في البلاد الاسلامية ، فقد صارت الحواضر الاسلامية شرقا وغربا مزدهمة بأهل الملك والنحل من كل صوب ، فيها اليهودي ، والنصراني ، والمجوسي المانوي ، والزرادشتي والمزدكي ، والخراني . والدهري ، والسمني ، وغير هؤلاء هؤلاء ، وكلهم اجتمعوا في صعيد واحد

وكسبهم ظل الاسلام حرية دينية يقيمون بها شعائرهم الدينية ، من غير أن يمسهم أحد بمسوء ، وحرية فكرية تجعلهم يتناقشون في كل ما يقع تحت أنظارهم من أمور دينية وغيرها ، ما داموا لا يسبون ديننا ، ولا يقدحون في شعيرة من شعائره . ولقد حفظت مناقشات بين هذه الطوائف المختلفة ، وأقواها ما كان بين المسلمين وغيرهم ، ومن ذلك ما حكى من أن المأمون ناقش مجوسيا ثنويا ، فقال له : « أسألك عن حرفين لا أزيد عليهما ، هل ندم مسيء قط على إساءته . قال بلى . قال فالندم على الإساءة إساءة أم إحسان قال إحسان قال . فالذي ندم هو الذي أساء أم غيره . قال : بل هو الذي أساء . قال . فأرى أن صاحب الخير هو صاحب الشر . قال فاني أقول : الذي ندم غير الذي أساء . قال فندم على شيء كان منه أم على شيء كان من غيره » (١) وترى على هذا النحو كثيرا من المناقشات الدينية ، سببها كثرة الاختلاط واستمتاع الجميع بحرية القول والعمل في ظل الأدب والأخلاق الناضلة التي يجب أن تسود المناقشات العقائدية بين الأكفاء ذرى الفكر الراجح . والعقل القويم .

٢ - دخول طوائف كثيرة من أهل الديانات الأخرى في الاسلام ، فان الرؤساء وزعماء الأديان قد تقدموا بسبب ذلك للدفاع عن أديانهم ، ومهاجمة بعض المبادئ الاسلامية في حرص وحذر واتحاد . وأشد ما كانت تلك المهاجمات ما كان يجيئ من اليهود والنصارى ، لعلمهم بالكتب المنزلة . ولقد تصدى للرد عليهم علماء المسلمين ، فردوا دعاويهم في نحورهم ، ولووا مقدماتهم على نتائجهم . وبينما أولئك دائبون في محاولة الهدم ، كان هؤلاء

مسارعين لاحقاق الحق ورده الى نصابه . يروى أن يحيى الدمشقي وضم رسالة
 «محاول فيها الدفاع عن دينه ، وقد رأى الناس يخرجون عنه أفواجا أفواحا ،
 جاء فيها : « إذا قال لك العربي ما تقول في المسيح ؟ فقل له : إنه كلمة الله .
 ثم ليسأل النصراني المسلم : بم مسمى المسيح في القرآن . ويرفض أن يتكلم
 بشيء ، حتى يجيبه المسلم ، فانه سيفطر إلى أن يقول : « كلمة الله ألهاها
 إلى مريم وروح منه » فان أجاب بذلك فاسأله : هل كلمة الله وروحه مخلوقة
 أو غير مخلوقة ؟ فان قال مخلوقة فليرد عليه بأن الله إذن كان ، ولم تكن له
 كلمة ولا روح ، فان قلت ذلك فسيفهم العربي ، لأن من يرى هذا الرأي زنديق
 في نظر المسلمين » ، ولهذا الاعتراضات الواهية ردود قيمة مذكورة في مواضعها من
 كتب علم الكلام ، وفي القرآن الكريم وتفسيره ، فلا نشغل أنفسنا بحكايتها ،
 وإنما سقنا ذلك لتعرف مقدار ما كان يتضافر به النصارى للدفاع عن عقيدتهم
 إزاء الغزو الروحي للإسلام في جماعتهم ، وقد كتب الجاحظ رسالة لأحد
 اخوانه في الرد على النصارى ، جاء في مقدمتها « أما بعد فقد قرأت كتابكم ،
 وفهمت ما ذكرتم فيه من مسائل النصارى قبلكم ، وما دخل على قلوب
 اخوانكم وضعفائكم من اللبس ، والذي خفتموه على جواباتهم من العجز .
 وذكرتم أنهم قالوا : ان الدليل على أن كتابنا باطل ، وأمرنا فاسد اننا ندعى
 عليهم ما لا يعرفونه فيما بينهم ، ولا يعرفونه من أسلافهم ، لانا نقول إن الله
 عز وجل قال في كتابه على لسان نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ، وإذا قال الله
 يا عيسى ابن مريم « أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله » وأنهم
 زعموا أنهم لم يدينوا قط بأن مريم إله في سرهم ، ولا ادعوا ذلك قط في علانيتهم
 وأنهم زعموا أننا ادعينا عليهم ما لا يعرفون كما ادعينا على اليهود ما لا يعرفون
 حين نطق كتابنا ، وشهد نبينا أن اليهود قالوا عزير ابن الله ، وأن يد الله مغلولة

وأن الله فقير وهم أغنياء ، وهذا مالا يتكلم به انسان ، ولا يعرف في شيء من الاديان . ولو كانوا يقولون في عزيز ما علمتموه وادعيتموه ما جحدوه من دينهم ، وما أنكروا أن يكون من قولهم ، ولما كانوا بأنكار بنوة عزيز أحق منا بأنكار بنوة المسيح ، ولما كان علينا منكم بأس بعد عقد الذمة وأخذ الجزية ٠٠٠ الخ (١) ثم يسترسل الجاحظ في بيان ما يعترض به النصارى ، ويعقب عليه بنقضه لبنة لبنة ، حتى لا يترك لهم بعد ذلك حجة قائمة . وهذا كله يدل على أن دخول طوائف كثيرة في الاسلام حرك الكثيرين من المتعصبين للذود عن دينهم ومهاجرة الاسلام بسيوف مفلولة . وإن ذلك قد دفع الى حركة جدلية واسعة النطاق ؛ عقدت لاجلها مجالس المناظرة وفصائل فيها الفصول في الكتب

٣ — اضطراب عقائد بعض ضعفاء الايمان ، إما لالتباس الامر عليهم ، وحيرتهم بين قديم قد أنسوا اليه والثقة ، وجديد قد عرفوه ، وإما لانهم قوم لا يهتمون بالاديان ، بل سيطر الاتحاد على قلوبهم ويابسون أردية الدين اتجارا لنيل غرض أو شهوة . فقد كان اضطراب هؤلاء سببا في كثرة المناقشات الدينية والموازنات بين الاديان ، والتاريخ يروى لنا أن بعض الناس دخل في الاسلام ، ثم ارتد عنه وذلك يستدعي مناقشته لأن حكم الاسلام في المرتد أنه يستتاب قبل قتله ، والاستتابة تستدعي مناقشة في الاسباب التي حملته على الخروج من الاسلام بعد أن عرفه . فان كان ضالا ، بين له السبيل ، ووضع له الطريق . وان كان معاندا عولج رأسه بالسيف ؛ فإنه مفسد أراد اللهو والعبث بالاديان . ولا معنى للدخول في الاسلام وهو في حل من ألا يدخل .

ثم الخروج منه إلا الافساد، والتشجيع بالباطل . واقرأ مناظرة المأمون للمرتد الخراساني ؛ فانها تعطيك صورة من الجدل الذي كان يجري بسبب الدخول في الاسلام، ثم الخروج من غير حجة واضحة ، ولا سبب معقول . وستأتي هذه المناظرة في المختار من مجادلات هذا العصر .

٤ - اتساع نطاق الحركة العلمية ، وتغلغل المذاهب الفلسفية في الثقافة الاسلامية وفي نفوس رجال ممن يعيشون في ظل الاسلام . فقد علمت أن الفلسفة اليونانية ودخولها الربوع الاسلامية تبعه غزو سقراطية اليونان لبعض المسلمين ، ودخول كثير من النحل وآراء الفلاسفة في الالهيات في بحوث المسلمين الدينية . بل ان أولئك العلماء الذين تصدوا للرد على الفلاسفة سلكوا مصلحتهم في الاستدلال ، وبنوا قضاياهم الدينية على بحوث في الطبوعات ، وقد نالوا لهذا أشطرا من الفلاسفة ؛ ليأخذوا على خصومهم ، وليعرفوا أسلحتهم ، فيشبهوا عليهم مثلها فتكا وقوة ، وليلزمواهم بمبادئهم وما يعتنقون من آراء ومذاهب ، وقد كان التحام الفلاسفة ، ومن لف لفهم مع علماء المسلمين منارا لحركة جدلية واسعة . قد قيدت بقيود المنطق ، وسادتها قيود الفلسفة واصطلاحات العلماء . وإنك لترى ذلك واضحا في ردود الغزالي على الفلاسفة التي جمعها في كتابه تهافت الفلاسفة وردود ابن رشد عليه التي جمعها في كتابه تهافت التهافت

٥ - تشجيع الخلفاء للمناظرة . فقد عمل خلفاء بني العباس على تشجيع الحركة العلمية ، وتقريب العلماء ، وادنائهم لهم ؛ وذلك لتشجيع قد تبعه تشجيع المناظرات ؛ اذ ليست الا صورة لقوة الحركات العلمية ، واختلاف النفوس في المنازع ، واختلاف العقول في المسالك فعمدت لها المجالس في

تصور الخلفاء والأمراء، وفي المساجد والنوادي . وأشد الخلفاء سبقاً في هذا الميدان المأمون ، فقد كان بما أوتي من قدرة جدلية ، وما امتاز به من رغبة علمية ، وما اشتهر به عصره من كثرة العلم والعلماء أبرز الخلفاء العباسيين فيه شخصية وقوة، يعقد المجالس للمناظرة ، ويسهم فيها برأيه ، ويجادل كلا في حجته ، والجميع في المناقشة سواء لا فرق بين أحد إلا بالحجة الدامغة . والعارضة القوية ، والقول المبين .

ولقد أكثر المأمون من مجالس المناظرات ، حتى لقد عيب ذلك عليه . قال الطيفوري في تاريخ بغداد : « قال التغلبي سمعت يحيى بن أكرم يقول أمرني المأمون عند دخوله بغداد أن أجمع له وجوه الفقهاء وأهل العلم من أهالي بغداد ، فاخترت له من أعلامهم أربعين رجلاً ، وأحضرتهم ، وجلس لهم المأمون ، فسأل عن مسائل ، وأفاض في فنون الحديث والعلم ، فلما انقضى ذلك المجلس الذي جعلناه للنظر في أمر الدين . قال المأمون : يا أبا محمد كره هذا المجلس الذي جعلناه للنظر طوائف من الناس بتعديل أهوائهم ، وتزكية آرائهم ، فطائفة طابوا علينا في تفضيل علي بن أبي طالب رضي الله عنه . وظنوا أنه لا يجوز تفضيل علي إلا بانتقاص غيره من السلف . والله ما استحل أو قال ما استجيز أن انتقص الحجاج ، فكيف السلف الطيب . وإن الرجل ليأتيني بالقطعة من العود ، أو بالخشبة ، أو بالشئ الذي لعل قيمته لا تكون إلا درهماً أو نحوه . فيقول إن هذا كان للنبي صلى الله عليه وسلم ، أو قد وضع يده عليه ، أو شرب فيه ، أو مسه ، وما هو عندي بثقة ، ولا دليل على صدق الرجل ، إلا أنني بفرط النية والنجبة أقبل ذلك ، فأشتريه بألف دينار وأقل وأكثر ، ثم أضعه على وجهي وعيني ، وأتبرك بالنظر إليه وبمسه . وإنما هو عود لم يفعل هو شيئاً ، ولا فضيلة له يستوجب بها المحبة ، إلا ما ذكر

من مس رسول الله صلى الله عليه وسلم له ؛ فكيف لا أرعى حق أصحابه .
وحرمة من قد صحبه ، وبذل ماله ودمه دونه ، وصبر معه أيام الشدة وأوقات
العسرة ، ومادى العشائر والعمائر والأقارب ، وفارق الأهل والاولاد ، واغترب
عن داره ؛ ليعز الله دينه ، ويظهر دعوته . يا سبحان الله ، والله لو لم يكن هذا
في الدين معروفاً لكان في الأخلاق جميلاً . وإن من المشركين لمن يرعى في
دينه من الحرمة ما هو أقل من هذا . معاذ الله مما فطن به الجاهلون . ثم لم
ترض هذه الطائفة بالعيب لمن خالفها ، حتى نسبتته الى البدعة في تفضيله رجلاً
على أخيه ونظيره ومن يقاربه . وقد قال الله جل من قائل : « ولقد فضلنا
بعض النبيين على بعض » ثم وسم لنا في جهل الفاضل من المفضول . فما فرض
علينا ذلك ؛ ولا ندبنا اليه ؛ اذ شهدنا لجماعتهم بالنبوة . فمن دون النبيين
مثل ذلك ، اذ شهد لهم بالعدالة . والتفضيل أمر لو جهله جاهل ، رجونا
ألا يكون اجترح أمراً ، وهم لم يقولوا : بدعة فيمن قال بقول واحد من
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وشك في الآخر ، واحتج في كسره وابطاله
في الأحكام والفروج في الفروج والدماء والأموال التي كان النظر فيها أوجب
من النظر في التفضيل . فيخالط في مثل هذا أحد يعرف شيئاً ، أوله روية
أو حسن نظر ؛ أو يدفعه من له عقل أو معاند يريد الاضطاط أو متبع لهواه
ذاب عن رياسة أو معتقد الاوطائفة قد اتخذ كل رجل منهم مجلساً ، اعتقد به
رياسته ، لعله يدغوفة لضرب من البدعة . ثم لعل كل رجل منهم يعادى
من خالفه في الأمر الذي قد عقد به رياسة بدعة ، ويشيط بدمه ، وهو قد خالفه
من أمر الدين من هو أعظم من ذلك ، إلا أن ذلك أمر لا رياسة له ، فسأله عليه ،
وامسك عنه عند ذكر مخالفته إياه فيه . فاذا خولف في نهجته ، ولعلمها موسع

الله في جهله ، او قد اختلف الساف في مثله ، فلم يعاد بعضهم بعضا ، ولم يروا في ذلك اثما . ولعله يكفر مخالفه أو يبدعه ، او يرميه بالأمور التي حرمها الله عليه من المشركين دون المسلمين بغيا عليهم وهم المترقبون الفتنة والراسخون فيها ؛ ليلتهبوا اموال الناس ، ويستحلوها بالغلبة ، وقد حال العدل بينهم وبين ما يريدون يزأرون على الفتنة زئير الأسد على قرائسها . واني لأرجو أن يكون مجلسنا هذا بتوفيق الله وتأييده ومعونته على إتمامه سببا لاجتماع هذه الطوائف على ما هو ارضى وأصلح للدين . اما شكك فيتمين ويثبت فينقاد طوطا ، واما معاند فيرد بالعدل كرها .

يستفاد من هذا النص كيف كان المأمون مشغوقا بالجدل والمناظرة ، وكيف كان يعقد لها المجالس رجاء حسم خلاف وفض نزاع ، او هداية شاك طالب لليقين ، او اخذ الذريعة للقضاء على معاند مكابر لا ينبغي سدادا ، ولا يطلب رشادا . وتراه قد كان يشكو من ناقديه وتجنبيهم عليه بسبب تفضيله على بن ابي طالب على غيره من الصحابة ، وبهذا تعرف كيف كانت حركة الجدل قائمة على قدم وساق

٦ - تشعب الفرق الاسلامية ، وانقراؤها ، والتحامها ، وكثرة مجادلاتها ؛ فالمعتزلة قضوا ردها طويلا من ذلك العصر في منازلات مع الفقهاء والمحدثين ، واهل الأهواء والنحل ؛ حتى جاءهم الاشاعرة وانفصل عنهم الخلفاء ، فنازلواهم في كل مكان حتى ضعف أمرهم . والشيعنة المعتدلة كثر حديثها وكانت مجالس المأمون موضعاً لكثير من مناقشات الشيعة . يروى عن بشر المريسي قال . « حضرت عبد الله المأمون أنا وثمانة ومحمد بن أبي العباس ، وعلي بن الهيثم ، فتناظروا في التشيع ؛ فنصر محمد بن أبي العباس الامامية . »

ونصر على بن الهيثم الزيدية .

وجرى الكلام بينهما الى أن قال محمد لى : يا نبطى ما أنت والكلام فقال المؤمن وكان متكئاً فجاس : انشتم عى ؛ والبذاءة لثوم ، إنا قد أبجنا الكلام وأظهرنا المقالات ، فمن قل بالحق حمدناه ، ومن جهل ذلك وقبحناه ومن جهل الامرين حكمنا فيه بما يجب ، فاجعلنا بينكما أصلاً فان الكلام فروع فاذا افترعتم شيئاً رجعتم الى الأصول » وهكذا كل انفرق الاسلامية وقد جدت فرق ونحل لم تكن من قبل زادت حركة الجدل حدة وقوة وناء

٧ - وجود المذاهب الاسلامية فى انفروع ، فقد دونت هذه المذاهب وكان لها أئمة يدافعون عنها ، ويبرهون عليها ويقيمون الأدلة عليها ، وانك لتقرأ كتاب الام للشافعى فتجد فيه أبواباً قد جاءت على شكل مناظرات مما يدل على رواج سوقها ، وقوة أمرها فى هذا الباب ، ولم يكتفوا بالاجتهاد فى انفروع بل استنبطوا لها أصولاً ، وقعدوا لها قواعد . وقد كثر جدل الفقهاء كثرة فاحشة حتى بعد اغلاق باب الاجتهاد ؛ حتى كانت مجالس العزاء تحيا بالمجالات الفقهاء ، والمناقشات فى أصول المذاهب . وقد وضع لتنظيم جدل الفقهاء وترتيبه علم الجدل والخلاف ، وهو يشبه المنطق العملى ، وسنبين ذلك بياناً أوفى عند الكلام على الجدل فى انفروع

لهذه الاسباب كلها ؛ ولغيرها مما لا يسم المقام ذكرها قويت المناظرات وحلت محل الخطابة عند ما ضعفت وكسدت بضاعتها وكان المجادلون فيها يحرصون على بلاغة الكلام ، ووافصاح البيان والتأثير بالاقناع بعد الافحام

مواضع الجدل

الجدل فى الإمامة : لم تنشأ فرق سياسية جديدة ، وإن أخذت الفرق القديمة

تبعد عن مذاهب أسلافها . وأشد الجدل في السياسة ما كان بين العلويين والعباسيين ، خصوصاً في أول قيام الدولة العباسية فقد رأى العلويون أبناءهم يبتزون الأمر منهم ، ويستبدون به دونهم ، وما لحنوا إلا بحجتهم ، ولا قاموا إلا بأنصارهم ؛ فأعلنوا الخروج على المنصور ، وبادلوه الكتب يحتجون عليه بما لا يبيهم من مآثر ؛ ويحتج عليهم بما له من حق الوراثة ، وقد استمر العلويون شجاً في خلق الدولة العباسية ، بمنعونها أن تتقلب في نعيم من الهدوء ، وتكرر خروجهم في عصور مختلفة على الدولة ، وقامت لهم خلافة في مصر ، لا تتمل قوة عن خلافة العباسيين في بغداد ، بل أقوى . والمناظرات في شأن العلويين استمرت طول العصر العباسي قائمة على أحد ما تكون قوة ، وأشد ما تكون انتشاراً ، وسرت إلى الأدباء والكتاب ، وكتبت فيها الرسائل ، ودبجت فيها الكتب .

أما الخوارج فقد ضعف أمرهم ، وإن كان منهم خروج وحروب في صدر الدولة ، فقد خضعت شوكتهم ، وبادأ أكثرهم في آخرها .

الجدل في العقائد

الزندقة

١ - كانت تطلق كلمة الزندقة في هذا العصر على كل متهم في دينه ، يخلط بالاسلام عقائد مجوسية قديمة ، أو يتشكك في دينه ، أو يرتكب الموبقات ، ويستحل المحرمات ، ولا يرجو للدين وقاراً ، يهزغ الاخلاق ، وينشر المجون والفساد

وقد ذاعت هذه الأحوال في ذلك العصر ذيوفاً شديداً ، وتضافرت

عدة أسباب في رواجها وانتشارها ، حتى خشي كثيرون على الاسلام الاندثار وعلى أسسه الانهيار ، ولكنه كان أقوى عمادا ، وأشد سنادا ، وأعمق في القلوب تأثيرا ، مما توهم الا كثرون . والأسباب في شيوع الزندقة كثيرة قوامها طمع بعض الفرس في احياء ملكهم القديم ، ولذا تقدم المقنم الخراساني ، مهاجما الدولة الاسلامية بالسيف في عهد المهدي ؛ فقد خرج بخراسان من قرية من قرى مرو ، وكان فيما ذكر يقول بتناسخ الأرواح ، فاستغوى بشرا كثيرا ، وقوى ، وسار إلى ما وراء النهر ، فوجه المهدي لقتاله عدة من قواده ، فيهم معاذ بن مسلم ، وهو يومئذ على خراسان ، ثم أفرد لمحاربته سعيدا الحرشي ، وضم اليه القواد ، فاستعد المقنم في قلعة كش ، فحاصره سعيد بقلعته ، ولما اشتد عليه الحصار ، وأحس بالهلكة شرب سما وأسقاها نساءه وأطفاله ؛ فمات وماتوا جميعا ، ودخل المسلمون قلعته ، واحتزوا رأسه (١)

٢ — ولما عجزت تلك المحاولة ، انصرف مريد وإحياء الملك الفارسي ، إلى احياء الديانات الفارسية ، فأحيوا المانوية وأرادوا نشر الزرادشتية ، ولذ كثير المانويون وغيرهم من طوائف المجوس ، وقد أغرم المهدي بالفتك بهم ، والقتل الذريع فيهم ، حتى كان يأخذ بالظنة ؛ إذ رأى عددهم يكثر وينمي . « لما انتشر من كتب ماني ، وابن ديسان ، ومرقيون ، مما نقله ابن المقفع وغيره ، وتزجه من الفارسية والفهلوية إلى العربية وما صنف في ذلك ابن أبي العوجاء ، وحماد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن اياس من تأييد المذاهب المانوية والديصانية والمرقيونية ، فكثر بذلك الزنادقة ، وظهرت آراؤهم في

الناس . وكان المهدي أول من أمر الجدلين من أهل البحث من المتكلمين بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين ، ممن ذكرنا من الجاحدين وغيرهم ، وأقاموا البراهين على المعاندين فأوضحوا الحق للشاكين (١) »

تتبعهم المهدي في كل مكان ، ولم ير أحد متهما في دينه من غير أن يفتك به ، وينزل به ما يجعله عبدة لغيره . ويظهر أن المانوية كانوا أكثر ظهورا من غيرهم ، فوصيته لولده الهادي كان موضوعها المانوية . وها هي ذه بنصها كما جاء في الطبري : « يا بني إن صار اليك هذا الأمر ، فتجرد لهذه العصابة (يعني أصحاب ماني) ؛ فانها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر حسن ، كاجتناب الفواحش ، والزهد في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تخرجها إلى تحريم اللحم ، ومس الماء الطهور ؛ وترك قتل الهوام تخرجاً وتحوباً ؛ ثم تخرجها من هذه إلى عبادة اثنين : أحدهما النور والآخرة الظلمة ، ثم تبيح بعد هذا انكاح الاخوات والبنات ، والاغتسال بالبول ومزقة الاطفال ؛ لتتقدم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارفع فيها الخشب ، وجرد فيها السيف ، وتجرد بأمرها الى الله لا شريك له ؛ فاني رأيت جدك العباس في المنام قلدي بسيفين ، وأمرني بقتل أصحاب الاثنين »

وقد نفذ الهادي وصية أبيه ، فتتبع المانوية بالقتل الذريع فيهم ، وحرك أهل الكلام لابطال مذاهبهم .

وقد كانت للمأمون مع بعضهم مناقشات ، ويروى أنه حاكي أسلافه من الخلفاء في الفتك ، والعمل على إبادتهم بالسيف .

٣ - ويظهر أن مزدك بعد ذلك كان له أنصار كثيرون بجوار أنصار

(١) من ضحى الاسلام للاستاذ الجليل أحمد أمين نقلا عن المسعودي

ماني ، فان كثيرين من الابخيين من الشعراء وغيرهم كانوا مزدكيين في أعمالهم ، وربما كان منهم من يعتنق مذهبه ، على أنه عقيدة يؤمن بها ، ومذهب يسير على طريقته

ولقد وجد من دعا إلى هذا المذهب علنا من غير سر وجها من غير اخفاء . فقد ظهر بابك الخرمي ، وأخذ في العبث والفساد ، ودعا إلى المزدكية ، وكان أصحابه جميعا عليها ، وكان ظهوره في عصر المأمون . وقد أوصى أخاه المعتصم بالتشديد في قتاله هو وقبيله ، وجاء في الوصية ذلك الكلام : « والخرمية فاغزهم ذا حزيمة وصرامة وجلد ، واكفه بالأموال والسلاح والجنود من الفرسان والرجالة ، فان طال مدتهم ، فتجرد لهم بمن معك من أنصارك وأولياك واعمل في ذلك عمل مقدم النية فيه راجيا ثواب الله عليه . واعلم أن العظمة اذا طالت ، أوجبت على السامع لها ، والموصى بها الحجة ؛ فاتق الله في أمرك كله ، ولا تقن (١) »

ولقد تجرد الافشين وهو من قواد المعتصم الممتازين لبابك ، حتى قضى عليه . ومن الغريب أنه هو آتهم بالزندقة ، وبأنه من أنصار المزدكية ، وقد حوكم ، ثم قضى عليه ، وكانت محاكمته مناظرة قيمة ؛ ولذلك ثبتها هنا كما وردت في الطبري :

« أتى بالافشين ، ولم يكن بعد في الحبس الشديد ، فأحضر قوم من الوجوه ؛ لتبكيه الافشين بما هو عليه ، ولم يترك في الدار أحد من أصحاب المراتب ، وصرف الناس . وكان المناظر له محمد بن عبد الملك الزيات . وكان الذين أحضروا المازيار صاحب طبرستان ، والموبذ (٢) والمرزبان بن تركش ،

(١) الطبري ج ١٠

(٢) الموبذ هو فقيه المجوس .

وهو أحد ملوك السفد ، ورجلان من أهل السفد (١) فدعا محمد بن عبد الملك بالرجلين ، وعليهما ثياب رثة فقال لهما . . ماشاً نكما ؟ فكشفا عن ظهورهما ، وهى عارية من اللحم ، فقال له محمد تعرف هذين . قال : نعم هذا مؤذن ، وهذا امام بنيا مسجدا بأشر وسنه . فضربت كل واحد منهما ألف سوط ، وذلك أن بينى وبين ملك السفد عهداً أن أترك كل قوم على دينهم وما هم عليه . فوثب هذا على بيت كان فيه أصنامهم (يعنى أهل شرومنة) فأخرجوا الأصنام ، واتخذاه مسجداً ، فضربتهما على هذا ألفاً لتعديهما ، ومنعهما القوم من بيعتهما .

فقال له محمد : ما كتاب عندك قد زينته بالذهب والجوهر والديباج ، فيه الكفر بالله ؟ قال هذا كتاب قد ورثته عن أبي فيه أدب من آداب العجم ، وما ذكرت من الكفر ، فكنت أستمع منه بالأدب ، وأترك ما سوى ذلك ، ووجدته محلى ، فلم تضطرنى الحاجة إلى أخذ الحلية منه ، فتركته على حاله ككتاب كلية ودمنة ، وكتاب مزدك فى منزلك ، فما ظننت أن هذا يخرج من الاسلام .

ثم تقدم الموبذ ، فقال : إن هذا كان يأكل المخزقة ، ويحملنى على أكلها ، ويزعم أنها أرطب لحمًا من المذبوحة ، وكان يقتل شاة سوداء كل يوم أربعاء بضرب وسطها بالسيف ، ثم يمشى بين نصفيها ، ويأكل لحمها ، وقال لى يوماً : انى قد دخلت لهؤلاء القوم فى كل شىء أكرهه ، حتى أكلت لهم الزيت ، وركبت الجمل ، ولبست النعل ، غير أنى إلى هذه الغاية لم تسقط منى شعرة (يعنى لم يطل ، ولم يختنن) .

فقال الافشين : خبروني عن هذا الذي يتكلم بهذا الكلام أثقة هو في دينه (وكان الموبذ مجوسياً ، أسلم بعد ذلك على يد المتوكل) قالوا : لا . قال فما معنى قبولكم شهادة من لا تثقون به ، ولا تعدلونه ! • ثم أقبل على الموبذ ، فقال : هل كان بين منزلي ومنزلك باب أو كوة تطلع على منها ، وتعرف أخباري ؟ قال : لا . قال أفليس كنت أدخلك إلى ، وأبشك مري ، وأخبرك بالأعجمية . بلى إليها وإلى أهلها ؟ قال نعم • قال : فلست بالثقة في دينك ، ولا بالكريم في عهدك إذا أفشيت على مرا ، أمرته إليك .

ثم تنحى الموبذ ، وتقدم المرزبان بن تركش ، فقالوا للافشين : هل تعرف هذا ؟ • قال : لا فليل للمرزبان هل تعرف هذا ؟ قال : نعم هذا الافشين • قالوا له هذا المرزبان • فقال له (المرزبان) يا ممخرق ، كم تدافع وعموه ؟ قال له الافشين : يا طويل الحية ما تقول ؟ قال كيف يكتب إليك أهل مملكته • قال كما كانوا يكتبون إلى أبي وجدي • قال : فقل • قال لا أقول • فقال المرزبان : أليس يكتبون إليك بكذا وكذا بالاشروسنية • قال : بلى • قال أفليس تفسيره بالعربية إلى الآلهة من عبده فلان بن فلان • قال بلى • قال : قال محمد بن عبد الملك والمسلمون يحتملون أن يقال لهم هذا ! فماذا أبقيت لفرعون حين قال : أنا ربكم الأعلى • قال : كانت هذه عادة القوم لأبي وجدي ، ولي قبل أن أدخل في الاسلام ، فكرهت أن أضع نفسي دونهم ، فتفسد على طاعتهم

فقال له اسحاق بن ابراهيم بن مصعب ، ويحك يا حيدر ، كيف تحلف بالله لنا ، فنصدقك ، ونصدق يمينك ونجريك مجرى المسلمين ، وأنت تدعى ما ادعى فرعون .

ثم قدم مازيار صاحب طبرستان ، فقالوا للافشين : تعرف هذا ؟ قال :

لا ، قالوا للمازيار تعرف هذا ؟ قال نعم ، هذا الافشين ، فقالوا له هذا المازيار قال نعم قد عرفته الآن . قالوا هل كاتبته ؟ قال لا ؛ قالوا للمازيار . هل كتب اليك ؟ قال نعم ، كتب أخوه خاش الى أخى قوهيار . إنه لم يكن ينصر هذا الدين الا بيض غبرى وغيرك وغير بابك ، فأما بابك ، فإنه بمحقته قتل نفسه ، ولقد جهدت أن أصرف عنه الموت ، فابى حقه إلا أن دلاه فيما وقع فيه فان خالفت لم يكن للقوم من يرمونك غبرى ، ومعى الفرسان وأهل النجدة والبأس ، فان وجهت اليك لم يبق أحد يحاربنا إلا ثلاثة : العرب ، والمغاربة والأتراك ، والعربى بمنزله الكلب ، اطرح له كسرة ثم اضرب رأسه بالدبوس وهؤلاء الذباب (يعنى المغاربة) إنما هم أكلة رأس . وأولاد الشياطين (يعنى الاتراك) فأنما هى ساعة ، حتى تنفذ هامهم ، ثم تجول الخيل عليهم جولة ، فتأتى آخرهم ، ويعود الدين إلى ما لم يزل عليه أيام العجم

فقال الافشين : هذا يدعى على أخيه وأخى دعوى لا تجب على . ولو كنت كتبت بهذا الكتاب اليه لأستميله ويشق بناحيته ، كان غير مستنكر ؛ لأنى إذا نصرت الخليفة بيدي ، كنت بالحيلة أحرى أن أنصره ، لا أخذه بقفاه ، وآتى به الخليفة ، لاحظى به عنده كما حظى به عبد الله بن طاهر عند الخليفة ، ثم نحى المازيار . ولما قال الافشين للمرزبان التركشى ما قال ، وقال لاسحق بن ابراهيم ما قال ، زجر ابن أبى دؤاد الافشين . فقال هذا له : يا أبا عبد الله ، ترفع طيلسانك بيدك ، فلا تضعه على عاتقك ، حتى تقتل به جماعة فقال ابن أبى دؤاد : أمطهر أنت ؟ قال - لا . قال فما منعك من ذلك ، وبه تمام الاسلام ، والطهور من النجاسة ، قال . أو ليس فى دين الاسلام استعمال التقية ؟ قال بلى . قال خفت أن أقطم ذلك العضو من جسدى ، فأموت :

قال : أنت تطعن بالرمح وتضرب بالسيف ؛ فلا يمنعك ذلك من أن تكون في الحرب ، وتجزع من قطع قلعة ، قال تلك ضرورة تعينني ، فاصبر عليها إذا وقعت . وهذا شيء استجلبه ، فلا آمن معه خروج نفسي ، ولم أعلم أن في تركها الخروج عن الاسلام . فقال ابن أبي دؤاد : قد بان حكم أمره ، ثم أمر به فحبس .

٤ — وقد أخذت بعض فرق الشيعة تخطط بتعاليمها مبادئ من الديانات القديمة ، فالإسماعيلية الباطنية التي تقول بالامام المستور أخذت تخطط بمذهبها تعاليم مجوسية قديمة ؛ ويؤكد بعض المؤرخين أن عبد الله بن ميمون القداح وهو من زعمائهم كان هو وأبوه ديصانيين (١) وادعى عبد الله أنه نبى مدة طويلة وكان يظهر كثيرا من الترهات والأباطيل ، ويذكر أن الأرض تطوى تحته ، فيمضى إلى أى مكان يحب فى أقرب مدة (٢)

وليس القرامطة الذين ظهروا فى آخر عصر المعتمد ، إلا شعبة من الباطنية التي اختلطت تعاليمها بتعاليم مجوسية ونصرانية ، فكانت زندقة لبست لبوسا شيعيا ، وقد كانوا قوة مخربة وسط الدولة العباسية ، وشجوا فى حلقها ، وشوكة فى جنبها ، وكان ابتداء ظهور على يد رجل « قدم من نواحي

(١) الديصانية نحلة مجوسية قديمة ، تنسب الى ابن ديسان ، وكانت تقول بالاصلين النور ، والظلمة ؛ والظلمة وطائفة منهم تقول إن النور خالط الظلمة اختيارا منه ليصلحها ، فلما اختلط بها ، ورام الخروج فيها ، امتنع ذلك عليه ، وقالت طائفة إن النور أراد ان يرفع الظلمة عنه لما أحس بخشونتها ، فشابكها بغير اختياره

(٢) الطبرى ، الجزء الحادى عشر

خوزستان الى سواد الكوفة ، وكان يظهر الزهد والتقشف ، ويأكل من كسبه
 وإذا قعد اليه انسان ذا كره أمر الدين وزهده في الدنيا ، وأعلمه أن الصلاة
 المفترضة على الناس خمسون صلاة في كل يوم وليلة ، حتى فشا ذلك عنه ،
 ثم أعلمهم أنه يدعو الى امام من أهل بيت الرسول ؛ فلم يزل على ذلك يقعد
 اليه ، فيخبرهم من ذلك بما تعلق به قلوبهم ، ثم مرض ؛ وتوفي في الطريق مطروحا
 وكان في القرية رجل يلقبه أهلها بكرمته ، لحرمة عينيه (وهو بالنبطية أحمر
 العينين) فكلم في أن يحمل هذا العليل الى منزله ففعل ، وأقام عنده حتى برأ
 فكان كرميته يدعو الناس الى مذهبه ، حتى أجابه جمع كثير من الاكرة ،
 وكان يأخذ من كل من يدخل مذهبه دينارا يزعم أنه للامام ، ومما دعاهم اليه
 أنه جاء بكتاب فيه « بسم الله الرحمن الرحيم ، يقول الفرج بن عثمان ، وهو
 من قرية يقال لها نصرانه • إنه داعية المسيح ، وهو عيسى ، وهو الكاظمة ،
 وهو المهدي ، وهو أحمد بن محمد ابن الحنفية » وذكر أن المسيح تصور له في
 جسم انسان ، وقال له إنك الداعية ؟ وإنك الحجة ، وإنك الناقة ، وإنك الدابة
 وإنك روح القدس ، وإنك يحيى بن زكريا . ومن شرائعه أن الصوم يومان في السنة
 وهما المهرجان والنيروز » (١)

ولقد خاف الرجل بعد ذلك على نفسه ، إذ أفسد الناس ، ففر الى الشام
 فنسب مذهبه الى كرميته ثم خفف فقبل قرمط (٢)

ولقد عظم أمر القرامطة ، وانتشرت مفاسدهم ، وازداد طغيانهم ، وهاجوا
 الحجاج ، وفتكوا بهم ، وانتهكوا حرمة البيت الحرام ، وانتزعوا منه الحجر

(١) ملخص من الطبرى الجزء الحادى عشر

(٢) الطبرى الجزء المذكور

الأسود ثم ردوه اليه ؛ وقالوا قد أخذناه بأمر ، ورددناه بأمر ؛ وكانت لهم
مواقع حربية شديدة التقوا فيها مع جيوش العباسيين حتى قضى عليهم
هؤلاء بالسيف .

وقد تصدى الاشاعرة للرد عليهم ، ومناقشتهم ؛ وكانت المناظرات بينهم
على أقوى ما تكون حدة ، حتى انتشلوا العامة من ضلالهم ، وردوا كيدهم في
نحورهم ؛ وأثبتوا بذلك أن الاسلام أقوى من أن يرام بذلك النحو من الكيد
مهما تعدد مشاركات الباطل ، ونوازع الشيطان ، وطرق التضليل

٥ - من كل ما سبق علمت كيف كان كثيرون من الفرس يحاولون إحياء
دياناتهم القديمة ، ونور الاسلام في الآفاق ؛ وينشرون مبادئهم الثنوية ؛
تحت سلطان دين التوحيد ، وكان بحوار هؤلاء طائفة أخرى ملحدة لادين لها
دأبها الشك وديدنها الانكار لاتذعن لدين ، ولا تطعن إلى شرع ، ومن
الناس من كان يطلق على هؤلاء اسم الزنادقة كالاولين ؛ كما أن من الناس من كان
يطلق الزندقة على طائفة الاباحيين الذين لا يتقيدون في شهواتهم بقييد من
واجب أو دين أو خاق ، فكان الزندقة كانت تطلق حينئذ على من اعتنقوا
الديانات الفارسية القديمة وخصوصا المانوية . وكانت تطلق على الاباحيين .
وعلى الملحدين وأكثر مناقشات العلماء والفقهاء كانت بينهم وبين الاولين وكثير منها
كان بينهم وبين الملحدين .

خلق القرآن

هذه مسألة شغلت الفكر الاسلامي في عصور ثلاثة من خلفاء بني العباس :
المأمون ، والمعتصم ، والواثق . ابتلى فيها العلماء ، واضطربت فيها النفوس
وأرهقت فيها حرية العقيدة ، وحرية الرأي ، وأوذى المتمسكون بدينهم ،
المتورعون في ألقاظهم ، المتوقفون في علمهم عند حدود النص — إيذاء
شديدا . ولا ذنب لهم في ذلك ، إلا العكوف على كتاب الله وسنة رسوله ، وعدم
خروجهم عن نطاق ما بينا خشية أن يضلوا في متاهات الباطل ، ومشاراة
الشيطان ، ونزغات الفكر ، وزين العقول ؛ وما كانوا في تدينهم ليفتوا بغير
علم من كتاب أو أئمة من سنة .

١ — وفي الحقيقة إن المناقشة في خالق القرآن لم تكن بدعاً في العصر
العباسي ، بل كانت قبل ذلك

ويروى أن أول من تكلم فيها الجعد بن درهم في العصر الأموي ، فقد
كان يقول بخلق القرآن « فقتله خالد بن عبد الله القشيري يوم الاضحى
بالكوفة ، وكان والياً عليها ؛ أتى به في الوثاق ، فصلى ، وخطب . ثم قال في
آخر خطبته : انصرفوا ، وضجوا بضحاياكم ، تقبل ان نعارضكم فأني أريد
اليوم أن أضحي بالجعد بن درهم ؛ فانه يقول ما كلم الله موسى تكليماً ، ولا اتخذ
الله ابراهيم خليلاً تعالى عما يقول علوا كبيرا ، ثم نزل ، وحز رأسه بالسكين
بيده » (١)

وقال مثل ذلك القول الجهم بن صفوان ، فقد نفى صفة الكلام عن الله
سبحانه وتعالى تنزيهاً له عن الحوادث وصفاتها ، وحكم بسبب ذلك بأن القرآن
مخلوق له ؛ وليس بقديم

ولما جاء المعتزلة ، وتقوا صفات المعاني ، ثم بالغوا ، فأنكروا أن يكون الله متمسكاً ، وما ورد في القرآن الكريم من أن الله سبحانه وتعالى كلم موسى تكليماً أولوه بأنه خالق الكلام في الشجرة ، فهم لا يصنون الله بأنه متكلم . ولكن يعتقدون أنه يخلق الكلام ، كما يخلق كل شيء . وعلى هذا الاعتقاد بنوا دعواهم أن الكلام مخلوق لله سبحانه ، لذلك خاضوا في حديثه في العصر العباسي خوفاً شديداً ، وشاركهم في حديثه بعض الفقهاء ، « فقد كان بشر بن غياث المريسي على كبر محله في اتفقه من المصريين على القول بخلق القرآن ، وقد نهاه أبو يوسف عن ذلك ، فلم ينته . فطرده من مجلسه .

وقد كان ابتداء الخوض الشديد في شأن القرآن في عصر الرشيد ، ولم يكن هو ممن يشجعون الخوض في العقائد ، والجدل فيها على ضوء أقوال انفلاسفة ، بل يروى أنه حبس طائفة من المجادلين في العقائد من المعتزلة ، ولذا لم يشجع الكلام في شأن القرآن أهو قديم أم حادث ؛ ولذا لما بلغته مقالة بشر بن غياث المريسي في شأن القرآن . قال : إن أظفرتني الله أقتله ، فظل بشر مخفياً طول خلافة الرشيد

٢ - فلما جاء المأمون ، أحاط به المعتزلة ، وكان جل حاشيته من رجالهم ، وأدناهم هو إليه ، وقربهم زلفى نحوه ، وأكرمهم ؛ ألغى الأكرام ؛ حتى يروى أنه كان إذا دخل عليه أبو هشام القوطي من أئمة المعتزلة تحرك له حتى يكاد يقوم ، ولم يكن يفعل ذلك مع أحد من الناس . وذلك لأنه كان تلميذاً لأبي الهذيل العلاف في الأديان والمقالات وهو معتزلي . ولما عقد المجالس للمناظرات والمناقشات في المقالات والنحل ، كانوا القريسيين ، والسابقيين في الحلبة والبارزين على الخصوم ؛ لما عنوا به من دراسات عقلية واسعة ، كما بينا آنفاً

عند الكلام على المعتزلة

ولذلك كان لهم الاثر الكبير في نفس المأمون يجتبي منهم من يشاء لصحبته ، ويختار منهم من يريد لوزارته ، وخص منهم أحمد بن أبي دؤاد بالرعاية والعطف والتقريب حتى أنه أوصى أخاه المعتصم بأشراكه معه في أمره وقال له : « وأبو عبد الله بن أبي دؤاد ، فلا يفارقك ، وأشركه في المشورة في كل أمرك ؛ فإنه موضع لذلك منك »

فلما أحس المعتزلة بهذه المنزلة زينوا له اعلان القول بخلق القرآن نشرها لمذهبيهم ؛ وليكتسبوا بذلك اجلال العامة واحترامهم ؛ وصادف ذلك هوى في نفسه ، فأعلن ذلك سنة ٢١٢ هـ وناظر من يغشى مجلس مناظرته في هذا الشأن ، وأدلى فيها بحججه وأدلته ، ولكنه ترك الناس أحرارا في عقائدهم ، لا يرهقون في مذاهبيهم ؛ ولا يحملون على فكرة لا يرونها ، ولا عقيدة لا يستسيغون الخوض في شأنها ، ولكن في سنة ٢١٨ هـ هي السنة التي توفي فيها بداه (ولعل ذلك بوسوسة بعض أهل الاعتزال) أن يدعوا الناس بقوة السلطان على اعتناق القول بخلق القرآن ، بل أراد أن يحملهم على ذلك قهرا وغلبة ، وابتدأ ذلك بارسال كتابه وهو بالرقعة الى اسحاق بن ابراهيم نائبه في بغداد ، بامتحان القضاة والمحدثين ، ليحملهم على القول بخلق القرآن ويظهر أنه كان يريد حمل الذين لهم شأن في مناصب الدولة ، والذين يتصلون بالحكام بأي نوع من الاتصال ، ولو كانوا شهودا في نزاع قد رفع أمره الى القضاء ، على تلك العقيدة ، فقد جاء في آخر الكتاب الأول ، « فاجمع من بحضرتك من القضاة ، واقراء عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا اليك ، فابدأ بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشيفهم عما يعتقدون في خلق الله القرآن واحداثه ، وأعلمهم أن أمير المؤمنين غير مستعين في عمله ، ولا واثق فيما قلده ، واستحفظه

من أمور رعتيه بمن لا يوثق بدينه وخلوص توحيده و يقينه • فاذا أقرأوا بذلك ووافقوا أمير المؤمنين فيه ؛ وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ؛ فمرهم بنص من يحضرهم من الشهود على الناس ومساءلتهم عن علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث ولم يره ، والامتناع من توفيعها عنده • واكتب الى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاء أهل عملك في مساءلتهم • والأمر لهم بمثل ذلك • ثم أشرف عليهم وتفقد آثارهم • حتى لا تنفذ أحكام الله إلا بشهادة أهل البصائر في الدين ، والأخلاص للتوحيد •

وترى من هذا أنه لم توضع عقوبة لمن لم يعتقد هذه العقيدة سوى الحرمان من مناصب الدولة ؛ وعدم سماع شهادته إن كان شاهدا ؛ ولم يعد كتابه الثاني ذلك فأحضر اسحاق بن ابراهيم القضاة واختبرهم ؛ ولم يكتف بذلك ؛ بل أحضر المحدثين أيضا ، وكل من تصدى للفتوى والتعليم والارشاد وامتحنهم ؛ وأرسل إجاباتهم عن مسألته في خلق القرآن إلى المأمون • فأرسل هذا كتابا (١) يبين سخف هذه الاجابات ؛ ويخرج المجيبين ويسلقهم بقارض القول وعنيف الكلام . ثم ذكر في هذا الكتاب عقوبات لمن لم يقل مقالته ، إذ أمر بحمل من لم يقل اليه موثقاً . وقال « ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لأمر المؤمنين في كتابك ، وذكره أمير المؤمنين لك أو أمسك عن ذكره في كتابه هذا • ولم يقل ان القرآن مخلوق بعد بشر بن الوليد ، و ابراهيم بن المهدي (٢) فاحملهم أجمعين موثقين إلى عسكر أمير المؤمنين ، مع من يقوم بحفظهم وحراستهم في طريقهم ، حتى يؤديهم الى عسكر أمير

(١) ستمجىء اليك هذه الكتب في باب المختار من المناظرات في ذلك

(٢) قد ذكر في كتابه أنهما ان لم يقولوا يقتلان

المؤمنين ، ويسلمهم الى من يؤمن بتسليمهم اليه ، لينصهم أمير المؤمنين •
فان لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعاً على السيف إن شاء الله ، ولا قوة
إلا بالله » .

وترى من هذا كيف ترقى من عقوبة الحرمان الى الانذار بعقوبة الاعداد
وقد سارع اسحاق ابن ابراهيم الى تنفيذ رغبته وإجابة طلبته ، من غير
مراجعة أو توان ، فأحضر الفقهاء والمفتين وأنذرهم بالعقوبة الصارمة ،
والعذاب العتيد ، إن لم يقرروا بما يطلب منهم ، وينطقوا بما سئلوا أن ينطقوا
به ، ويحكموا بالحكم الذى ارتآه المأمون من غير تردد أو مراجعة ، فنطقوا
جميعاً بما طلبوا وأعلنوا اعتناق ذلك المذهب ، ولكن أربعة ربط الله على
قلوبهم ، واطمأنوا الى حكم الله ، وآثروا الباقيه على الفانية . ولم يرضوا
بالدنية فى دينهم أصروا على موقفهم إصراراً جريئاً ، وهم أحمد ابن حنبل ،
ومحمد بن نوح والقواريرى ، وسجادة ، فشدوا فى الوثاق وكبلوا بالحديد ،
وباتوا ليلتهم مصفدين فى الأغلال ، فلما كانوا فى الغد أجاب سجاده اسحاق
فيما يدعوه اليه ، فخلوا عنه وأطلقوا من قيوده ، واستمر الباقيون على حالهم
ورضوا بتقييد الأشباح فى سبيل انطلاق الافراح .

وفى اليوم التالى أعيد السؤال عليهم ، وطلب الجواب اليهم ، فخارت
نفس القواريرى ، وأجابهم الى ما طلبوا ، ففكوا قيوده ، وبقي اثنان الله معهما
فسيقا فى الحديد ليلتيهما بالمأمون فى طرسوس ، وقد استشهد ابن نوح فى
الطريق . والذين أجابوا طلب منهم أن يواجهوا المأمون أحراراً . وقدموا
كفلاء بأنفسهم ليوافوه بطرسوس كأخويهم . وبيناهم فى الطريق نعى
الناعى المأمون ، ولكنه عفا الله عنه لم يودع هذه الدنيا من غير أن
يوصى أخاه المعتصم بالتمسك بمذهبه فى القرآن ودعوة الناس اليه بقوة

السلطان وكأنه فهم أن تلك الفكرة التي استحوذت على رأسه دين واجب
الاطاعة ، وواجب لا يبرأ عنقه منه من غير أن يوصى خلفه به ، فوصاه
فقد جاء في مطلع وصيته « هذا ما أشهد عليه عبد الله بن هرون أمير
المؤمنين بحضرة من حضره ، أشهدهم جميعاً على نفسه أنه يشهد هو ومن حضره
أن الله عز وجل وحده ، لا شريك له في ملكه ، ولا مدبر لأمره غيره ،
وأنه خالق ، وما سواه مخلوق ، ولا يخلو القرآن أن يكون شيئاً له مثل ، ولا
شيء مثله تبارك وتعالى »

وجاء في وسط الوصية : « يا أبا اسحاق ، ادن مني ، واتعظ بما ترى ،
وخذ بسيرة أخيك في خلق القرآن »

ولهذه الوصية لم تنقطع المحنة بوفاة المأمون ، بل اتسع نطاقها ، وزادت
ويلاتها ، وكانت شراً مستطيراً على المتوقفين من الزهاد والعلماء والفقهاء
والمحدثين ، وأهل الفتيا في الدين

استمر البلاء بأحمد بن حنبل ، ومزق جسمه بالسياط ، وهو راضٍ بالبلاء
غير مستهين بعقيدته • واستمر في الحبس نحو ثمانية وعشرين شهراً ، حتى
استيئسوا منه ، وعلموا أنه لا يجيب دعاءهم ، ويؤثر بالاجابة دماء النفس
والوجدان ، وما يراه واجب الاعتقاد ، وجزءاً من الايمان • ثم أطلق سراحه
فعاد إلى ما كان عليه من الافتاء والتحديث إلى أن مات المعتصم • ولما آل
الأمر إلى الواثق سار على سنة أبيه وعمه في هذه المسألة ، وانزال المحنة بمن
لا يراها • ولكنه لم يرد أن ينزل بأحمد أكثر مما نزل به ، فقال له : « لا تجمعن
إليك أحداً ، ولا تساكني في بلد أنا فيه ، فأقام الامام أحمد مختفياً لا يخرج
إلى صلاة ولا غيرها ، حتى مات الواثق »

ولم تكن المحنة مقصورة على أحمد ، بل تجاوزته إلى غيره ، وكان

الفقهاء يساقون من الأمصار إلى بغداد ، ليختبروا في هذه المسألة ، ويفتش
عن خبايا قلوبهم . ومن نزل به ذلك يوسف بن يحيى البويطي الفقيه المصري
صاحب الإمام الشافعي فقد دعى القول بما يقولون فامتنع ، فحمل مقيدا
مغلولا ، حتى مات في أصفاده ، محتسبا ذلك عند ربه ، ومنهم نعيم بن حماد ، فقد
مات في سجن الوراق مقيدا لذلك ، ومنهم أحمد بن نصر الخزاعي قتله الوراق ،
وصلبه لامتناعه عن الخوض فيما يخوضون فيه ، وقد قيل إن ثمامة بن أشريس
هو الذي سعى به إليه . ويروى أن الوراق ندم على قتله ، وطاب ثمامة وكل
من أشار عليه بقتله .

في هذه الفتنة الصماء التي خفت فيها صوت الحكمة ، وفي هذه الشدة
الطخياء التي سكنت نداء الرحمة ، عاش العلماء سنين ، وكان التورع عن الخوض
جريمة لا تغتفر ، وإثما لا يعفى عنه ، وحبوا كبيرا لا يعذر فيه مؤمن لسابق
عمله ، أو حسن سيرته ، أو صلاحه واحترام الناس له .

وقد تفاقم الخطب ، واستمرت البلوى ، حتى سئم الناس هذه الحال ، بل
حتى سئمها القائمون بها ، وحتى صارت هزلا لدى بعض الناس . يروى أنه
دخل عبادة المضحك على الوراق ، فقال يا أمير المؤمنين ، أعظم الله أجرك
في القرآن . قال ويلك ، القرآن يموت . قال يا أمير المؤمنين ، كل مخلوق
يموت . بالله يا أمير المؤمنين ، من يضلي بالناس التراويح إذا مات القرآن .
فضحك الوراق وقال : فأتلك الله ، أمسك .

ويروى الدميري في كتاب حياة الحيوان أن الوراق رجع في آخر حياته
عن إنزال المحنة بمن لا يرى هذا الرأي ، إذ دخل عليه شيخ ممن نزلت به المحنة
فقال في ضمن مجادلته مع ابن أبي دؤاد « شيء لم يدع إليه رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، ولا أبو بكر ، ولا عمر ، ولا عثمان ، ولا علي تدعو أنت الناس

إليه ، ليس يخلو أن تقول علموه ، أوجهلوه ، فإن قلت علموه ، وسكتوا عنه ، وسعني وإياك من السكوت ما وسع القوم . وإن قلت جهلوه ، وعلمته أنت ، فيالكع ابن لكع ، يجهل النبي صل الله عليه وسلم والخلفاء الراشدون رضي الله عنهم شيئا ، وتعلمه أنت »

فلما سمع الواصل ذلك وثب من مجلسه ، وأخذ يردد تلك الكلمات ، وعفا عن الشيخ ، ورجع عما كان يفعل ، كما روى ابنه المهتدي .

موضع النزاع في هذه المسألة : لم يكن النظر في الواقع متلاقيا حول محور واحد في هذه المسألة ، فأحد المتناظرين وهم المعتزلة ، والخلفاء ، وكل من له يد في هذه المحنة يرى أن القرآن شيء وإن كان أعلى من كل الأشياء ، وأن الله جعله ، وخلق ، وإن كان أعلى من كثير من المخلوقات ، والآخرون نظروا إلى أن القرآن من حيث معانيه وكلام الله القائم ؛ وكلام الله قديم ؛ إذ هو صفة من صفاته فقد وصف الله سبحانه وتعالى بالكلام ، فقال « وكلم الله موسى تكليما » ولا يمكن أن تكون صفة من صفات الله محدثة

ولما اشتدت حومة الجدل ، وحجى الوطيس رضي الآ كثرون من العلماء والفقهاء والمحدثين أن يتوقفوا ، ولا يخوضوا ، وأن يسكتوا عن أمر لم يرد في كتاب ولا في سنة ، وإنك لتجد ذلك في أجوبة كثيرين ممن امتحنهم اسحاق ابن ابراهيم اجابة لطلب المأمون ، إذ كانت أجوبتهم تدور حول التوقف ؛ والامتناع عن الخوض ، والامساك عن الأمر . وانظر إلى اجابة بشر بن الوليد ، فاسحاق يقول له : « ما تقول في القرآن ؟ فقال أقول في القرآن هو كلام الله . قال لم أسألك عن هذا ، أخلق هو ؟ قال الله خالق كل شيء . قال : القرآن شيء ؟ قال هو شيء . قال فخلق . قال ليس بخلق . قال : ليس أسألك عن هذا ، أخلق هو ؟ قال ما أحسن غير ما قلت لك »

وانظر إلى اجابة أبي حسان الزياتي ، إذ قال له اسحاق : « القرآن مخلوق

هو؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما دون الله مخلوق ، وأمير المؤمنين إمامنا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم . وقد قلده الله أمرنا ، فصار يقيم حجتنا وصلاتنا ، ونؤدي إليه زكاة أموالنا ... » وترى من هاتين الاجابتين كيف كان القوم متوقفين ، لا يريدون الخوض في هذا الحديث ، ولا يحبون إثارة الفتنة حوله ؛ ولذا نستطيع أن نقول إن المناظرة كانت مناظرة قوم قد اعتنقوا مذهبا مع آخرين قد امتنعوا الاكثر من منهم عن الخوض في موضع النزاع ، ولم يروا أن يتكلموا فيه ، لعدم وروده في قرآن أو سنة ، ولعدم تعرض السلف الصالح له وقليل منهم من كون له اعتقادا مناقضا لما قال المعتزلة .

ومن هنا نرى ظلم المأمون ؛ إذ سن سنة سيئة ، فأخذ يمتحن الناس في عقيدتهم ، ويحملهم على قول لم يجدوا من ورعهم ودينهم ما يشجعهم على الخوض فيه ، إذ لم يرد به شرع ، ولم يثبت بنص ، ولم يعرف أن أحدا من أصحاب الرسول تعرض له وناقش فيه ، فليس بكافر من امتنع عن الخوض ، بل هو أقرب الى الرشاد ، وأولى إلى السداد .

مختار من الجدل في خلق القرآن

١ - مجلس مناظرة

لما أعلن المأمون القول بخلق القرآن ، وزحرت مجالسه بالمناقشة فيه قبل نزول الحنة وبعدها ، تقدم رجل من أهل مكة اسمه عبد العزيز بن يحيى الكناني لإعلان رأيه في هذا المقام ، وهو إنكار ما يدعون ، فرحل إلى بغداد ، ووقف في مسجد الرصافة ، وقال بصوت جهوري يسمعه كل من في المسجد : « القرآن كلام الله منزل غير مخلوق » فحمل إلى المأمون ، وشارك الناس في مجلس مناظرته ، وتقدم لأقناعه ، وافهمه بشر بن غياث المريسي الفقيه

الذى قدمنا الكلام فى بعض شأنه ، وقد دون عبد العزيز تلك المناظرة فى رسالة سماها الحيدة . وها نحن أولاء نقتبس لك منها شيئاً يدل على نسقها ، وأساليب الجدل فيها :

قال بشر (مستدلاً على خلق القرآن) : قال الله تعالى « إنا جعلناه قرآناً عربياً »

قال عبد العزيز: أى شىء فى هذا من الحجة والدليل على خلقه؟
فقال بشر : هل فى الخلق أحد يشك فى هذا ، أو يخالف عليه ، ان
نمضى جعلناه خلقناه

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن القرآن نزل بلسانك ولسان قومك وأنت أعلم أهل الأرض بلغة قومك ، ولغة العرب كلها ، ومعانى كلامها ، وبشر رجل من أبناء العجم ، يتأول كتاب الله تعالى ، على غير ما أنزل الله ، وغير ما عهد الله عز وجل ، ويحرفه عن مواضعه ، ويبدل معانيه ، ويقول ما تنكره العرب وكلامها ولغاتها ، وأنت أعلم خلق الله بذلك ، وأنها يكفر بشر الناس ، ويستبيع دماءهم بتأويل ، لا بتزويل .

قال بشر : جاء الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقاً ، يروغ عبد العزيز الى الكلام والخطب والاستعانة بأمر المؤمنين ، لينقطع المجلس . .
قد أتيتك بما لا تقدر على رده ، ولا التشبيه فيه ، لينقطع المجلس بثبات الحجة عليك ، وإيجاب العقوبة لك ، فان كان عندك شىء ، فتكلم به ، والا فبقد قطع الله مقالتك ، وأدحض حججتك . .

قال عبد العزيز : يا بشر ، أخبرني عن (جعل) هذا الحرف لحكم لا يحتمل غير الخلق ؟

قال بشر : لا ، وما بين جعل وخلق عندى فرق ، ولا عند غيرى من

سائر الناس من العرب والعجم ، ولا يتعارف الناس إلا هذا
 قال عبد العزيز : أخبرني عن نفسك ، ودع ذكر العرب وسائر الناس ،
 فأنا من الناس ، ومن الخلق ، ومن العرب ، وأنا أخالفك على هذا ، وكذلك
 سائر العرب يخالفونك .

قال بشر : هذه دعوى منك على العرب ، وكل العرب والعجم يقولون
 ما قلت أنا ؟ وما يخالف في هذا غيرك .

قال عبد العزيز : أخبرني يا بشر ، اجماع العرب والعجم بزعمك أن جعل
 وخلق واحد ، لا فرق بينهما في هذا الحرف وحده ، أو في سائر ما في
 القرآن من (جعل)

قال بشر : بل ما في سائر القرآن من جعل ، وسائر ما في الكلام
 والأخبار والأشعار

قال عبد العزيز : قد حفظ عليك أمير المؤمنين ما قلت ، وشهد
 به عليك

قال بشر : أما أعيد عليك هذا القول متى شئت ، ولا أرجع عنه .
 ولا أخالفه

قال عبد العزيز لبشر : زعمت أن معنى « جعلناه قرآنا عربيا » خلقناه
 قرآنا عربيا . قال نعم هكذا

قال عبد العزيز : قال الله عز وجل « وأوفوا بعهد الله إذا عاهدتم ،
 ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها ، وقد جعلتم الله عليكم كفيلا » خلقتم الله
 عليكم كفيلا ، لا معنى له عند بشر غير ذلك . . . ومن قال هذا فقد أعظم
 الفرية على الله عز وجل ، وكفر به ، وحل دمه باجماع الأمة . وقال الله عز
 وجل . « ولا تجعلوا الله عرضة لإيمانكم » فزعم بشر أن معنى ولا تجعلوا الله

ولا تخلقوا الله ، لا معنى له عنده غير ذلك .. وكل من قال هذا من الخلق فهو كافر حلال الدم باجتماع الامة ؛ لانه حكى أن الله أخبر بمثل هذا . وقال الله عز وجل « ويجعلون لله البنات سبحانه » فزعم بشر أن معنى ويجعلون لله البنات ، يخلقون لله البنات ، لا معنى لذلك غير هذا . فقال المأمون : ما أقبح هذه المقالة ، وأعظمها ، وأشنعها ! فحسبك يا عبد العزيز ؛ فقد صح قولك ، وأقر شر بما حكيت عنه ، وكفر نفسه من حيث لم يدر

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن رأيت أن تأذن لي أن أنتزع بآيات بقيت واختصر . قال المأمون : قل ما شئت . قال عبد العزيز : قال الله عز وجل « وجعلوا لله أندادا ليضلوا عن سبيله » فزعم بشر أن معنى جعلوا لله خلقوا لله أندادا ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم ؛ إذ كان قد أخبر بمثل هذا عن الله عز وجل . وقال : « وجعلوا لله شركاء الجن » فزعم بشر أن معنى جعلوا خلقوا لله ؛ لا معنى لذلك غير هذا ، ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم باجتماع الامة ...

قال المأمون : حسبك فقد أثبت حججتك كلها في هذه المسألة ، وانكسر قول بشر ، وأبطلت دعواه ، فارجع الى بيان ما قد انتزعت ؛ وشرحه ومعانيه ، وما أراد الله عز وجل به ، وما هو من (جعل) مخلوق ؛ وما هو غير مخلوق ، وما تتعامل به العرب في لغاتهم

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين ، إن (جعل) في كتاب الله يحتمل معنيين ، معنى خلق ، ومعنى صير .. ولما كان جعل يحتمل معنيين : معنى خلق ؛ ومعنى صير ، لم يدع الله في ذلك اشتباها على خلقه ، فيلحد الملحدون ؛ ويشبهه المشبهون على خلقه ، كما فعل بشر وأصحابه ؛ حتى جعل عز وجل على كل من الكلمتين علماً دليلاً - فرق بين (جعل) الذي بمعنى خلق و (جعل) الذي

بمعنى صير . فأما جعل الذى هو معنى خلق ، فإن الله جعله من القول المفصل ؛
فأنزل القرآن به مفصلاً ، وهو بين لقوم يفقهون ، وأقول المفصل يعنى
السامع إذا أخبر به ، عن أن توصل الكلمة بغيرها من الكلام ، إذ كانت
قائمة بذاتها على معناها ؛ فمن ذلك قول الله عز وجل ، « الحمد لله الذى خلق
السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور » فسواء عند العرب ، قال جعل
أو قال خلق ؛ لأنها قد علمت أنه أراد بها خلق ، لأنه أنزله من القول المفصل
وقال « جعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » فقالت العرب إن معنى هذا .
وخلق لكم ، إذ كان قولاً مفصلاً . وقال « وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة »
فعلمت العرب عنه ، إنه عنى خلق لكم ؛ إذ كان من القول المفصل ، فسواء
قال خلق ، أو جعل ، وأما (جعل) الذى هو على معنى التصيير ، لا معنى الخلق
فإن الله عز وجل أنزله من القول الموصل الذى لا يدري المخاطب به ، حتى
يصل الكلمة بكلمة بعدها ، فيعلم ما أراد بها ؛ وإن تركها مفصولة لم يصلها
بغيرها من الكلام لم يفهم السامع لها ما يعنى بها ، ولم يقف على ما أراد بها ،
فمن ذلك قوله عز وجل . « يا داود ، إنا جعلناك خليفة فى الأرض » فلو قال
« إنا جعلناك ولم يصلها بخليفة فى الأرض ، لم يعقل داود ما خاطبه به عز
وجل ، لأنه خاطبه وهو مخلوق ، فلما وصلها بخليفة عقل داود ما أراد بخطابه
وكذلك حين قال لأم موسى « وجاعلوه من المرسلين » . . . فأرجع أنا
وبشر يا أمير المؤمنين فيما أختلفنا فيه من قول الله عز وجل : « إنا جعلناه
قرآنًا عربياً » إلى سنة الله فى كتابه فى الجعلين جميعاً ، وإلى سنة العرب أيضاً
مما تتعارفه ، وتتعامل به ، فإن كان من القول الموصل ؛ فهو كما قلت ؛ إن
جعله قرآنً عربياً ، أى صيره قرآنً عربياً ، وأنزله بلسانها ،

ولم يصيره عجبياً ، فيبين له بلغة العجم (تراجع رسالة الحيدة
كلها) .

المناظرة الثانية

٢- كتب المأمون في القول بخلق القرآن

كتب المأمون إلى ولاته في الأخذ بمذهبه في القول بخلق القرآن ،
وهو ما أرسله إلى نائبه اسحاق بن ابراهيم ، وما يرويه لنا الطبري في نص
كتابه ، وهو .

(أما بعد) فان حق الله على أئمة المسلمين وخلفائهم الاجتهاد في إقامة
دين الله الذي استحفظهم ، ومواريث النبوة التي أورثهم ؛ وأثر العلم الذي
استودعهم ، والعمل بالحق في رعيتهم ، والتشهير لطاعة الله فيهم ، والله
يسأل أمير المؤمنين أن يوفقه لعزيمة الرشد وصريته ؛ والاقساط فيما ولاه
الله من رعيته برحمته ومنته ، وقد عرف أمير المؤمنين أن الجمهور الأعظم
والسواد الأكبر من حشو الرعية ، وسفلة العامة ، ممن لا نظر له ولا روية ،
ولا استدلال له بدلالة الله وهدايته ، والاستضاءة بنور العلم وبرهانه في جميع
الاقطار والآفاق ، أهل جهالة ، وعى عنه ، وضلالة عن حقيقة دينه ،
وتوحيده ، والايان به ، ونكوب عن واضحات أسلامه ، وواجب سبيله ،
وقصور أن يقدروا الله حق قدره ، ويعرفوه كنه معرفته ، ويفرقوا بينه
وبين خلقه ، لضعف آرائهم ، ونقص عقولهم ؛ وجفائهم عن التفكير والتذكر ،
وذلك أنهم ساووا بين الله تبارك وتعالى . وبين ما أنزل من القرآن ، فأنطبقوا
مجتمعين ، واتفقوا غير متعاجين ، على أنه قديم أول ، لم يخلقه الله ؛ ويحدثه
ويخترعه ، وقد قال الله عز وجل في محكم كتابه ، الذي جعله لما في الصدور

شفاء ، والمؤمنين رحمة وهدى « انا نجعلناه قرآنا عربيا » فكل ما جعله الله فقد خلقه ، وقال : « الحمد لله الذى خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور » وقال عز وجل « كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق » فأخبر أنه قصص لأمور أحدثه بعدها ، وتلأبه متقدمها . وقال « لى ، كتاب أحكمت آياته ، ثم فصلت من لدن حكيم خبير » وكل محكم مفصل دخله محكم مفصل ، والله محكم كتابه ومفصله ، فهو خالقه ومبتدعه ، ثم هم الذين جادلوا بالباطل ، فدعوا الى قولهم ، ونسبوا أنفسهم الى السنة ، وفى كل فصل من كتاب الله قصص من تلاوته ، مبطل قولهم ، ومكذب دعواهم ، يرد عليهم قولهم ، ونجلتهم . ثم أظهروا مع ذلك أنهم أهل الحق والدين والجماعة ، وأن من سواهم أهل الباطل والكفر والفرقة ، فاستطالوا بذلك على الناس ، وعرفوا به الجهال ، حتى مال قوم من أهل السمات الكاذب والتخضع لغير الله ، والتعسف لغير الدين الى موافقتهم عليه ، ومواطبتهم على مآرائهم تزيينا بذلك عندهم ، وتصنعا للرياسة والعدالة فيهم ، فتركوا الحق الى باطلهم واتخذوا دين الله وليجة الى ضلالتهم ، فقبات بتزكيتهم لهم شهادتهم ، ونفذت أحكام الكتاب بهم ، على دغل دينهم ، وتقل أديعهم ، وفساد ديانتهم ، وبقينتهم ، وكان ذلك غايتهم التى اليها جروا ، وإياها طلبوا فى متابعتهم ، والكذب على مولاهم . وقد أخذ عليهم ميثاق الكتاب أن لا يقولوا على الله الا الحق ودرسوا ما فيه . أولئك الذين أصمهم الله واعمى ابصارهم . أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها فرأى أمير المؤمنين أن أولئك شر الامة ، ورءوس الضلالة المنقوصون من التوحيد حظاً ، والمخسوسون من الايمان نصيباً ، وأوعية الجهالة ، وأعلام الكذب ، لسان ابليس الناطق فى أوليائه ، والمائل على اهوائه ، من أهلى دين الله ، وأحق من يتهم فى صدقه

وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقوله ولا عمله ، فانه لا عمل إلا بعد يقين ، وإلا بعد استكمال حقيقة الاسلام ، واخلاص التوحيد ، ومن صمى عن رشده وحظه من أهل الايمان بالله وبتوحيده . كان عما سوى ذلك من عمله ، والقصد في شهادته أعمى وأضل سبيلا . ولعمر أمير المؤمنين إن أحجى الناس بالكذب في قوله ، وتخرص الباطل في شهادته من كذب على الله ووحيه ، ولم يعرف الله حقيقة معرفته ، وأن أولاهم يرد شهادته في حكم الله ودينه من رد شهادة الله على كتابه ، وبهت حق الله بباطله ، فاجمع من بحضرتك من القضاة ، واقراء عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا اليك ، فابدأ بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشفهم عما يعتقدون في خلق الله القرآن واحداثه ، واعلمهم أن أمير المؤمنين غير مستعين في عمله ، ولا واثق فيما قلده الله ، واستحفظه من أمور رعيته بمن لا يوثق بدينه ، وخلص توحيده و يقينه ، فاذا أقرأوا بذلك ، ووافقوا أمير المؤمنين فيه ، وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ، فرم بنص من يحضرهم من الشهود على الناس ، ومسألتهم عن علمهم في القرآن ، وترك اثبات شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث ولم يره ، والامتناع من توقيعها عنوة . واكتب إلى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسألتهم ، والامر لهم بمثل ذلك ، ثم أشرف عليهم ، وتفقد آثارهم حتى لا تنفذ أحكام الله الابشادة أهل البصائر في الدين والاخلاص للتوحيد . واكتب الى أمير المؤمنين بما يكون في ذلك ان شاء الله . وكتب في شهر ربيع الاول سنة ٢١٨ هـ

وكتب المأمون إلى اسحاق بن ابراهيم - في أشخاص سبعة نفر - منهم محمد بن سعد كاتب الواقدي ، وأبو مسلم مستملى يزيد بن هارون ، ويحيى بن معين ، وزهير بن حرب ، وأبو خيثمة ، واسماعيل بن داود ، واسماعيل بن أبي مسعود وأحمد بن الدورقي ، فاشخصوا اليه ، فامتحانهم ، وسألهم عن خلق القرآن ، فاجابوا

جميعاً أن القرآن مخلوق، فاشخصهم الى مدينة السلام ، وأحضروهم اسحاق بن ابراهيم داره، فشر أمرهم وقولهم بحضرة الفقهاء والمشايخ من أهل الحديث فاقروا بمثل ما أجابوا به المأمون ، فغلى سبيلهم ، وكان ما فعل اسحاق بن ابراهيم من ذلك بأمر المأمون

وكتب المأمون بعد ذلك الى اسحاق بن ابراهيم

(أما بعد) فان من حق الله على خلقه في أرضه وأمنائه على عباده الذين ارتضاهم لاقامة دينه، وحملهم رعاية خلقه، وامضاء حكمه وسنته ، والائتمام بعدله في بريته أن يجهدوا الله أنفسهم، وينصحووا له فيما استحقظهم وقلدهم ، ويدلوا عليه تبارك اسمه وتعالى بفضل العلم الذي أودعهم والمعرفة التي جعلها فيهم ويهدوا اليه من زاغ عنه، ويردوا من أدبر عن أمره ، وينهجوا لرضاها سميت نجاتهم، ويقفوا على حدود إيمانهم وسبيل فوزهم وعصمتهم، ويكشفوا لهم عن مغطيات أمورهم ومشتبهاتها عليهم بما يدفعون الريب عنهم ، ويعود بالضياء والبيئة على كافتهم، وأن يؤثروا ذلك من ارشادهم وتبصيرهم ، اذ كان جامعاً لقنون مصانعهم، ومنتظماً لحظوظ حاجاتهم وآجلتهم ، ويتذكروا أن الله مرصد من مساءلتهم عما حملوه ومجازاتهم بما أسلفوه وقدموا عنده وما توفيق أمير المؤمنين الا بالله وحده، وحسبه الله وكفى به، ومما بينه أمير المؤمنين برويته وطالعه بفكره، فتبين عظيم خطره وجليل ما يرجع في الدين من وكفه وضرره ما ينال المسلمون بينهم من القول في القرآن الذي جعله الله اماماً لهم ، وأثراً من رسول الله ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم باقبالهم واشتباهاه على كثير منهم ، حتى حسن عندهم ، وتزين في عقولهم الا يكون مخلوقاً فتعرضوا بذلك لدفع خلق الله والذي بان به عن خلقه وتفرّد بجلالته من ابتداع الأشياء كلها بحكمته، وانشائها بقدرته، والتقدم عليها بأوليته التي لا يبلغ

أولاهها ، ولا يدرك مداهها ، وكان كل شئء دونه خلقا من خلقه ، وحدثا هو المحدث له ، وإن كان القرآن ناطقا به ودالا عليه ، وقاطعا للاختلاف فيه وضاهوا به قول النصارى فى ادعائهم فى عيسى بن مريم أنه ليس بمخلوق ، اذ كان كاجبة الله والله عز وجل ، يقول « انا جعلناه قرآنا عربيا » وتأويل ذلك « انا خلقناه كما قال جل جلاله » وجعل منها زوجها ليسكن اليها » وقال وجعلنا الليل لباسا ، وجعلنا النهار معاشا » وقال « وجعلنا من الماء كل شئء حى » فسوى عز وجل بين القرآن ، وبين هذه الخلائق التى ذكرها فى شبه الصفة ، وأخبر أنه جاعله وحده . فقال : « بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ » ؛ فدل ذلك على إحاطة اللوح بالقرآن ، ولا يحاط إلا بمخلوق ، وقال لبيبه صلى الله عليه وسلم : « لا تحرك به لسانك لتعجل به » وقال : « ما يأتىهم من ذكر من ربهم بحديث » وقال . « فمن أظلم ممن افترى على الله كدبا أو كذب بآياته » وأخبر عن قوم ذمهم بكذبهم أنهم قالوا « ما أنزل الله على بشر من شئء » ثم أكذبهم على لسان رسوله ؛ فقال لرسوله : « قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا » فسمى الله تعالى القرآن ذكرا ، وإيمانا ونورا وهدى ، ومباركا ، وعربيا ، وقصصا ، فقال « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن » وقال : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، لا يأتون بمثله » وقال « قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات » ، وقال « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » فجعل له أولا وآخرا ، ودل عليه أنه محدود مخلوق وقد عظم هؤلاء الجبهة بقولهم فى انقرآن التلم فى دينهم ، والجرح فى أمانتهم وسهلوا السبيل لعدو الاسلام ، واعترقوا بالتبديل والاحاد فى قلوبهم ، حتى عرفوا ووصفوا خالق الله وفعله بالصفة التى هى لله وحده ، وشبهوه به والاشياء أولى بخلقته ، وليس يرى أمير المؤمنين لمن قبل هذه المقالة حظا على الدين ،

ولا نصيباً من الأيمان واليقين ، ولا يرى أن يحل احدا منهم محل الثقة في أمانة ولا عدالة ولا شهادة ، ولا صدق في قول ولا حكاية ، ولا تولية لشيء من أمر الرعية ، وإن ظهر قصد بعينهم ، وعرف بالسداد مسدد فيهم ، فإن الفروع مردودة الى أصولها ، ومحمولة في الحمد والذم عليها ؛ ومن كان جاهلاً بأمر دينه الذي أمره الله به من وحدانيته ، فهو بما سواه أعظم جهلاً ، وعن الرشك في غيره أعمى وأضل سبيلاً.

فاقرأ على جعفر بن عيسى ، وعبد الرحمن بن اسحاق القاضي كتاب أمير المؤمنين بسما كتب به اليك ، وانصصهما عن علمهما في القرآن ، وأعلمهما أن أمير المؤمنين لا يستعين على شيء من أمور المسلمين إلا بمن وثق باخلاصه وتوحيده ، وإنه لا توحيد إلا لمن لم يقر بأن القرآن مخلوق ، فإن قالوا بقول أمير المؤمنين في ذلك فتقدم اليهما في امتحان من يحضر مجالسهما بالشهادات على الحقوق ، ونصهم عن قولهم في القرآن ؛ فمن لم يقل منهم إنه مخلوق باطلأشهادته ولم يقطعاً حكماً بقوله ؛ وإن ثبت عفاؤه بالقصد والسداد في أمره ، وافعل ذلك بمن في سائر صملك من القضاة ؛ وأشرف عليهم اشرفاً يزيد الله به ذا البصيرة في بصيرته ؛ ويمنع المرتاب من اغفال دينه ؛ واكتب الى أمير المؤمنين بما يكون منك في ذلك إن شاء الله

فاحضر اسحاق بن ابراهيم لذلك جماعة من الفقهاء والحكام والمحدثين وأحضر أبا حسان الزياتي ، وبشر بن الوليد الكندي ، وعبي بن أبي مقاتل بن خاتم ، والذغال بن الهيثم ، وسجادة ، والقواريري ، وأحمد بن حنبل ، وقتيبة وسعدويه الواسطي ، وعلى ابن الجعد ، واسحاق بن أبي اسرائيل . وابن الهريش وابن علي الأكبر ، ويحيى ابن عبد الرحمن العمري ، وشيخاً آخر من ولد نهم بن الخطاب كان قاضي الرقة ، وأبا نصر التمار ، وأبا معمر القطيعي ، ومحمد

ابن حاتم بن ميمون ، ومحمد بن نوح المضروب ، وابن الفرخان ، وجماعة منهم
الضر بن شميل ، وابن علي بن عاصم ، وأبو العوام البزاز وابن شجاع ، وعبد
الرحمن بن اسحاق . فادخلوا جميعاً على اسحاق فقرأ عليهم كتاب المأمون هذا
مرتين ، حتى فوجوه ، ثم قال لبشر بن الوليد : ما تقول في القرآن ؟ فقال قد
عرفت مقالتي لأمر المؤمنين غير مرة قال : فقد تجدد من كتاب أمير المؤمنين
ما قد ترى . فقال : أقول القرآن كلام الله . قال لم أسألك عن هذا أخلق
هو ؟ قال الله خالق كل شيء قال القرآن شيء ؟ قال هو شيء قال فمخلق ؟
قال ليس بمخلق قال ليس أسألك عن هذا أخلق هو ؟ قال ما أحسن غير
ما قلت لك . وقد استعهدت أمير المؤمنين ألا أتكلم فيه ، وليس عندي غير
ما قلت لك . فأخذ اسحاق بن ابراهيم رقعة كانت بين يديه ، فقرأها عليه ، ووقفه
عليها فقال أشهد أن لا إله الا الله أحد فرد لم يكن قبله شيء ، ولا بعده شيء
ولا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه . قال : نعم
وقد كنت أضرب الناس على دون هذا فقال للكاتب . اكتب ما قال

ثم قال لعلي بن أبي مقاتل ما تقول يا علي ؟ قال سمعت كلامي لأمر المؤمنين
في هذا غير مرة ، وما عندي غير ما سمع ، فامتحنه بالرقعة ، فأقر بما فيها ، ثم قال
القرآن مخلوق ؟ قال القرآن كلام الله . قال : لم أسألك عن هذا . قال : هو
كلام الله ، وإن أمرنا أمير المؤمنين بشيء ، سمعنا وأطعنا . فقال للكاتب :
اكتب مقالته

ثم قال للذيال نحواً من مقالته لعلي بن أبي مقاتل . فقال له مثل ذلك ،
ثم قال لأبي حسان الزيادي ما عندك ؟ قال سل عما شئت ، فقرأ عليه الرقعة ،
ووقفه عليها ، فأقر بما فيها ، ثم قال من لم يقل هذا القول ، فهو كافر . فقال
القرآن مخلوق هو ؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما دون الله

مخلوق ، وأمير المؤمنين أماننا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم ، وقد قلده الله أمرنا فصار يقيم حجنا وصلاتنا ، وتؤدي إليه زكاة أموالنا ، ونجاهد معه ، ونرى امامته امامة ، وإن أمرنا ائتمرنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا أجبنا. قال القرآن مخلوق هو ؟ فأطاد عليه أبو حسان مقالته ، قال إن هذه مقالة أمير المؤمنين . قال قد تكون مقالة أمير المؤمنين ، ولا يأمر بها الناس ، ولا يدعوهم إليها ، وإن أخبرتني أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول ، قلت ما أمرتني به ، فانك الثقة المأمون عليه فيما أبلغتني عنه من شيء ، فإن أبلغتني عنه بشيء صرت إليه ، قال ما أمرني أن أبلغك شيئاً قال علي بن أبي مقابل ، قد يكون قوله كاختلاف أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفرائض والمواarith ، ولم يحملوا الناس عليها . قال له أبو حسان ما عندي إلا السمع والطاعة ، فرني آتمر . قال ما أمرني أن آمرك ، وإنما أمرني أن أمتحنك

ثم عاد إلى أحمد بن حنبل ، فقال ما تقول في القرآن ؟ قال هو كلام الله قال أن مخلوق هو ؟ قال هو كلام الله ، لا أزيد عليها ، فامتحنه بما في الرقعة ، فلما أتى إلى « ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » ، وأمسك عن لا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه ، فاعترض عليه ابن البكاء الأصغر . فقال : أصلحك الله ، انه يقول سميع من اذن ، بصير من عين . فقال اسحاق لاهد بن حنبل ما معنى قوله سميع بصير ؟ قال هو كما وصف نفسه . قال فما معناه ؟ قال لا أدري ، هو كما يصف نفسه ، ثم دعا بهم رجلا رجلا كلهم يقول : القرآن كلام الله ، إلا هؤلاء نفر . قتيبة ، وعبيد الله ابن محمد بن الحسن ، وابن علي الأكبر ، وابن البكاء ، وعبد المنعم بن ادريس ابن بنت وهب بن منبه ، والمظفر بن مرجان ، ورجلا ضريرا ليس من أهل الفقه

ولا يعرف بشيء منه، إلا أنه دس في ذلك الموضع ، ورجلا من ولد عمر بن الخطاب قاضي الرمة ، وابن الأحمر . فاما ابن البكاء الأكبر، فانه قال. القرآن مجعول لقول الله تعالى « انا جعلناه قرآنا عربيا » ، والقرآن محدث لقوله « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » قال له اسحاق فالمجعول مخلوق؟ قال نعم قال فالقرآن مخلوق؟ قال لا أقول مخلوق ولكنه مجعول . فكتب مقالته فلما فرغ من امتحان القوم ، وكتب مقالاتهم اعترض ابن البكاء الاصغر فقال . أصلحك الله . إن هذين القاضيين أئمة فلو أمرتهما . فأطادا الكلام قال له اسحاق هما من يقوم بحجة أمير المؤمنين . قال فلو أمرتهما أن يسمعا منا مقالتهما لتحكي ذلك عنهما . قال له اسحاق إن شهدت عندهما بشهادة، فستعلم مقالتهما إن شاء الله فكتب مقابلة القوم رجلا رجلا ووجهت إلى المأمون فكتب القوم تسعة أيام، ثم دعا بهم، وقد ورد كتاب المأمون هو جواب كتاب اسحاق بن ابراهيم في أمرهم وها هو ذا .

بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد فقد بلغ أمير المؤمنين كتابك جواب كتابه كان اليك فيما ذهب اليه متصنعة أهل القبلة، ومنتمسو الرياسة فيما ليسوا له بأهل من أهل الملة من القول في القرآن . وأمرك به أمير المؤمنين من امتحانهم وتكشيف أحوالهم واحلالهم محالهم ، تذكر احضارك جعفر بن عيسى وعبد الرحمن بن اسحاق عند ورود كتاب أمير المؤمنين ، مع من أحضرت ممن كان ينسب إلى الفقه ، ويعرف بالجلوس للحديث ، وينصب نفسه للفتيا بمدينة السلام ، وقراءتك عليهم جميعا كتاب أمير المؤمنين ، ومسألتك إياهم عن اعتقادهم في القرآن ، والدلالة على حظهم ، وإطباقهم على نفي التشبيه . واختلافهم في القرآن ، وأمرك من لم يقل منهم أنه مخلوق بالامساك عن الحديث ، والفتوى في السر والعلانية ، وتقديمك إلى السندی وعباس مولى

أمير المؤمنين بما تقدمت به فيهم الى القاضيين بمثل ما مثل لك أمير المؤمنين من امتحان من يحضر مجالسهما من الشهود ، وبث الكتب الى القضاة في النواحي من عملك بالقدوم عليك ، لتجملهم وتمنحتهم على ما حده أمير المؤمنين ، وتثبيتك في آخر الكتاب اسماء من حضروا مقالاتهم ، وفهم أمير المؤمنين ما اقتضت ، وأمير المؤمنين يمد الله كثيرا كما هو أهله ، ويسأله أن يصلي على عبده ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، ويرغب الى الله في التوفيق لطاعته ، وحسن المعونة على صالح نيته برحمته

وقد تدبر أمير المؤمنين ما كتبت به من أسماء من سألت عن القرآن ، وما رجعت اليك فيه كل امرئ منهم ، وما شرحت من مقالاتهم ، فاما ما قال المغرور بشر بن الوليد في نفي التشبيه ، وما أمسك عنه من أن القرآن مخلوق وادعى من تركه الكلام في ذلك واستعماده أمير المؤمنين ، فقد كذب بشر في ذلك ، وكفر ، وقال الزور والمنكر . ولم يكن جرى بين أمير المؤمنين وبينه في ذلك ، ولا في غيره ، عهد ولا نظر أكثر من إخباره أمير المؤمنين من اعتقاده كلمة الاخلاص ، والقول بأن القرآن مخلوق ، فادع به اليك ، وأعلمه ما أعلمك به أمير المؤمنين من ذلك ، وانصصه عن قرلى في القرآن ، واستتبه منه ، فان أمير المؤمنين يرى أن تستيب من قال بمقالته ، إذ كانت تلك المقالة الكفر الصراح ، والشرك المحض عند أمير المؤمنين ، فان تاب منها فاشهر أمره ، وأمسك عنه ، وان أصر على شركه ودفع أن يكون القرآن مخلوقا بكفره وإلحاده ، فاضرب عنقه ، وابث الى أمير المؤمنين برأسه ان شاء الله ، وكذلك ابراهيم بن المهدي فامتحنه بمثل ما امتحنت به بشرا ، فانه كان يقول بقوله ، وقد بلغت أمير المؤمنين عنه بوالغ ، فان قال ان القرآن مخلوق ،

فأشهر أمره واكشفه ، وإلا فاضرب عنقه وابعت الى أمير المؤمنين برأسه
إن شاء الله .

وأما علي بن أبي مقاتل فقل له : الست القائل لأمير المؤمنين انك تحلل
وتحرم ، والمتكلم له بمثل ما كلمته به مما لم يذهب عنه ذكره ، وأما الذيل بن
الهيثم ، فاعلمه أنه كان في الطعام الذي كان يسرقه في الأنبار وفيما يستولي عليه
من أمر مدينة أمير المؤمنين أبي العباس ما يشغله ، وأنه لو كان مقتنيا آثار
سلفه وسالكا مناهجهم ، ومحتذيا سبيلهم ، لما خرج الى الشرك بعد إيمانه ،
وأما أحمد بن يزيد المعروف بأبي العوام وقوله إنه لا يحسن الجواب في
القرآن ، فاعلمه أنه صبي في عقله ، لا في سنه ، جاهل وإنه إن كان لا يحسن
الجواب في القرآن فسيحسنه ، اذا أخذه التأديب ، ثم ان لم يفعل كان السيف
من وراء ذلك ان شاء الله .

وأما أحمد بن حنبل وما تكتب عنه ، فاعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف
خفى تلك المقالة وسبيله فيها ، واستدل على جهله وآفته بها . وأما الفضل
بن قانم فاعلمه أنه لم يخف على أمير المؤمنين ما كان منه بمصر وما اكتسب
من الأموال في أقل من سنة ، وما شجر بينه وبين المطلب بن عبيد الله في
ذلك ، فانه من كان شأنه ، وكانت رغبته في الدنيا الدرهم ، فليس بمستنكر أن
يبيع إيمانه طمعا فيهما ، وإشارا لعاجل نفعهما ، وأنه مع ذلك القائل لعلي بن
هشام ما قال ، والخلف له فيما خالفه فيه . فما الذي حاد به عن ذلك ، وثقله
الى غيره . وأما الزياتي ، فاعلمه أنه كان متحلا لأول دعى كان في الاسلام
خولف فيه . حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان جديرا أن يسلك
مسلكه ، فأنكر أبو حسان أن يكون موليا لزياد أو يكون موليا لأحد

من الناس ، وذكر أنه إنما نسب إلى زياد لأمر من الأمور . وأما المعروف
بأبي نصر التمار فإن أمير المؤمنين شبه خسارة عقله بخسارة متجره
وأما الفضل بن الفرخان فاعلمه أنه حاول بقوله الذي قاله في القرآن
أخذ الودائع التي أودعها إياه عبد الرحمن بن اسحاق وغيره، تربصا بمن
استودعه ، وطمعاً في الاستكثار لما صار في يده ، ولا سبيل عليه من تقادم
عهده ، وتطاول الأيام به . فقل لعبد الرحمن بن اسحاق لا جزاك الله خيراً
عن تقويتك مثل هذا ، وإثمانك إياه ، وهو معتقد للشرك ؛ منسلخ من
التوحيد .

وأما محمد بن حاتم ، وابن نوح ، والمعروف بأبي معمر ، فاعلمهم أنهم
مشاغيل بأكل الربا ، عن الوقوف على التوحيد ، وأن أمير المؤمنين لو لم
يستعمل محاربتهم في الله ومجاهدتهم ، إلا لأربائهم ، وما نزل به كتاب الله
في أمثالهم لاستعمل ذلك ، فكيف بهم وقد جمعوا مع الأرباء شركاً ، وصاروا
للنصارى مثلاً ، وأما أحمد بن شجاع ، فاعلمه أنك صاحبه بالآمس والمستخرج
منه ما استخرجته من المال الذي كان استعمله من مال علي بن هشام ، وأنه من
الدينار والدرهم دينه . وأما سعدويه الواسطي فقل له : قبح الله رجلاً بلغ
به التصنع للحديث والتزين به ، والحرص على طلب الرياسة فيه أن يتدنى
وقت المحنة فيقول بالتقريب بها : متى يمتحن فيجاس للحديث . وإن المعروف
بسجاده ، وانكاره أن يكون سمع ممن كان يجالس من أهل الحديث وأهل
الفقه ، القول بأن القرآن مخلوق ، فاعلمه أنه في شغله بأعداد النوي وحكه
لإصلاح سجاته ، وبالودائع التي دفعها إليه علي بن يحيى وغيره ما أذهله
عن التوحيد ، والهاء ، ثم سله عما كان يوسف بن أبي يوسف ، ومحمد بن الحسن
يقولانه إن كان شاهداً وجالسهما ، وأما القواريري فقيم تكشف من

أحواله، وقبوله الرشاما أبان عن مذهبه وسوء طريقته ، وسخافة عقله ودينه. وقد انتهى الى أمير المؤمنين أنه يتولى لجعفر بن عيسى الحسنى مسائله فتقدم الى جعفر بن عيسى في رفضه ، وترك الثقة به ، والاستهانة اليه وأما يحيى بن عبد الرحمن العمرى ، فإن كان من ولد سمر بن الخطاب فجوابه معروف ، وأما محمد بن الحسن بن على بن حاصم ، فإنه كان مقتديا بمن مضى من سلفه لم ينتحل النحلة التى حكيت ، وأنه بعد صبي يحتاج الى التعلم ، وقد كان أمير المؤمنين وجه اليك المعروف بأبى مسهر ، بعد أن نصه أمير المؤمنين عن محنته فى القرآن ، فجمعهم عنها ، ولجلج فيها ، حتى دما له أمير المؤمنين بالسيف ، فافر ذميا فانصصه عن اقراره فإن كان مقيا عليه ، فاشهر ذلك وأظهره ان شاء الله ، ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لا أمير المؤمنين فى كتابك ، وذكر أمير المؤمنين وأمسك عن ذكره فى كتابه ولم يقل إن القرآن مخلوق ، بعد بشر بن الوليد ، وابراهيم بن المهدي فاجملهم أجمعين ، موثقين الى عسكر أمير المؤمنين مع من يقوم بحفظهم ، وحراستهم فى طريقهم حتى يؤديهم الى عسكر أمير المؤمنين ، ويسلمهم لمن يأمر بتسليمهم اليه ، لينصهم أمير المؤمنين ، فإن لم يرجعوا ويتوبو حملهم جميعاً على السيف ان شاء الله ولا قوة إلا بالله ، وقد أنفذ أمير المؤمنين كتابه هذا فى خريطة بندارية ، ولم ينظر به اجتماع الكتب الخرائطية معجلا به تقربا الى الله عز وجل بما أصدر من الحكم ، ورجاء ما اعتمدوا دراك ما أمل ، من جزيل ثواب الله عليه ، فانفذ لما أتاك من أمر أمير المؤمنين ، وعجل إجابة أمير المؤمنين بما يكون منك فى خريطة بندارية مفردة عن سائر الخرائط ليعرف أمير المؤمنين ما يعملونه ان شاء الله

٣ - مناظرة (١) أحمد بن أبي دؤاد

لشيخ في مجلس الوراق

أدخل على الوراق شيخ من أهل الشام مقيدا ، وهو جميل الوجه ، تام القامة ، حسن الشيبة ، قاستحيا منه ، ورق له ، فزال يدينه ويقربه ، حتى قرب منه ، فسلم الشيخ بأحسن السلام ، ودعا بأبلم الدعاء ، وأوجزه

فقال له الوراق : اجلس . ثم قال له : يا شيخ ، ناظر ابن أبي دؤاد على ما يناظرك عاينه . قال الشيخ يا أمير المؤمنين ، ان ابن أبي دؤاد يقل ، ويصغر ويضعف عن المناظرة . فغضب الوراق ، وقال : أبو عبد الله بن أبي دؤاد يقل ويصغر ، ويضعف عن مناظرتك أنت . فقال الشيخ هون عايك يا أمير المؤمنين ما بك ، واأذن لي في مناظرته . فقل الوراق : ما دعوتك إلا للمناظرة . فقال الشيخ : يا أحمد بن أبي دؤاد إلى م دعوت الناس ، ودعوتني إليه . فقال : إلى أن تقول القرآن مخلوق ؛ لأن كل شيء من دون الله مخلوق

فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، إني رأيت أن تحفظ علي وعليه ما تقول ، قال : أفعل . فقال : يا أحمد ، أخبرني عن مقالتك هذه ، أواجبة داخلية في عقد الدين ، فلا يكون الدين كاملا ، حتى يقال فيه ما قلت

قال ابن أبي دؤاد : نعم

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حين بعثه الله عز وجل ، هل ستر شيئا مما أمره الله به في دينه ؟

(١) هذه المناظرة مروية عن الوراق رواها ابنه المهتدي ، وهي بأكملها

في كتاب حياة الحيوان للدميري .

قال ابن دؤاد : لا

فقال الشيخ : فذما رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس الى مقاتلتك هذه ؟
فكست ابن أبي دؤاد

فقال الشيخ له : تكلم ، فالتفت الشيخ الى الوراق ، وقال : يا أمير المؤمنين ،
واحدة ، فقال الوراق : واحدة

قال الشيخ : يا أحمد ، أخبرني عن آخر ما نزل الله من القرآن على
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم
نعمتي ، ورضيت لكم الاسلام ديناً . فقال الشيخ : أكان الله تبارك وتعالى
المصادق في اكمال دينه ، أم أنت المصادق في نقصانه ، لا يكون الدين كاملاً ،
حتى يقال فيه مقاتلتك هذه ، فسكت ابن أبي دؤاد . فقال الشيخ : أجب
يا أحمد ، فلم يجب . فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين : اثنتان . فقال الوراق :
اثنتان

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرني عن مقاتلتك هذه ، أعلمها رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، أم جهلها ؟ فقال ابن أبي دؤاد : علمها ، فقال الشيخ :
أدما الناس اليها ؟ فسكت ابن أبي دؤاد ، فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ،
ثلاث . فقال الوراق : ثلاث

فقال الشيخ . يا أحمد فأتسع لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما زعمت ،
فلم يطالب أمته بها ، قال . نعم

فقال الشيخ . وأتسع لابن بكر رضى الله عنه ، وعمر بن الخطاب ،
وعثمان بن عفان ، وعلي بن أبي طالب رضى الله عنهم ، قال ابن أبي دؤاد :
نعم . فأعرض الشيخ عنه ، وأقبل على الوراق ، وقال . يا أمير المؤمنين قد
قدمت القول أن أحمد يقل ، ويصغر ، ويضعف عن المناظرة ، يا أمير المؤمنين ،

إن لم يتسع لك من الامساك عن هذه المقالة ما اتسم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولأبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلى رضى الله تعالى عنهم ، فلا وسع الله على من لم يتسع له ما اتسم لهم .

فقال الواصل : نعم إن لم يتسع لنا من الامساك عن هذه المقالة ، ما اتسع لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولأبي بكر ، وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم ، فلا وسع الله علينا ، اقطعوا قيد الشيخ ، فلما قطعوا قيده ، ضرب الشيخ بيده إلى القيد ؛ ليأخذه ، فجذبه الحداد إليه ، فقال الواصل . دع الشيخ ، ليأخذه ؛ فأخذه الشيخ ، فوضعه في كفه ، فقبل للشيخ . لم جاذبت عليه : فقال الشيخ . لأنى نويت أن أتقدم الى من أوصى اليه ، إذا أنامت أن يجعله بينى ، وبين كفى ، حتى أخاصم به هذا الظالم عند الله يوم القيامة وأقول . يا رب ، سل عبدك ، هذا ، لم قيدنى ، وروع أهلى وولدى واخوانى بلا حق أوجب ذلك على ، وبكى الشيخ ، وبكى الواصل ، ثم سأله الواصل أن يجعله فى حل وسعة مما ناله منة . فقال الشيخ : والله يا أمير المؤمنين ، قد جعلتك فى حل وسعة من أول يوم اكراما لرسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ اذ كنت رجلا من أهله . فقال الواصل : لى إليك حاجة . فقال الشيخ . ان كانت ممكنة فعلت فقال الواصل تقيم قبلنا ، فتعلم فتياننا ، فقال الشيخ يا أمير المؤمنين إن ردك إياى الى الموضع الذى أخرجنى منه هذا الظالم أنفع لك من مقامى عندك ، أصير الى أهلى وولدى ، فأكف دماءهم ، فقد خلفتهم على ذلك

الاشاعرة والماتريديّة

اشتد طغيان المعتزلة باسم الخلفاء ، ولم يتركوا فقيها معروفا ، أو محدثا مشهورا أو إماما متبعاً إلا أنزلوا به محنة في عقيدته ، وابتلاء في فكرته . فسكرهم الناس ، وصاحب ذكرهم ذكر البلاء والمحن ، وتأريث العداوات والأحن ، والبقاء الشر في النفوس ، والدس للعلماء عند السلطان ، حتى نسي الناس خيرهم بجوار ذلك الشر المستطير ، والفتنة الطخياء ، والبلية العامة نسوا دفاعهم عن الإسلام وبلاءهم فيه وتصديهم لأهل الأهواء من الزندقة والسمنية وغيرهم نسوا هذا كله ولم يذكروا لهم إلا إغراءهم الخليفة بامتحان كل إمام تقي ، وكل ندب محتسب وكل مفت تقي ، وكل محدث مهدي . فلما جاء المتوكل وأبعدهم عن حظيرته وأدنى خصومهم إليه ، وفك قيود العلماء ، وترك هذه المحنة خضدت شوكتهم ، وتجرد لمنازلتهم المقاتل من العلماء والفقهاء والمتكلمين ، وجادلوه بلسان غضب وحجة دامغة ، ومن ورأهم العامة يؤيدونهم والخاصة يناصرونهم . وظهر في آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع رجلان امتازا بصدق البلاء ، وكثرة الاتباع والأولياء ، أحدهما أبو منصور الماتريدي . وثانيهما أبو الحسن الأشعري ، وكلاهما كان يدعو إلى ما كان يدعو إليه الفقهاء والمحدثون ، ويناصرون دون المعتزلة .

وقد ولد الأول بقرية (ماتريد) من أعمال سمرقند ، وتفقّه على مذهب أبي حنيفة ، ونبغ حتى رجع الناس إليه فيما وراء النهر يأخذون عنه الفقه وأصوله وسائر علوم الدين ، وألف في الأصول كتاب المجلد ، وفي الفقه كتاب ما أخذ الشريعة ، ثم ذاعت شهرته في علم الكلام ، حتى صار له مذهب يسلكه أهل خراسان يقارب مذهب الأشعري الذي سنيينه ، وقد ذكر الاستاذ الامام

الشيخ محمد عبده في تعليقاته على العقائد العنصرية أن بين الماتريدية والاشاعرة خلافا في نحو ثلاثين مسألة ، ولكن أكثر العلماء على أنها مسائل جزئية . والاختلاف فيها لفظي ، فهما متفقان في الغاية وأكثر الوسائل . وقد ألف الماتريدي في علم الكلام كتاب الرد على الكعبي المعتزلي ، وكتاب أوهام المعتزلة ، وكتاب الرد على الرافضة ، وكتاب الرد على القرامطة ، وقد مات سنة ٣٣٢ هـ

أما الأشعري فقد ولد بالبصرة ، وتوفي سنة نيف وثلاثين وثلاثمائة بعد الهجرة . تخرج على المعتزلة في علم الكلام ، وتعلم لشيخهم في عصره أبي علي الجبائي ، وكان لفصاحته ولسنه يتولى الجدل والمناظرة نائبا عن شيخه ، اذ كان هذا يجيد الكتابة والدفاع بالقلم ولا يجيد النقاش باللسان . ولكن الأشعري وجد من نفسه ما يبعده عن المعتزلة في تفكيرهم ، مع أنه تغذى من مبادئهم ونال كل ثمرات فكرهم ، ثم وجد ميلا إلى آراء الفقهاء والمحدثين مع أنه لم يغش مجالسهم ، ولم ينل العقائد على طريقتهم ، ولذا عكف في بيته مدة ، وازن فيها بين أدلة الفريقين ، وانقدح له رأى بعد الموازنة ، فخرج على الناس وجهر به ، وناداهم بالاجتماع عليه ، فرقى المنبر يوم الجمعة بالمسجد الجامع بالبصرة ، وقال :

أيها الناس من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسى (أنا فلان بن فلان) كنت أقول بخاق القرآن ، وإن الله تعالى لا يرى بالابصار ، وأن أفعال الشر أنا أفعالها وأنا نائب مقلع ، متصد للرد على المعتزلة مخرج لفضائلهم معاشر الناس إنما تغيبت عنكم هذه المدة ، لأنى نظرت ، فتكافأت عندي الأدلة ، ولم يترجح عندي شيء على شيء ، فاستهديت الله تعالى ، فهداني إلى اعتقاد ما أودعته كتبي هذه ، وانخلعت من جميع ما كنت أعتقد ، كما

انخلعت من ثوبي هذا ، وانخلع من ثوب كان عليه ، ودفع الى الناس ما كتبه على طريق الجماعة من الفقهاء والمحدثين ، وفيها ما أخذ على المعتزلة وما ناصر فيه الفقهاء والمحدثين . وقد بين مذهبه وما أخذ على المعتزلة اجمالا في مقدمة كتابه الآبابة ، وقد جاء فيها بعد حمد الله والثناء عليه بما هو أهله والصلاة على النبي : « أما بعد ؛ فأُن كثيرا من المعتزلة ، وأهل القدر مالت بهم أهواؤهم إلى التقليد لرؤسائهم ، ومن مضى من أسلافهم ، فتأولوا القرآن على آرائهم تأويلا لم ينزل الله به سلطانا ، ولا أوضح به برهانا ؛ ولا نقلوه عن رسول رب العالمين ، ولا عن السلف المتقدمين ؛ فخالقوا رواية الصحابة عن نبي الله صلى الله عليه وسلم في رؤية الله بالأبصار ؛ وقد جاءت في ذلك الروايات من الجهات المختلفة ؛ وتواترت الآثار ؛ وتتابعبت به الاخبار ، وأنكروا شقاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وردوا الرواية في ذلك عن السلف المتقدمين ، وجحدوا عذاب القبر ؛ وإن الكفار في قبورهم يعذبون ؛ وقد أجمع على ذلك الصحابة والتابعون ، ودانوا بخلق القرآن نظيرا لقول اخوانهم من المشركين الذين قالوا : إن هذا إلا قول البشر . فزعموا أن القرآن كقول البشر ، وأثبتوا وأيقنوا أن العباد يخلقون الشر نظيرا لقول المجوس الذين يشتون خالقين : أحدهما يخلق الخير ، والآخر يخلق الشر . وزعموا أن الله عز وجل يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء خلافا ، لما أجمع عليه المسلمون من أن ما شاء الله كان ، وما لا يشاء لا يكون ، وردا لقول الله . « وما تشاءون إلا أن يشاء الله » فأخبرنا أننا لا نشاء شيئا ، إلا وقد شاء أن نشاءه ولقوله « ولو شاء الله ما اقتتلوا » ولقوله « ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها » ولقوله تعالى « فعال لما يريد » ، ولقوله مخبرا عن شعيب أنه قال . « وما يكون لنا أن نعود فيها ، إلا أن يشاء الله ربنا » . ولهذا سماهم رسول الله

صلى الله عليه وسلم مجوس هذه الامة ؛ لأنهم دانوا بديانة المجوس ، رضاهوا أقوالهم ، وزعموا أن للخير والشر خالقين ، كما زعمت المجوس ، وأنه يكون من الشر مالا يشاء الله ، كما قالت المجوس ذلك ، وزعموا أنهم يملكون من الضر والنفع لأنفسهم ردا لقول الله تعالى « قل لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا ما شاء الله » ، وانحرافا عن القرآن ، وعما أجمع عليه المسلمون ، وزعموا أنهم ينفردون بالقدرة على أعمالهم دون ربهم . وأثبتوا لأنفسهم غنى عن الله عز وجل ، ووصفوا أنفسهم بالقدرة على ما لم يصفوا الله بالقدرة عليه ، كما أثبت المجوس للشيطان من القدرة على الشر ما لم يشوه الله عز وجل ، فكانوا مجوس هذه فلاة . إذ دانوا بديانة المجوس ، وتمسكوا بأقوالهم ، ومالوا على أضاليلهم وقنطوا الناس من رحمة الله ، وآيسوهم من روحه . ونحكموا على العصاة بالنار والخلود ، خلافا لقول الله تعالى « ويعقر ما دون ذلك لمن يشاء » وزعموا أن من دخل النار لم يخرج منها خلافا لما جاءت به الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ أن الله عز وجل يخرج من النار قوما بعد ما امتحشوا فيها ؛ وصاروا حما . ودفعوا أن يكون لله وجه مع قوله « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام » وأنكروا أن يكون لليدان مع قوله : « لما خلقت بيدي » وأنكروا أن يكون لله عين مع قوله : « تجري بأعيننا » وقوله « ولتصنع على عيني » ونفوا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله « إن الله ينزل الى السماء الدنيا » . وأنا ذاكر ذلك إن شاء الله بابا ، بابا ، وبه المعونة والتأييد ، ومنه التوفيق والتسديد . فان قال قائل : قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية ؛ والجهمية ؛ والحرورية ؛ والرافضة . والمرجئة ، فعرفونا قولكم الذى به تقولون ، وديانتكم التى بها تدينون ، قيل له قولنا الذى به تقول ، وديانتنا التى ندين بها التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وما

روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتصمون ، وبما
 كان عليه أحمد بن حنبل ، نضر الله وجهه . ورقم درجته ، وأجزل مثوبته
 وعن خالف قوله مجانبون ، لأنه الامام الفاضل ، والرئيس الكامل الذي أبان
 الله به الحق عند ظهور الضلال ، وأوضح به المنهاج ، وقمع به بدع المبتدعين
 • وزين الزائغين . وشك الشاكين . فرحمة الله عليه من امام مقدم . وكبير مفهم
 وعلى جميع أمة المسلمين ، وجلة قولنا أن تقر بالله وملائكته وكتبه ورسله ،
 وما جاء من عند الله ، وما رواد الثقافات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
 لأنرد من ذلك شيئاً ، وأن الله إله واحد ، فرد صمد ، لا إله غيره ، لم يتخذ
 صاحبة ولا ولداً ، وإن محمد عبده ورسوله ، وإن الجنة والنار حق ، وإن
 الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من فى القبور ، وأن الله استوى
 على عرشه ، كما قال الرحمن على العرش استوى ، وأن له وجهاً كما قال : ويبقى
 وجه ربك ذو الجلال والاكرام ، وأن له يداً كما قال : بل يدها مبسوطتان •
 وأن له عيناً بلا كيف كما قال : تجري بأعيننا ، وأن لله علماً ، كما قال : أنزله
 بعلمه ، وثبت لله قدرة كما قال « أو لم يروا أن الله الذى خلقهم هو أشد منهم
 قوة » وثبت لله السمع والبصر ، ولانفى ذلك كما نفتى المعتزلة والجهمية ،
 ونقول ان كلام غير مخلوق وانه لم يخلق شيئاً إلا وقد قال له كن فيكون ، كما
 قال إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ، وأنه لا يكون فى
 الارض شيء من خير وشر إلا ما شاء الله . وأن الاشياء تكون بمشيئة الله •
 وأن أحدا لا يستطيع أن يفعل شيئاً قبل أن يفعل الله ، ولانستغنى عن الله . ولا
 نقدر على الخروج من علم الله ، وأنه لاخالق الا الله . وأن أعمال العباد مخلوقة
 لله مقدورة له كما قال . والله خلقكم وما تعملون ، وأن العباد لا يقدر أن
 يخلقوا شيئاً . وهم يخلقون ، وكما قال أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون .

وهذا في كتاب الله كثير ، وأن الله وفق المؤمنين لطاعته ، ولطف بهم ونظر لهم ، وأصلحهم كانوا صالحين ولو هدام كانوا مهتدين كما قال تبارك وتعالى : من يهد الله فهو المهتد ، ومن يضل الله فاولئك هم الخاسرون وأنا نؤمن بقضاء الله وقدره خيره وشره ، وحلوه ومره . ونعلم أن ما أصابنا لم يكن ليخطئنا ، وما أخطأنا لم يكن ليصيبنا ونقول ان القرآن كلام الله غير مخلوق ، وأن من قال بخلق القرآن كان كافرا . وندين أن الله يرى بالابصار يوم القيامة ، كما يرى القمر ليلة البدر . يراه المؤمنون كما جاءت الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . ونقول ان الكافرين عنه محجوبون ، كما قال الله عز وجل (كلا انهم عن ربهم لمحجبون) ونرى أن لا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب يرتكبه ، كالزنى ، والسرقة وشرب الخمر ، كما دانت بذلك الخوارج ، وزعموا أنهم لذلك كفرون . ونقول إن من عمل كبيرة من الكبائر مستحلا لها كان كافرا إذا كان غير معتقد بحرمها ونقول إن الله يخرج من النار قوما بعد ما امتحشوا بشفاعه محمد صلى الله عليه وسلم . ونؤمن بعذاب القبر وأن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص وندين بحب السلف الذين اختارهم لصحبة نبيه ، ونثنى عليهم بما أثنى الله عليهم ، ونتولاهم . ونقول ان الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر رضي الله عنه ، وأن الله أعز به الدين ، وأظهره على المرتدين ثم عمر بن الخطاب رضي الله عنه ثم عثمان رضي الله وجهه ، قتله قاتلوه ظلما وعدوانا ، ثم علي بن أبي طالب رضي الله عنه . فهو لاء الأئمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وخلافتهم خلافة النبوة ، ونشهد للعشرة بالجنة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ ، وتتولى سائر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونكف عما شجر بينهم ، وندين الله أن الأئمة الأربعة راشدون مهديون

فضلاء لا يوازهم في الفضل غيرهم • ونصدق بجميع الروايات التي أثبتتها أهل
 أهل النقل من النزول الى السماء الدنيا ، وأن الرب يقول « هل من سائل ؟
 هل من مستغفر ؟ .. » وسائر ما نقلوه وأثبتوه ونرى الدعاة لائمة
 بالمسلمين بالصالح والاقرار بأمامتهم ، وتضليل من رأى الخروج عليهم اذا
 ظهر منهم ترك الاستقامة . وندين بترك الخروج عليهم بالسيف وترك القتال
 في الفتنة . ونقر بخروج الدجال • ونؤمن بعذاب القبر • ومنكر ونكير ،
 ونصدق بمحدث المعراج ، ونصحح كثيرا من الرؤيا في المنام • ونرى الصدقة
 عن موتى المؤمنين والدعاء لهم ، ونؤمن أن الله ينفعهم ونقول إن الصالحين
 يجوز أن يخصهم الله بآياته • وقولنا في أطفال المشركين إن الله عز وجل
 يوجب لهم نارا في الآخرة ، ثم يقول اقتحموها ، كما جاءت الرواية بذلك •
 ونرى مفارقة كل داعية لفتنة ومجانبة أهل الاهواء ، وسنحتاج لما ذكرنا من
 قولنا »

هذه خلاصة قيمة لآراء الاشعري بعد أن ترك الاعتزال، ودان بما
 تعتقده جماعة الفقهاء والمحدثين ، ونستنبط من هذا هذه الأمور

١ - أنه يرى أن يأخذ بكل ما جاء به الكتاب والسنة من عقائد ،
 ويحتج لها بكل وسائل الاقناع والاثام

٢ - أنه يأخذ بظواهر النصوص في الآيات الموهمة للشبيه من غير أن
 يقع في التشبيه ، فهو يعتقد أن لله وجهها لا كوجه العبيد ، وأن لله يدا لا تشبه
 أيدي المخلوقات .

٣ - أنه يرى أن أحاديث الآحاد يحتج بها في العقائد وهي دليل لا ثباتها
 وقد أعلن اعتقاد اشياء ثبتت بأحاديث الآحاد •

٤ - أنه في آرائه كان يجانب أهل الاهواء جميعاً والمعتزلة، ويجتهد في

إلا يقع فيما وقع فيه كثير من المنحرفين .

وفي الحق ان كثيرا من آرائه كانت وسطا بين المغالين وطريقا مستقيما بين الآراء المتعجاذبة الاطراف . وان الدارس لحياة ذلك المفكر العظيم لا يجد من العنت عليه أن يختار طريقا وسطا لعلمه الغزير واطلاعه الواسع . وكتابه « مقالات الاسلاميين » يدل على اطلاع كبير وفهم دقيق للفرق الاسلامية على اختلاف منازعهم ، وتباين مذاهبهم وتباعد مسالكهم . ولا يصعب على المتقصى أن يثبت ذلك الاعتدال في كل فكرة من أفكاره ، وعقيدة من عقائده فرأيه في الصفات وسط بين المعتزلة والجهمية الذين تفوا الحياة والسمع والبصر والحشوية والمجسمة الذين شبهوا الله تنزهت صفاته بالحوادث تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا . ورأيه في القدرة وافعال الانسان وسط بين الجهمية والمعتزلة ، فالمعتزلة قالوا هو قادر على الاحداث والكسب معا والجهمية قالوا : إن الانسان لا يقدر على احداث شيء ولا كسب شيء . فقال الاشعري العبد لا يقدر على الاحداث ، ويقدر على الكسب (١) . وقالت المشبهة إن الله يرى يوم القيامة مكيفا محدودا . وقالت المعتزلة والجهمية انه سبحانه لا يرى بحال من الاحوال . فسلك الاشعري طريقا بينهما . فقال يرى من غير حلول ولا حدود ، وقالت المعتزلة لله يد قدرة ونعمة . وقالت الحشوية يده يد جارية . فسلك الاشعري طريقا وسطا ، فقال يده يد صفة كالسمع والبصر . وقالت المعتزلة : القرآن كلام الله مخلوق مبتدع . وقالت الحشوية الحروف المقطعة ، والاجسام التي يكتب عليها ، والالوان التي يكتب بها ، وما بين الدفتين كلها قديمة (٢) فسلك الاشعري طريقا بينهما وقال : القرآن

(١) تبين كذب المفترى فيما نسب لأبي الحسن الاشعري

(٢) تبين كذب المفترى ص ١٥٠

كلام الله قديم غير مغير ، ولا مخلوق ولا حادث ولا مبتدع ، فأما الحروف المقطعة والأجسام والألوان ، والأصوات المحدودات مخلوقات مخترعات ، وقالت المعتزلة ان صاحب الكبيرة مع ايمانه وطاعته لا يخرج من النار قط ؛ وقالت المرجئة من أخلص لله سبحانه وتعالى وآمن به فلا تضره كبيرة مهما تكن ، فسلك الأشعري طريقاً بينهما وقال المؤمن الموحد انفساق هو في مشيئة الله تعالى ان شاء عفا عنه وأدخله الجنة ، وان شاء طاقبه بنفسه ، ثم أدخله الجنة ، وقالت الرافضة ان لارسل صلوات وسلامه عليه ولعللى رضى الله عنه شفاعته من غير اذن الله ولا أمره ، وقال المعتزلة لاشفاعته له بحال من الاحوال فسلك الأشعري طريقاً وسطاً وقال ان لارسل صلوات الله وسلامه عليه شفاعته مقبولة في المؤمنين المستحقين للعتوبة ، يشفع لهم بأمر الله واذنه ولا يشفع الا لمن ارتضى

وهكذا أراد سلك في مذهبه مسلك الاعتدال والوسط ، وفي الوسط الحق والقسطاس المستقيم في كثير من الاوقات .
وقد سلك الأشعري في الاستدلال على العقائد مسلك النقل ، ومسلك العقل ، فهو يثبت ما جاء في القرآن الكريم والحديث الشريف من أوصاف الله ورسله واليوم الآخر ، والملائكة والحساب والعقاب والثواب ، ويتجه الى الادلة العقلية ، والبراهين المنطقية يستدل بها على صفات الله سبحانه وتعالى ، وقد استعان في ذلك بقضايا فلسفية ، ومسائل عقلية خاض فيها الفلاسفة ، وسلكها المناطقة . والسبب في ذلك هو :

١ - أنه تخرج على المعتزلة ، وترى على مواضع الفكرية ، فنال من مشربهم وأخذ من منهم ، واختار طريقهم في إثبات العقائد وان خالفهم في النتائج . وباعد بينه وبين ما وصلوا ، وقد علمت أن المعتزلة سلكوا في استدلالهم مسلك المنطق والفلسفة

٢ - وأنه قد تصدى للرد على المعتزلة ومهاجمتهم ؛ فلا بد أن يلحق بمثل حججهم ؛ وأن يتبع طريقتهم في الاستدلال ؛ ليفلج عليهم ، ويقطع شبهاتهم ، ويفحمهم بما بين أيديهم ، ويرد حججهم عليهم .

٣ - وأنه تصدى للرد على الفلاسفة ، والقرامطة ، والباطنية ، والحشوية والروافض ، وغيرهم من أهل الأهواء الفاسدة ، والنحل الباطلة . وكثير من هؤلاء لا يقنعه إلا أفيصة البرهان ، ومنهم فلاسفة علماء لا يقطعهم إلا دليل العقل ، ولا يرد كيدهم في نحورهم أثر أو ثقل .

وقد نال الأشعري منزلة عظيمة ، وصار له أنصار كثيرون ، ولقى من الحكام تأييدا ونصرة . فتعقب خصومه من المعتزلة والكفار وأهل الأهواء في كل مكان ، وبث أنصاره في الأقاليم والجهات ، يحاربون خصوم الجماعة ومخالفينا ، ولقبه أكثر العلماء بآمام أهل السنة والجماعة .

ولكن مع ذلك بقي له من علماء الدين مخالفون منابذون ، فابن حزم يعده من الجبرية لرأيه في أفعال الإنسان (١) ، ويعدّه من المرجئة لرأيه في مرتكب الكبيرة (٢) وقد تعقبه في غير هاتين المسألتين ، ولكن مع ذلك قد ذاب مخالفوه في لجنة التاريخ الاسلامي ، واشتد ساعد أنصاره ، جيلا بعد جيل ، وقويت كلمتهم وقد حذوا حذوه وسلكوا مسلكه ، وقاموا بما كان يقوم به هو والماتريدي من محاربة للمعتزلة والملحدّين ، ومنازلة لهم في كل ميدان من ميادين القول ، وكل باب من أبواب الايمان ، ومذهب من مذاهب اليقين .

(١) الجزء الثالث ص ٢٢ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم

(٢) الجزء الرابع ص ٢٠٤ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم

ومن أبرزهم وأقواهم شخصيه وأبينهم أثرا أبو بكر الباقلاني (١) فقد كان عالماً كبيراً ، هذب بحوث الأشعرى ، وتكلم في مقدمات البراهين العقلية للتوحيد ، فتكلم في الجوهر والعرض ، وأن العرض لا يقوم بالعرض ، وأن العرض لا يبقى زمانين ، إلى آخر ما هنالك . ولم يقتصر في الدعوة لمذهب الأشعرى على ما وصل إليه من نتائج ، بل ذكر أنه لا يجوز الأخذ غير ما أشار إليه من مقدمات لاثبات تلك النتائج ، فكان ذلك مغالاة وشططاً في التأييد والنصرة ؛ فإن المقدمات العقلية لم يجيء بها كتاب أو سنة . وميادين العقل متسعة ، وأبوابه مفتحة ، وطرائقه مسلوكة ، وعسى أن يصل الناس إلى دلائل وبيِّنات من قضايا العقول ونتائج القرائح لم يصل إليها الأشعرى . وليس من شر في الأخذ بها مادامت لم تخالف ما وصل إليه من نتائج ، وما اهتدى إليه من ثمرات فكرية .

ولذلك جاء الغزالي (٢) من بعده ، فلم يسلك مسلك الباقلاني ، ولم يدع لمثل مادحا إليه ، بل اعتقد أنه لا يلزم من مخالفته مسلك الباقلاني والأشعرى في الاستدلال بطلان المدلول والنتيجة ، وآمن بأن الدين خاطب العقول جميعاً ، وعلى الناس أن يؤمنوا بما جاء بالكتاب والسنة ، ولهم أن يقووه بما يشاءون من أدلة .

والحق أن الغزالي نظر في كلام أبي منصور الماتريدي ، وأبى الحسن الأشعرى نظرة حرة بصيرة فاحصة ، لا نظرة تابع مقلد ، فوافقهما في أكثر ما وصلا إليه ، وخالفهما في بعض ما آرتياه دينا واجب الاتباع ولنا رماه كثيرون من أنصارهما بالكفر والزندقة . وقرأ ما قاله في رسالته فيصل

(١) مات الباقلاني سنة ٣٠٤

(٢) الغزالي توفي سنة ٥٠٥

التفرقة بين الاسلام والزندقة، فقد جاء فيها

« إني رأيتك أيها الأخ المشفق، والصديق المتعصب موغرا الصدر منقسم الفكر لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الأصحاب المتقدمين، والمشايخ المتكلمين وأن العدول عن مذهب الأشعرى، ولو في قيد شعرة كفر، ومباينته ولو في شيء نزر ضلال وخسر. فهون أيها الأخ المشفق المتعصب على نفسك، لا يضيق به صدرك، وفل من غربك واصبر على ما يقولون، واجرم هم هجرا جميلا، واستحقر من لا يحسد ولا يقذف، واستصغر من بالكفر أو الضلال لا يعرف، فأى داع أكمل واعقل من سيد المرسلين، ﷺ، وقد قالوا إنه مجنون من المجانين وأى كلام أجل وأصدق من كلام رب العالمين، وقد قالوا إنه أساطير الأولين... خاطب نفسك وصاحبك، وطالبه بحمد الكفر؛ فان زعم أن حد الكفر ما يخالف مذهب الأشعرى، أو مذهب المعتزلى، أو مذهب الحنبلى، أو غيرهم فاعلم أنه غر بليد، قد قيده التقليد، فهو أعمى من العميان، فلا تضيق بأصلاح الزمان. وناهيك حجة في إخمائه مقابلة دعواه بدعوى خصومه؛ إذ لا يجد بين نفسه، وبين سائر المخالفين له فرقا وفصلا. ولعل صاحبك يميل من بين سائر المذاهب إلى الأشعرى، ويزعم أن مخالفته في كل ورد وصدر من الكفر الجلى؛ فاسأله من أين ثبت له أن يكون الحق وقفا عليه، حتى قضى بكفر الباقلاني إذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى، وزعم أنه ليس هو وصفا لله زائدا على الذات، ولم صار الباقلاني أولى بالكفر بمخالفته الأشعرى من الأشعرى بمخالفته الباقلاني، ولم صار الحق وقفاً على أحدهما دون الثانى. أكان ذلك لأجل سبق فى الزمان، فقد سبق الأشعرى غيره من المعتزلة، فليكن الحق للسابق عليه، أم لأجل التفاوت فى الفضل والعلم، فبأى ميزان

ومكيال قدرت درجات الفضل، حتى لاح له أنه لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده . فأن رخص، للباقلاني في مخالفته ، فلم حجر على غيره . . وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة . وإن زعم أن خلاف الباقلاني يرجع الى لفظ لا لتحقيق رراءه ، كما تعسف بتكلفه بعض المتعصبين زاعما أنهما جميعا متوافقان على دوام الوجود ، والخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات أو إلى وصف زائد عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد ، فما باله يشدد القول على المعتزلي في نفيه الصفات وهو معترف بأن الله عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات؛ وإنما يخالف الأشعري في أنه عالم قادر بالذات أو بصفة زائدة فما الفرق بين الخلائين . . الخ . . »

وترى من هذا كيف كان ينظر في العقائد نظرة جريئة لا يقلد فيها إماما ولا يتبع مذهبا من المذاهب المقررة في العقائد، وإن انتهى إلى قريب مما انتهى إليه الأشعري والماتريدي وأنصارهما واتباعهما .

ولقد جاء بعد الغزالي أئمة كثيرون اعتنقوا مذهب الأشعري في نتائجها وزادوا على دلائله منهم البيضاوي (١) والسيد الشريف الجرجاني (٢) وغيرها من العلماء الأعلام ، والأئمة الأفاضل الذين أحاطوا خبرا بالمعقول والمنقول ، وقد دونت دلائلهم وردودهم على المعتزلة وغير في علم الكلام الذي لا زال يدرس إلى الآن ، وفق الله الجميع للسداد ، وهداهم إلى سبيل الرشاد .

(١) توفي البيضاوي سنة ٧٠١ وكان مناظرا مجيدا ، وإماما متعبدا ، وفقهيا شافعيًا مدققا .

(٢) توفي سنة ٨١٦ ، كان فقيها حنفيا ، ملما بالعلوم العقلية ألف فيها كتبًا انتفع الناس بها .

مختار من مناظرات الأشعرى

١ - مناظرته للجبائي في أسماء الله

دخل رجل على الجبائي ، فقال : هل يجوز أن نسمى الله عاقلا ؟ فقال الجبائي : لا ، لأن العقل مشتق من العقل ، وهو المانع ، والمنع في حق الله محال ، فامتنع الاطلاق .

فقال أبو الحسن الأشعرى : فعلى قياسك لا يسمى الله سبحانه حكما ؛ لأن هذا الاسم مشتق من حكمة الأجسام ، وهى الحديد المانعة الدابة عن الجموح ، ويشهد لذلك قول حسان :

فنحكم بالقوافى من هجانا ونضرب حين يختلط الدماء
وقول الآخر :

أبني حنيفة حكموا سفاهكم إني أخاف عليكم أن أغضبا
أى نمنم بالقوافى من هجانا ، وامنعوا سفاهكم ، فاذا كان اللفظ مشتقا من المنع ، والمنع على الله محال ، لزمك أن تمنع إطلاق حكيم عليه سبحانه وتعالى قال الجبائي : فلم منعت أن يسمى الله عاقلا ، وأجرت أن يسمى حكما ؟ قال الأشعرى : لأن طريقى فى مأخذ أسماء الله تعالى الاذن الشرعى ، دون القياس اللغوى ؛ فأطلقت حكما لأن الشرع أطلقه ، ومنعت عاقلا لأن الشرع منعه ؛ ولو أطلقه الشارع لأطلقته .

٢ - مناظرة بينهما فى الاصلح والتعليل

سأل أبو الحسن الأشعرى أبا على الجبائي قائلا : ما قولك فى ثلاثة : مؤمن ، وكافر ، وصبي ، فقال : المؤمن من أهل الدرجات ، والكافر من أهل الدرجات ، والصبي من أهل النجاة .

قال الأشعري : فان أراد الصبي أن يرقى إلى أهل الدرجات هل يمكن ؟
 قال الجبائي : لا ، يقال له : إن المؤمن إنما نال هذه الدرجة بالطاعة ،
 وليس لك مثلها :

قال أبو الحسن : فان قال التقصير ليس مني ، فلو أحييتني كنت عمات
 الطاعات بعمل المؤمن .

قال الجبائي : يقول له الله : كنت أعلم أنك لو بقيت لعصيت ، ولعوقبت
 فراعيت مصلحتك وأمتك قبل أن تنتهي إلى سن التكليف .
 قال أبو الحسن : فلو قال الكافر يارب علمت حاله كما علمت حالي ، فهلا
 راعيت مصلحتي مثله . فمكت الجبائي .

اختلاف المجتهدين من القرن الثاني

إلى منتصف القرن الرابع ،

امتازت تلك الحقبة من الزمن (١) باتساع نطاق الحضارة في كل المدن الإسلامية ، وسعة العمران (٢) وبكثرة العلوم ، واتساع نطاق الحركة الفكرية لدخول كثير من الموالى في الإسلام ، وكثرة الكتب المترجمة (٣) وبتدوين السنة في بطون الكتب ، بعد أن كانت في صدور الرجال ، والعناية بمعرفة الصحيح من المروى عن الرسول ، ووضع قوانين وأسس لرواية السنة ؛ لكي يتمييز بها الخبيث من الطيب ، والصحيح من المكذوب على رسول الله ﷺ (٤) وبأن النزاع بين المجتهدين كان في الأصول التي تستنبط منها الأحكام الشرعية ؛ وفي الأحكام نفسها .

الاختلاف في السنة : كانت كثرة الكذب على النبي ﷺ مع طول العهد سبباً في صعوبة معرفة الأحكام الشرعية من السنة ، ولذلك نبئت في بعض الرؤوس فكرة رفض الاحتجاج بالسنة مالم تكن بياناً لقرآن ، والاقتصار على القرآن ، ويظهر أن هذا الفريق من الناس طوته لجنة التاريخ ، واندثر لعدم استحقاقه للبقاء . ولولا أن الامم للأمام الشافعي ذكرت فيه مناظرة قامت بين أحد القائلين به وبين الشافعي ما سمع بهم أحد ، ولعل هؤلاء كانوا من المعتزلة أهل الكلام ؛ فقد رأينا في كتاب تأويل مختلف الحديث أنهم كانوا يجتهدون في الفقه ، ورأينا أن الامم يذكر أن بعض أهل البصرة هم رافضوا الاحتجاج بالسنة على ما سبق ، والبصرة عش الاعترال على ما علمت

والعلماء على أن السنة هي الأصل الثاني لمعرفة أحكام هذا الدين ، ولكنهم اختلفوا في ذلك العصر في أوصاف الأحاديث التي تصلح حجة لذلك ، وقد

بين ذلك كله بياناً وافياً في علم أصول الفقه . وإذا كانت هذه المسألة مثار جدل عنيف بين مجتهدي ذلك العصر الذي وضعت فيه هذه الأصول .

الاختلاف في القياس والرأي : في هذا الدور اشتد النزاع بين أهل السنة وأهل الرأي وشنت غارة شعواء على أهل الرأي ، فلاقى هؤلاء خصومهم في كل ميدان من ميادين القول ، وقام كل فريق يدلي بحجته . وقد رأينا كثيراً من عبارات الاستهزاء بالرأي صادرة عن أهل الحديث

والعراق كان في هذا العصر عرش أهل الرأي كما كان كذلك في سابقه ، وأقدمهم قولاً بالقياس أبو حنيفة وأصحابه وكان أكثر فقهاء هذا العصر على ذلك . وقد قال الأستاذ الخضري « إن مبدأ اتخاذ القياس أصلاً في التشريع قد انتصر في هذا الدور انتصاراً عظيماً ، وإن لم يكن الفقهاء على درجة واحدة في استعماله في الاستنباط فأبعدهم أثراً ، وأرسلهم قدماً فيه الحنفية ، وأقلهم نفوذاً فيه الحنابلة والمالكية ، والشافعية بين الفريقين ، وابتعد عنه بعض أهل الحديث والشيعة ، وغلا الظاهرية في رفضه .

النزاع في الإجماع : رأى قوم من الفقهاء أن إجماع العلماء على أمر من الأمور يوجب اتباع الاعتقاد له ، لأن من لم يتبعهم يسير في غير سبيل المؤمنين ورأى آخرون أن الإجماع ليس بحجة ، بل أنكر وجوده . وكان الشافعي يقول إن الإجماع حجة ، ولكنه كان إذا ناظر أنكر وجوده ، وقال الإمام أحمد بن حنبل من ادعى الإجماع فهو كاذب ، وقد جرت مناظرات كثيرة بين المجتهدين في الإجماع ، وفي كتاب الام الشيء الكثير منها .

وقد كان من موضوعات نزاعهم أمور أخرى منها أصل التكليف ، ومنها دلالات اللفاظ وغير ذلك ، وقد كان ثمرة تلك المناظرات علم أصول

الفقه كما علمت .

وكان الاختلاف في الفروع قد شمل المسائل الواقعة والفرضية ، واشتد ،
واتسم ، وكانت ثمرة ظهور المذاهب الاربعة وغيرها .

والخلاف في هذا الدور كما في الدور الذي سبقه كان يقوم على الاجتهاد
المطابق ، ولم يكن للتقيد فيه أثر ، ولكن في آخر هذا الدور كانت تظهر
بعض روائح التقليد ، وسرطان ما تزول ، وكانت حرية الرأي واسعة ، والمناظرات
قائمة على قدم وساق ، كل يدافع عن رأيه في قوة ، وثبات وسعة صدر ،
ولم تكن مهارة في القول إلا نادرا ، لاخلاص المتناظرين ، وقوة فكرهم ، وتأديبهم
بآداب الدين الحنيف .

وقد جاء وليدا للمناظرات في أصول الفقه والفروع في هذا العصر علم
الجدل الذي قال فيه ابن خلدون « هو معرفة آداب المناظرة التي تجري بين اهل
المذاهب الفقهية وغيرهم ، فانه لما كان باب المناظرة في الرد والقبول متسعا ، وكل
واحد من المتناظرين في الاستدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج ومنه
ما يكون صوابا ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج الاثمه الى أن يضعوا آدابا
واحكاما ، يقف المتناظران عند حدودها في الرد والقبول ، وكيف يكون حال
المستدل والمجيب ، وحيث يسوغ له ان يكون مستدلا ، وكيف يكون مخصوصا
منقطعا ، ومحل اعتراضه ومعارضه واين يجب عليه السكوت (١)

مختار من مناظرات الفقهاء في ذلك العصر

١ - مناظرة بين محمد بن الحسن والشافعي

قال محمد بن الحسن : ما تقول في رجل غصب من رجل ساجة ، فبني
عليها بناء ، أنفق فيه الف درهم ، ثم جاء صاحب الساجة ، فأثبت بشاهدين

(١) مقدمة ابن خلدون

عدلين أن هذا اغتصب هذه الساجة وبنى عليها ، ما كنت تحكم ؟
قال الشافعي : أقول لصاحب الساجة يجب أن تأخذ قيمتها ، فإن رضى
حكمت له بالقيمة ، وإن أبى إلا ساجته قلعتها له ، ورددها إليه .

قال محمد : فما تقول في رجل اغتصب من رجل خيط حرير ، فخاط به
بطنه ، فجاء صاحب الخيط ، وأثبت بشهادة عدلين أن هذا اغتصب هذا الخيط ،
أكنت تنزع الخيط من بطنه ؟ قال الشافعي لا . قال محمد : الله أكبر ،
تركت قولك . قال الشافعي : لا تعجل ، أخبرني لو لم يغصب الساجة من
أحد ، وأراد أن يقلع هذا البناء عنها ، أيباح له ذلك ، أم يحرم عليه ؟ فقال
محمد يباح ، فقال الشافعي : أفرأيت لو كان الخيط خيط نفسه ، فأراد أن
ينزعه من بطنه ، أمباح له ذلك ، أم محرم عليه ؟ فقال محمد بل محرم ، فقال
فكيف تقيس مباحا على محرم .

قال محمد : أرايت لو أدخل غاصب الساجة في سفينة ، ولجج في البحر ،
أكنت تنزع اللوح من السفينة .

قال الشافعي : أمره أن يقرب سفينته إلى أقرب المراسي إليه ثم أنزع
اللوح ، وأدفعه إلى صاحبه .

قال محمد : أليس قد قال رسول الله ﷺ : لا ضرر ولا ضرار ؟ فقال
الشافعي : هو أضر بنفسه ، ولم يضربه .

ثم قال الشافعي : ما تقول في رجل اغتصب من رجل جارية ، فأولدها عشرة كلهم
قد قرءوا القرآن ، وخطبوا على المنابر ، وحكموا بين المسلمين ، فأثبت صاحب
الجارية بشاهدين عدلين ، أن هذا اغتصبها منه ، ناشدتك الله بماذا كنت
تحكم ؟ قال : أحكم بأن أولاده أرقاء لصاحب الجارية ، فقال الشافعي : أيهما
أعظم ضررا أن تجعل أولاده أرقاء أو تقلع البناء عن الساجة .

٢- مناظرة بين الشافعي وإسحاق بن راهويه

تناظر إسحاق بن راهويه مع الشافعي في جلود الميتة إذا دبغت . فقد قال الشافعي دباغها طهورها : فقال إسحاق ما الدليل ؟ فقال الشافعي : حديث الزهري عن عبيد الله عن عبد الله بن عباس عن ميمونة أن النبي ﷺ مر بشاة ميتة ، فقال : هلا انتفعتم بجلدها .

قال ابن إسحاق : حديث ابن حكيم : كتب إلينا رسول الله ﷺ قبل موته بشهر ألا تنتفعوا من الميتة بأهاب ولا عصب — أشبه أن يكون ناسخا لحديث ميمونة ؛ لأنه قبل موته بشهر .

قال الشافعي : هذا كتاب وذاك مباح .

قال إسحاق : إن النبي ﷺ كتب إلى كسرى ، وقبصر ، وكان حجة

عليهم عند الله فسكت الشافعي .

الخلاف في الفقه من القرن الرابع

الى عصرنا هذا

كان الناس في العصور السابقة قسمين: احدهما مجتهد يطلب الدين من اصوله^(١)، والثاني مقلد يأتي أهل العلم، فيسألهم عن حكم الدين في الامر الذي عرض له. أما الناس في هذه العصور، فقد استولت عليهم روح التقليد، وأصبح الفقيه من يعرف ما استنبطه غيره، لا من يستنبط الأحكام من مصادرها، وشاع تقليد أصحاب المذاهب السابقة. حتى قال الامام أبو الحسن السرخي « كل آية تخالف ما عليه أصحابنا فهي مؤولة أو منسوخة، وكل حديث كذلك فهو مؤول أو منسوخ (١) ». ولم يعرف أن أحدا أقدم على فتح باب الاجتهاد بعد أن أحكموا إغلاقه، إلا الامام الجويني والدة إمام الحرمين، وعددا قليلا من العلماء اجتهدوا في بعض المسائل.

ولكن لماذا غلقت أبواب العلم أمام العقول، وقد كانت مفتوحة، وكزت العقول في محيط التقليد الضيق، وقد كانت في ساحة الاجتهاد المتسعة الارضاء؟ السبب في ذلك عدة أمور منها:

١ - تعصب التلاميذ لآثار أساتذتهم من الأئمة المجتهدين الذين أناروا العصر السابق، وكشفوا ظلمات المسائل بنور عقولهم الساطع، وإن التعصب لفكرة يحمل الانسان على الجمود عليها، والتعلق بأهوائها، ودعوة الناس إليها، وتحميذها. وكذلك فعل أولئك الذين جاءوا بعد الأئمة السابقين، فقد عنوا بدراسة مذاهبهم، ونشرها بذن السير على منوالها، والاجتهاد كما اجتهد أصحابها، فوثق الناس بالسابقين، وشكوا في أنفسهم.

(١) تاريخ التشريع للاستاذ الخضرى بك.

٢ - القضاة، كان الخلفاء يختارون قضاتهم أول الأمر من المجتهدين ، لأن من المقلدين ، ولكنهم في هذه العصر آثروا اختيارهم من المقلدين ، ليقيدوهم بمذهب ، وليعينوا لهم ما يحكمون به ، بحيث يكونون معزولين عن كل قضاء يخالف ذلك المذهب ، ولأن بعض القضاة المجتهدين كان يتعرض لتخطئة الفقهاء ، فيكون حكمه مثار نقده عند الناس ، لاسبب اطمئنان لهم ، وحكم القضاة يجب أن يكون داعية اطمئنان ، لداعية انتقاد ؛ ليطمئن الناس على أموالهم ودمائهم وأعراضهم . وكان تقييد القاضى بمذهب يرتضيه الخليفة سبباً في نشر هذا المذهب ، واكتفاء أكثر الناس به .

٣ - سعى الحكام المستبدين لاغلاق باب الاجتهاد ؛ لأنهم وجدوا في استمراره مفتوحاً ما قد ينقض عليهم أمرهم ؛ إذا لعقول ، إذا اتجهت بحرية إلى ما في الدين من حقائق ، ونهلوا من ينابيعه ، وجدت من أصوله ما ينقض دعاتهم يدينها الظالمون ، ويؤسس قواعدها الغاشمون .

٤ - تدوين المذاهب ؛ فتدوينها سهل على الناس تناولها ، والناس دائماً يطلبون السهل اليسير ، دون الصعب العسير .

٥ - كان يدفع الناس إلى الاجتهاد فيما سبق تعرف أحكام حوادث جرت لا يعرفون حكمها ، وشئون عرضت لا يدر كون أمر الشريعة في شأنها ، فلما جاء المجتهدون في الدور السابق ، ودونوا أحكام الحوادث التي عرضت والتي يحتمل عروضها ؛ صار الناس كلما عرضت لهم مسألة وجدوا السابقين ، قد تعرضوا لها ، فاكتفوا بمقالهم في شأنها ، فسدت حاجتهم بما وجدوا ، فلا حافز يحفزهم إلى بحث جديد ، ومساعد ذلك ما للاقدمين من تقدير ، وما يكسبهم الزمن من إجلال ، وعناية الأمم بتكريم السلف الصالح من الماضين ليرتبط حاضرها بماضيها برابط متين .

لهذا كله انصرف الناس إلى التقليد ، اللهم الا في تعرف علل الأحكام في المذهب ، وهذا هو الذي يسمى تخريج المناط ، أو ترجيح بعض الآراء في المذهب على غيرها ، ويسمى من أوتي القدرة على ذلك المجتهد في المذهب .

المناظرات والجدل : لا تظن أن المناظرات قد قلت عن العصر السابق ، لا يقال باب الاجتهاد ، وإحكام إغلاقه ، بل إن المجادلات قد اشتدت ، وشاعت ، ولكن بينما كان الغرض منها فيما سبق الوصول إلى معرفة حكم من الأحكام ، صار الغرض منها في هذه العصور نصر مذهب على مذهب ، وقد شاعت بمجالس المناظرات شيوعا كثيرا ، فكانت لا تخلو منها مدينة في العراق أو خراسان . كانت المناظرات تعقد أمام الوزراء والكبراء ، ويحضرها كثير من أهل العلم ، وبلغ سياتها أعلى ارتفاعه ، حتى كانت تعقد في مجالس العزاء . قال أبو الوليد الباجي : « العادة ببغداد أن من أصيب ب وفاة أحد ممن يكرم عليه ، قعد أياما في مسجد ربضه ، يجالس فيه أجيانه ، وإخوانه ، فإذا مضت أيام عزوه ، وعزموا عليه في التسلي إلى عاداته من تصرفه ، فتلك الأيام التي يقعد بها في مسجده للعزاء ، مع إخوانه وجيرانه لا تقطع في الأغلب إلا بقراءة القرآن ، أو بمناظرة الفقهاء في المساجد (١) »

أنثال الناس على المناقشات الفقهية ، واشتدت المناقشة بين الشافعية والحنفية ، وما كان الدافع معرفة علل الأحكام ، أو استنباط قواعد الشرع ، بل ارضاء نهمه التعصب ، وشهوة الحكم . وكان حجة الاسلام الغزالي من أحد الناس في الجدل والمناظرة ، وأقواهم في الأخذ بنأصية خصمه ، ولكنه تاب إلى الله ، ولم يعد هذا النوع من النقاش من التعاون على طلب الحق ، بل قال في هؤلاء المتناظرين « إن هؤلاء القوم يلبسون على أنفسهم بقولهم إن التعاون على طلب الحق من

(١) كتاب تاريخ التشريع الاسلامي للاستاذ الحضري بك رحمه الله .

الدين » . وقال أبو حيان التوحيد « سمعت أبا حامد يقول لطاهر العبادلى ولا تعلق كثيرا لما تسمع منى فى مجاس الجدل ؛ فان الكلام يجرى فيها على ختل الخصم ومغالطته ، ودفعه ومغالبته ، فلسنا نتكلم لوجه الله خالصا ، ولو أردنا ذلك لكان خطونا إلى الصمت أسرع من تطاولنا فى الكلام وان كفى كثير من هذا نبوء بغضب الله تعالى ، فاننا مع ذلك نطمع فى سعة رحمة الله تعالى » وقد أدت تلك الملاحظة ، وهذه المناقشات التى كانت نتخذ أحيانا للمغالطات إلى أمرين .

(١) أحدهما إتمام وضع علم أدب البحث والمناظرة الذى سماه ابن خلدون علم الجدل ، وقد بينا انه ابتداء فيما سبق .

(٢) اشتداد التعصب المذهبى الذى انتقل الى مخاصمات فعدارات ؛ وسرى ذلك إلى العامة ، حتى كاد يؤدي إلى تناحر ، ووصلت الحال الى أن بعض الفقهاء كان لا يجوز إمامة المخالف للمذهب ، وفى ذلك شطط ، وخروج عن جادة الاعتدال ، فان الأئمة رضوان الله عليهم كان كل منهم يحمل رأى الآخر ، وإن كان يخالفه ، والقاعدة الفقهية المأثورة التى تقول « مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ، ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب » كانت قانونهم . وقد كان الشافعى يقول عن أبي حنيفة « الناس فى الفقه عيال على أبي حنيفة » وكان يقول لاحمد ابن حنبل اذا صح الحديث عندك فأعلمنى به .

هذا ولا زال الى الآن أثارة قليلة من التعصب بين أهل المذاهب ، نرجو أن تزيلها سعة العقول والافهام .

ترجمة خطيبين
من خطباء الجدل

الحسن البصري

من سنة ٢١ - ١١٠

هو شيخ المفكرين في العصر الأموي ، وإمام الزهاد ، وقدوة الوعاظ ؛ وذو اللسان البيان ، والتقوى والایمان .

وإذا كان من الواجب عند دراسة المفكر أن نرد آراءه ومناحي تفكيره إلى عناصرها الأولى ، وينابيعها التي نهل منها ، فمن اللازم أن نبين عند الكلام على الحسن أسرته ودمه وجذسه ، والبيئة التي ترعرع في ظلها ، وشدا في جوها ، ونما تحت سلطانها ، وأن نبين أعماله التي تولاهها ، فسارت على وفقها عاداته ، وتكونت على نهجها ملكاته .

أسرته : ولد الحسن من أبوين من الموالي ، بل من رقيق الفرس ، فأبوه يسار من أسرى ميسان (١) أسره المغيرة بن شعبه عند فتحها في عهد عمر ابن الخطاب رضي الله عنه .

وقد صار مولى لزيد بن ثابت رضي الله عنه ، وأمه خيرة من السبايا ، وصارت مولاة لأم سلمة زوج النبي ﷺ وأم المؤمنين ، وفي بيتها ولد الحسن وقد منحته أم المؤمنين كلاًتها ورعايتها ، حتى إن أمه ربما غابت في حاجته ، فيبكي ، فتعطيه ثديها تملأه به إلى أن تجيء أمه (٢)

من هذا السياق نفهم أنه ولد ، وأمه أمة لأم المؤمنين أم سلمة ؛ وإذا

(١) قرية أو صقم بالعراق

(٢) ويروي ابن خلكان أن ثديها در عليه ، فشر به ويقول : « فيروون

أن تلك الحكمة والفصاحة من بركة ذلك » اهـ

طبّقنا الحكم الشرعي في هذه الحال وجب أن نقول أن الحسن ولد على الرق ؛ لأن ابن الأمة يتبع أمه في رقبها ، ما لم يكن ابن سيدها .
ولكن يظهر أن أم سلمة أعتقته هو وأمّه ، أو أعتقته فقط ، لأننا لا نعرف له ما اكساها ، ويظهر أن العتق جاءه وهو صغير ، لأن الرواة لم يذكره على أنه عبد لأم المؤمنين ، ولو أنه استمر عبداً طويلاً لاشتهر ذلك ، ولتناقلته الرواة ، ولعل الحجاج كان يرمى إلى تعييره بركة صغيراً عند ما قال مخاطباً جند الشام : « إذ بلغه تفسيقه له : « أيشتمنى عبيد أهل البصرة ، وأنتم حضور ، فلا تنكرون »

كان أبوه مولى لزيد بن ثابت كما علمت ، وأمّه مولاة لأم سلمة ، وفي وسط هذه الحكمة ولد ، ومن أفاديقها رضع ، ومن مناهلها العذبة شرب ، وهو فوق ذلك من الموالى ، والموالى كانوا في مقدمة الباحثين في العلوم ، والحاملين لواءها في العصر الاسلامي . وانظر إلى ما قاله ياقوت في معجمه .

« قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم : لما مات العبادلة : عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمرو بن العاص - صار الفقه في جميع البلدان إلى الموالى ، فصار فقيه أهل مكة عطاء بن أبي رباح ، وفقيه أهل اليمن طاووس ، وفقيه أهل اليمامة يحيى بن كثير ، وفقيه أهل البصرة الحسن البصري ، وفقيه أهل الكوفة النخعي ، وفقيه أهل الشام مكحول ، وفقيه أهل خراسان عطاء الخراساني إلا المدينة ؛ فإن الله تعالى خصها بقرشي ؛ فكان فقيه أهل المدينة غير مدافع سعيد بن المسيب . »

ولعل السبب في ذلك (١) اشتغال العرب بالجهاد والحرب والرياسة والسياسة ، وإدارة شئون الدولة ، وتفرغ هؤلاء للعلوم ، فعالجوها ومحصوها

(٢) وأب المولى فقدموا السلطان ، ووجدوا في قيادته الأسطول ، والسيادة
الغنية معروضا لما قدفوا (٣) وذا مولى الصبيحة احتضروا مخدعهم وانماهم
مورثوا عنهم ، وقاتلوا للاحبال أنكارهم (٤) وهؤلاء المولى عسرا وثورا تلقا
فكرية من نعمهم ، وزجرات عقله أنهمروا بها لدراسات دينية ، همسوا أقوى
الفرس ، وأتصوا بأطيب الثمرات

دثاته وتطسه . وقد الحمن بالمدينة ، وشأ برادى فقوى ، ثم عاد إلى
المدينة بوحا في بيت له صه بالنسبة ، ولا علم بالتحين أو من الذي بقي به بالمدينة
ويظهر أنه قصي فيها السمين الأولى من شبهه ، فإنه يروى أنه كان بالمدينة إذ
قتل عثمان ، وكانت صه أربع عشرة سنة

جاء في النسخة والأمن ، « قال الحسن كنت بالمدينة يوم قتل عثمان ، وكنت
أب أربع عشرة سنة وروى الحسن أن أمير المؤمنين (ع) لما جاءه قتل
عثمان ، وهو في ناحية المسجد رفع يده ، وقال : اللهم أوثر ولم تأله »

فهذا الخبر يدل على أنه كان بالمدينة ، وهو يافع بولا يمرى إلى متى استمر ونام
وهذا كانت المدينة على الصبيحة ، وإليها يعد كل محمد الأمام والمفرحة ، وعيها
من كل طوائف الناس أغواج وجوع ، لأب تاب قصة العالم الاسلامي ،
وعظمى أن يتورد الناس على قصة دولتهم ، ومقرح حكيم ، معى « مدينة النقي
الحسن يبعث الصبيحة » ، وقد ذاك ، « لفت ثباته من الصبيحة منهم مسجون بشر »
مأخذ عنهم وتلقى كثيرا من علومهم

كان صر لا يورع الأسارى إلا بعد أن يجيئوا إلى المدينة ، وكان في هؤلاء
الأمري أغراض من القصر والزوم : فاجت المدينة بهم ، وكانوا مسجونين على
النوع الذي - أدى أنهم ، ودخل كثير منهم في الاسلام فعبده الحياة
الاسلامية بصحتهم

على هؤلاء وأولئك تلقى الحسن البصري علومه الأولى ومعارفه ،
وهو ناشئ ، والتقى في دراسته علم الدين بالعلوم الفارسية ، والنزمات التي كانت
للأمم السابقة .

وانتقل بعد ذلك إلى العراق ، وفي العراق الملل والنحل والأهواء ، وقد
كان موطننا لمدينتي قديمة . كان السريان قد انتشروا فيه ، وأنشئوا لهم مدارس
به قبل الاسلام ، وكانوا يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكان في العراق
قبل الاسلام مذاهب نصرانية تتجادل في كثير من العقائد ، وكان في الحيرة
يونان مثقفون ، وكان العراق في الاسلام ميدانا للحروب وافتن ، والتناحر
المذهبي بين الشيعة والخوارج وغيرهم .

في ذلك المزدحم من الأفكار ، والمضطرب الفسيح من الآراء ، وفي ذلك
المريخ من النحل والأهواء — أتم الحسن رجولته ، والنفس القوية تستخلص
غذاءها الروحي من كل الأفكار ، كالرجل القوي يستخلص قوته من حساك
السعدان ، ومن وسط القتاد ، فلا عجب إذا تغذت نفس الحسن البصري من
هذه الأفكار المتضاربة ، والآراء المتناحرة ، واستخلصت من بينهما ما ينميها
وبقويها . وإن النفس القوية تستفيد من باطل الآراء كما تستفيد من صحيحها
إذ تعرف ما في الباطل من دخل ، وما في ثنائيه من خطل ، فيكون إدراكها
للحق على بينة ويقين . وليس قويا في نفسه ذلك الذي يتحير في وسط الشبهات
ومتنازع الأهواء والأفكار ، ولكن القوي في نفسه هو الذي يتخير مذهبه
الحق وسط أعاصير الأهواء ، فلا يتطرق الشك إلى قلبه ، ولا يرد الاضطراب
إلى نفسه ، بل لا يزيد اضطراب الآراء إلا يقينا ، والتحام الأفكار إلا تثبيتاً ،
كالشجر الثابت يأخذ من الريح العاصف غذاءه ولا يصاب بأذى .

وكذلك كان الحسن البصري ، في معالج الآراء ، ومضطرب المذاهب اتخذ له مذهباً في الدين آمن به حق الايمان ، وأذعن له حق الاذعان ، وكان كالطود الاشم تصطدم به الرياح . فتبدد حوله ، وهو جاثم في مكانه ، يستخلص من تلك الفتن ما يدعم حجته ، وينير محجته ، ويقوى به دعوته ، ويثبت مارآه في الدين حقاً ، وفي أخلاق الناس منارا .

وقد استنبط بعض الكتّاب من حال أبيه وأمه ، وكونهما كانا فارسين من الأسارى أنهما لقناه اللغة الفارسية صغيراً ، وأجادهما كبيراً . وفي الحق إنه ليس بين أيدينا سند تاريخي أثبت ذلك أو نقاه ، ولا نستطيع أن نتعرف من كلامه أنه كان يجيد الفارسية أو لا يجيدها . إذ أن أفكاره وأراءه كانت إما عملية ، وإما اعتقادية ، وكتاها كانت تمت الى الدين بسبب وثيق ، وإلى الأفكار التي انتشرت في عصره بصلة .

الأحوال الاجتماعية في عصره : رأى الحسن البصري عصرين متناقضين رأى الاسلام ، وقد اكتلمات قوته ، وعمت هدايته ورأى الفتن وقد اشتدت والاحن الجاهلية وقد استيقظت من سباتها ، ووثبت من مرقدتها .

نعم قد أدرك طرفاً من عصر الخلفاء الراشدين وأشطراً من عصر الأمويين رأى في العصر الأول حكم الاسلام قائماً ، الصولة فيه للحق ، والاخلاق يتأثرون فيها أدب النبي الكريم ، والمؤمنون فيه أشداء على الكفار رحماء بينهم ، أذلة للمؤمنين ، أعزة على الكافرين ، بأسهم على عدوهم ، وهم يد واحدة على كل خصومهم ، ويد واحدة في اصلاح شؤونهم . ورأى الاحداث قد قسمت المسلمين ، فريق مع الامام العادل ، وفريق قد خرج عليه ، وتآول ، ثم رأى وكيف أخذت الوحدة في الانشقاق ، والهوة في الاتساع ، حتى جاء العصر الأموي ، فوجد الأمة تجتمع في بعض الاحيان ، وتختلف في أكثرها

ورآها في اجتماعها وافتراقها قد ضعف فيها صوت الدين ، وان اشتدت الدعوة اليه ففي وسط زوبعة من الاختلاف والاتقسام والمنازعة والخصام .
وفي غفلة الناس أو انتباه من بعضهم استيقظت العصبية الجاهلية ، وقويت الاختلافات القبلية التي نهى عنها الاملام ، وساد التفاخر بالانساب وبالا حساب لا بالأعمال والتقوى ، وانتشر التهاجي والاقذاع في الشتم والطعن ، ولم يجد الخلفاء الأمويون حرجا دينيا بمنعهم من أن يأمرؤا الناس بسبب على رضى الله عنه على المنابر ، وفي المجالس ، وكأن ذلك فريضة دينية واجبة الاداء وقربة محسبة الجزاء !!

كان لكل ذلك أثر في نفس الحسن البصرى ، ولكن أثر الاولى موجب جعله يدرك قيمة الدين ، وأثر الثانية سلبى جعله يفهم ما في الانشقاق من آثام ، وما في هجر الدين من مفسد ، ولذا كان يدعو الناس الى الاخذ بما أخذ به سلف الأئمة والاهتداء بهديهم ، والسير في طريقهم ، واتباع نهجهم ، وانظر اليه وهو يصف أثر سلف الأئمة في نفسه ، وأثر عصر الفتن فيها ، إذ يقول لأصحابه . « والله لو أن رجلا منكم أدرك من أدركت من القرن الاول ، ورأى من رأيت من السلف الصالح ، لاصبح مبهوما ، وأمسى مغموما ، وعلم أن المجد منكم كاللاعب ، والمجتهد كالتارك ، ولو كنت راضيا عن نفسى لو عظمتكم ، ولكن الله يعلم أنى غير راض عنها ، ولذا أبغضتها وأبغضتكم .

أيها الناس ان الله عبادا قلوبهم محزونة ، وشروهم مأمونة ، وأنفسهم عفيفة ، وحوادثهم خفيفة ، صبروا الأيام القلائل ، لما رجوه في الدهور الأطاول . أما الليل فقائمون على أقدامهم يتضرعون إلى ربهم ، ويسعون في فكاك رقابهم ، تجري من الخشية دموعهم . وأما النهار فخلعاء علماء

أتقياء أخفياء ، بحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف ، يخالهم من الخشية مرضى ، وما بهم مرض ، ولكنهم خصصوا بذكر النار وأهوالها ، ولهم كانوا ذباً أحل لهم أزمع منكم فيما حرم عليكم ، وكانوا أبصر بقلوبهم لدينهم منكم لدنياكم بأبصاركم ، ولهم كانوا لحسناتهم أن ترد عليهم أخوف منكم أن تعذبوا على سيئاتكم . أولئك حزب الله الا ان حزب الله هم المفلحون .

وفي عصره التقت سداجة العرب بحضارات الامم ذوات الحضارات القديمة ، وابتدأ العرب ينهلون من مناهل هذه الحضارات التي التقت فيها عادات العرب بعادات غيرهم من الأمم ، واصطدمت عواطف مختلفة ، وتصارعت العادات ، وتغالبت القرميزات ، فكانت بجوار المعارك السياسية انفاشية والاضطرابات الفكرية السائدة معارك نفسية قوامها اصطدام مدينيات واضطراب حضارات .

وفي عصور الاضطراب هذه تصهر العقائد ، فاما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما تنفع الناس فيمكث في الارض . تظهر عقائد وآراء وأفكار ، ولكنهم اسرعان ما تذوب ، وتطويها لجة التاريخ ، وفي وسط ذلك الماتحم ، وذلك الهياج الفكرى يتجهس كرمعقد لما يتقدمه ، وكل مفكر لما يرتئيه . وقد كان الحسن في منهجه مؤمناً مخلصاً لا يمانه ، لذلك تمسح للايمان ، واشتد في طلبه ، فكان له المنزلة الاولى في عصره .

الحالة السياسية في عصره : أدرك الحسن نوعين من الحكم ، أدرك حكم الدين قائماً ، وأمر المسلمين شورى بينهم ، وأدرك حكم الغلب وقد اشتد واحتد . أدرك عصر الخلفاء الراشدين ، والخليفة فيه يقول : « من رأى منكم في اعوجاجا فليقومه » ، وأدرك عصر بني أمية ، وخطيبهم يقول : « من قال لي

اتق الله قطعت عنقه » ، وفوق ذلك أدرك الحكم وهو ينتقل من خلافة الى ملك رفيق ، فملك عضوض .

نشأ نشأته الاولى والناس في أمن ودعة واطمئنان وسلام ، يطيعون الله ، ويطيعون أولى الامر ، ويمجدون في أولى الامر منفيين لاحكام الدين فيهم ، مقيمين لما أقام الله ، خافضين لما خفض ، عن الشرع يصدرن ، يشعر الناس بأن الحاكم ليس الا أحدهم ، ولكنة معنى بأمورهم ، عليه أن يقيم حكم الله فيهم . ولما ظهرت رءوس الفتن ، وبدت أنياب الشر ، وأخذ الناس ينشرون السوء عن الخليفة الثالث ، حتى قتله كان الحسن قد سار يافعا ، فعلم هذه الفتنة ، ورآها رأى العين ، وأدراك ما جرت من ويلات .

رأى بعد ذلك الخليفة الرابع ، وقد رفع سلاح الحق في وجه الباطل ، يناضه بالبيان الرائع الآخذ بنياط القلوب ، وبالسيف أحيانا ، ثم رأى بعضا من العرب أخذوا ينحازون الى الباطل ، لثقل الحق عليهم ، ورأى كيف اختلف أهل الحق في حقهم ، واجتمع المبطلون في باطلهم .

غير أنه لم يخب ويضع في هذه الفتن الطغياء ، لآثر السكون ، لاضطراب حبل الامور ، واختلاط الحق بالباطل ، وإن الناس ينجبون خبط عشواء وصوت الداعي الى الحق لا يصل الى الاسماع عند اشتداد الفتن واصطخاب الأحن .

رأى أن النائم في هذه انفتن خير من اليقظان ، والقاعد خير من القائم ، والقائم خير من الساعي ، لأن سبل الشر قد طم ، والقلوب عليها أقفالها ، والاسماع قد أصممتها هوجاء الفتن .

وقد استمرت تلك الفتن سنين حدثت فيها أحداث ، وفسدت فيها

الأمور ، وهزعت الأخلاق ، ورميت الكعبة بالمنجنيق ، وقتل ابن ذات النطاقين ، ورأى شدة في الحكم ، لم تعهد في سلف هذه الأمة ، رأى زياد ابن أبيه ينشر حكما لا يعتمد على الحق ، ورأى الحجاج يحاكمه ، ف يأخذ الناس بشدة لم يعرف لها في تاريخ الإسلام نظير ، دماء تهراق ظلماً ، وفساد يعم الآفاق ، وتتبع لأهل الفقه والدين ، وتسقط لهفوات المسامين ، وتقص لعورات المؤمنين .

كان لكل هذا أثر سلبي وإيجابي في نفس الحسن وآرائه ، ومنهجه الذي سار عليه . ويجب أن تعلم أن النفوس تتلقى من بيئتها ما يوائمها ، ويسايرها ، ونفس تقية عرفت طرائق الصالحين ، لا بد أن يكون تأثير هذه السياسة فيها مغايراً لتأثيرها في نفس من كان عنده استعداد للشر والطغيان ، إذ هي بينما تغري هذا بالطغيان ، تنفر ذلك من السلطان ، وتوجهه نحو الديان .

إن النفس التقية الوادعة المؤمنة إن رأت نوماً من حكم الطغاة ، اتجهت إلى رضوان الله تبتغيه ، وإلى جنات النعيم ، وعكفت على توجيه الناس إلى الآخرة ، ليرجوا فيها المثوبة ، لأنهم يشعرون من أية راحة في هذه الدنيا ، ولعل هذه السياسة كانت من أسباب توجيه الحسن إلى الدعوة إلى الآخرة ، والاستهانة بالدنيا .

بل لعل هذه السياسة وهي التي دفعت كثيراً من الصحابة والتابعين إلى العكوف على دراسة القرآن الكريم ، وتفهم أحكام الدين ، ورواية أحاديث النبي ﷺ كانت من أسباب انصراف الحسن إلى تلك الدراسات الدينية الواسعة النطاق بدل الاشتغال بالسياسة العملية ، وفيه استعداد لها (١)

(١) لبيان وقوة نفوذه ، كما يتبين ذلك في موضعه إن شاء الله

ولقد كانت الملاحظات السياسية بين بنى أمية ، والخارجين عليهم ، من خوارج وشيعة ، ذات أثر كبير في آراء الحسن الدينية ، التي لها صلة بالسياسة كما سنبين .

الأحوال الفكرية في عصره : فتحت العراق وفارس ، والشام ومصر ، وغيرها في عصر الخلفاء الراشدين ، ووجد بعد الفتح دعاة للإسلام بأقوالهم وبسيرتهم ، وبحكم العدل ينشر بينهم ، وبانقاذهم الناس من الاضطهاد الديني في ملهم ، فكان طبعياً أن يتحرك المتحمسون لتلك الديانات ، للدفاع عن كيانهما ، وكان طبعياً أن تكثر المناقشات في الديانات ، وأن ياتى الجدل فيها في العصر الأموي بين المسلمين وغيرهم ، وكان العراق مهذا لكثير من هذا الخلاف ، وذلك الجدل .

ولما دخل الموالي في الاسلام دخات معهم نحل مختلفة ، وآراء في الدين مضطربة ، فلنشأ من بينهم المجسمة المشبهة ، وغيرهم ؛ وكان هذا كله مشار جدل ؛ وماتهم أفكار ، والاختلاف السياسي ومتبعه من انقسام إلى خوارج وشيعة ، وأمويين ، وانقسام كل جماعة فيما بينهم تبعه اختلاف فكري شديد ، والتحام مذهبي عنيف .

فكان لهذا وذاك أثر فكري في تكوين الحسن البصري آراء ومذاهبه في أصول العقائد .

وفي عهده ابتدأت العلوم الدينية تتكون ، فابتدأ التابعون يستخرجون أحكام الدين من القرآن يفرعونها ، ويفصلونها ، وكان ذلك النجوى في العراق وابتدأ الحديث يدون في هذا العصر ، فكان لكل هذا أثر في نفس الحسن وإذا أضفنا إلى ذلك أنه اجتمع بثلاثمائة صحابي أخذ عنهم ، وتلقى عليهم ؛ صح

لنا أن نقول أنه اجتمعت له دراسات دينية عالية مع استعدادى قوى ، وإيمان ثابت ، فكان منه قائد فكر ، وزعيم جيل

صفاته : جمع الله للحسن من الصفات ما جعله وحيد عصره علماً وفضلاً .
وها هي ذه : —

(١) الذكاء : كان ذكياً حاد الذكاء قوى الإدراك ، وكان عميق الفكرة ، لا يكتفى بالنظرة الأولى فى الأمور ، بل يرددها مرتين ، ويراجع الفكرة حتى يتكون رأى ، فاذا تكون فهو الجبال الراسيات . سئل أنس عن مسألة فقال : سلوا مولانا الحسن ؛ فقل له : أتقول ذلك ؟ فقال : سلوا مولانا الحسن ، فانه سمع وسمعنا ، وحفظ ونسينا . وانظر الى مناقشاته للحجاج ، فانها تدل على بديهية حاضرة ، وذهن جبار ؛ ونفس قوية . قال له الحجاج مرة ما تقول فى على وعثمان . قال : أقول قول من هو خير منى عند من هو شر منك ، قال فرعون لموسى ما بال القرون الأولى ، قال علمها عند ربى (١) .

(٢) حرية الفكر مع الايمان الصادق : يعتبر الحسن ممن أدرك عصر الصحابة ، فهو تابعى ؛ وقد تلقى علوم الدين من أفواههم ، وسرت نورانيته اليه من قلوبهم ، وكان مع تأثره طريق السلف ، واقتفاه آثارهم ؛ يجتهد فيما يعرض من الأمور بعقل قوى ؛ جامعاً بين المعقول والمنقول ، لا يحاكي أحداً من غير دليل ؛ ولا يتبع غيره من غير برهان . ادلهمت فتن فكرية ، وأثيرت زوابع كلامية ، ومذاهب كثيرة ، فما أعماه مدللهمها ، ولا أذهب استقلال فكره خطوبها ، بل رأيه يستمد من قلبه ، ولا يستفتى سواه ؛ وسنبين ذلك واضحاً عندما نتكلم على آرائه .

(٣) الشجاعة : فى وسط ذلك الجو الخائق حبست الآراء فى الصدور .

(١) المنية والامل للمرتضى

وكتمت الألسنة عن أن تنطق بما تعتقد القلوب، ولكن الحسن بما آتاه الله من قلب جريء، ونفس مؤمنة بما تعتقد، وقلب واثق بالله شديد الإيمان به كان يقرر الحق، لا يخشى في الله لومة لائم، ولا عقاب معاقب، كان في درسه حر الفكر، حر القول، لا يقصد بقوله إرضاء أحد، بل يقصد إحقاق الحق. سأله رجل عن الفتن، فقال لا تكن مع هؤلاء، ولا مع هؤلاء، فأراد إخراج رجل من أهل الشام. فقال له: ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد، فغضب، وخط بيده، ثم قال: ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد!!! نعم ولا مع أمير المؤمنين. حاوره النضر بن عمرو والى البصرة، فكان من قوله «اتق الله أيها الرجل في نفسك». وايم الله لقد رأيت أقواما كانوا قبلك في مكانك، يعلون المنابر، وتهتز لهم المواكب، ويمجرون الذيول بطرا ورياء الناس، يبنون المدر ويؤثرون الأثر، ويتنافسون في الثياب، أخرجوا من ساطانهم، وسابوا ما جمعوا من دنياهم، وقدموا على ربهم، ونزلوا على أعمالهم، فالويل لهم يوم التغابن، وياويلهم يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه، لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه»

بنى الحجاج دارا بواسط، وأحضر الحسن ليراها، فلما دخلها قال: «الحمد لله، إن الملوك ليرون لأنفسهم عزا، وإنا لنرى فيهم كل يوم عبدا، يعمد أحدهم إلى قصر فيشيده، وإلى فرش فينجد به، وإلى ملابس ومراكب فيحسنها ثم يحف به ذباب طمع وفراش نار وأصحاب سوء، فيقول انظروا ماذا صنعت، لقد رأينا أيها المغرور، فكان ماذا يا فاسق الفاسقين، أما أهل السموات فقد فعنوك، وأما أهل الأرض فقد مقتوك، بنيت دار الفناء، وخربت دار البقاء وغررت في دار الغرور، لتذل في دار الجبور، ثم خرج وهو يقول: إن الله

رسبحانه أخذ عهده على العلماء ليبيننه الناس ، ولا يكتمونونه . وبلغ الحجاج ما قال ؛ فاشتد غضبه ، وجمع أهل الشام . فقال أيشتمنى عبيد أهل البصرة ، وأنتم حضور ؛ فلا تنكرون ، ثم أمر باحضار الحسن فجاء ، وهو يحرك شفتيه بما لم يسمع ، حتى دخل على الحجاج . فقال ايها يا أبا سعيد ؛ أما كان لأمرتي عليك حق حين قلت ما قلت . فقال يرحمك الله أيها الأمير ، إن من خوفك ، حتى تبلغ أمانك أرفق بك وأحب إليك ممن آمنتك حتى تبلغ الخوف ، وما أردت الذي سبق إلى وهبك ، والامران بيدك العفو والعقوبة ، فافعل الأولى بك ، وعلى الله فتوكل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، فاستجيا الحجاج منه ، واعتذر منه وحباه .

ولم يكن في شجاعته متهورا بل كان معتدلا متزنا يقدر للرجل قبل الخطو موضعها ؛ ولذلك كان يتخذ اتقية درعا حصينا ، كما سنبين ذلك في صلته بأمرأ بنى أمية .

(٤) الزهد : كان زاهدا في عرض الدنيا ، طالبا لثواب الآخرة ، يغلب الخوف على الرجاء ، والعقاب على الثواب . وهنا نلاحظ في زهده ثلاثة أمور : (١) أنه كان يتهم نفسه ، فليس ممن زين له سوء عمله فرآه حسنا ، فتراه يخاف الله ويخاف عذاب الآخرة ، ويستعين بكل ما قدم عمل . قال عبد الواحد بن زيد : لو رأيت الحسن ، لقلت صب على هذا حزن الخلائق من طول تلك الدمة ، وكثرة ذلك الشيع . وقيل : له صف لنا الحسن فقال : رحمه الله أبا سعيد كان والله إذا أقبل كأنه رجع من دفن حميمه ، وإذا أدبر كأن النار فوق رأسه ، وإذا جلس كأنه أسير قدم لضرب عنقه .

قيل له يوما كيف أصبحت يا أبا سعيد ؟ فقال : والله مامن انكسرت

سفينة في لجج البحر بأعظم منى مصيبة . قيل ولم ذاك ؟ قال : لأني من ذنوبي على يقين ؛ ومن طاعتي وقبول عملي على وجل ؛ لا أدري أقبلت مني أم ضرب بها وجهي ؟ فقليل له : وأنت تقول ذلك يا أبا سعيد !! فقال ولم لأقول ذلك ، وما الذي يؤمنني من أن يكون الله سبحانه وتعالى ، قد نظر إلى وأنا على بعض هنأتي نظرة مقتنى بها ، فأغلق عني باب التوبة ، وحال بيني وبين المغفرة ، فانا أعمل في غير معتمل »

وفي الحق إن النظرة الناقدة الفاحصة لعيوب النفس ، هي باب التهذيب وطريق التكميل ؛ فالنفس اللوامة هي المهذبة ، والنفس المحبذة هي المغفرة ، وما كان الضمير المستيقظ إلا لأنما ، متقصياً للسيئات التي وقعت ، مستصغراً للحسنات التي كانت دافعا لأجل الأعلى ، ومسيرا المرء وراء الغاية السامية

(ب) لم يكن راغبا عن الحلال الطيب ، بل سائرا في جادة الاعتدال ، يطلب لذت هذه الحياة كما يبتعد عن موبقاتها معتقدا أن لارهبنة في الاسلام ، وأن تحريم ما أحل الله ليس من كمال الايمان . حضر مرة وليمة وحضرها رجل من المتقشفين ، فلما قدمت الحلواء رفع الرجل يده رياء وتصنعا ، فأكل الحسن وقال : كل بالكع بيته ، فلنعمة الله عليك في الماء البارد أعظم من نعمته عليك في الحلواء . سمع رجلا يعيب الفالوذك فقال : لباب البر بلعاب النحل بمخالص السمن ، ما طاب هذا مسلم .

وكان يحب الاستماع ، ويميل إلى الغناء . قال ابن عون أدركت ثلاثة يتشددون في السماع ، وثلاثة يتساهلون في الغناء ، فاما الذين يتساهلون ، فالحسن والشعبي والنخعي ، وأما الذين يتشددون فمحمد بن سيرين ، والقاسم ابن محمد ، ورجاء بن حيوة .

ومع أننا نحكم بأنه كان ينال من طيبات الحياه وحلاها تقول انه كان

عن زخارفها ، ويرغب عن زينتها ، وكان الى الزهاده أقرب . قال العلاء بن زياد سائلا له : رجالا تفرغ أحدهما للعبادة ، واشتغل الآخر بالسعى على عياله أيهما أفضل ؟ فقال الحسن ما اعتدل الرجلان ، الذي تفرغ للعبادة أفضل . ج - كان يختلط بالناس ولا يعزله ، فليس من العباد المنقطعين عن الجماعة ، ولكنه كان قواما بالليل ، وكان أحيانا يخلو ويعتكف . قال حميد خادمه : قال الشعبي يوما ، أريد أن تعلمني إذا خلا الحسن يوما ، لا اجتماع به خاليا ، فأعلمت بذلك الحسن ، فقال عرفه ، وليأت إذا شاء ، فخلا الحسن يوما ، فأعلمت الشعبي ، فبادر وأتىنا منزل الحسن ، فوجدناه مستقبلا القبلة وهو يقول « ابن آدم لم تكن فكونت ، وسألت فأعطيت ، وسئلت فبخلت ، بئس والله ويمحك ما صنعت » وسلمنا عليه ، ووقفنا ساعة فما التفت إلينا ، ولا شعر بنا ، فقال : الرجل والله في غير ما نحن فيه ، فانصرفنا ولم نجتمع به .

(٥) التسامح : لم يكن في تدينه متعصبا تعصبا يدفعه إلى أن يكون كارها لكل إنسان مالم يأخذ بدين الاسلام ، بل فتح صدره لكل شخص مهما تكن نحلته واستوحى من حقيقة الاسلام الدعوة إلى المحبة والسلام ، لا إلى الحرب والخصام ، ولذا كان يحضر درسه النصارى وغيرهم لفتح صدره لهم . وكان هو يوادهم ، ويحاسبهم . ويحكى أن نصراانيا من المترددين على مجلسه لسماع أقواله مات ، فذهب الحسن إلى أخيه ليعزيه فقال له : « أثابك الله على مصيبتك ثواب من أصيب بمثلها من أهل دينك ، وبارك لنا في الموت ، وجعله غير غائب عنا ننتظره ، وعليك بالصبر فيما نزل بك من المصائب » وذلك تسامح لم يعرف إلا في الصالحين الأقوياء الايمان الذين يأخذون بلب الدين ومرواه ، ويتركون اللجاجة والخصام ، لنفور الشريعة السمحة عنها ، ولأن معاملتهم المخالفين بالمودعة تحببهم في الشريعة وأهلها ، ولقد قال تعالى : « لا ينهاكم الله عن الذين

لم يقاتلوكم في الدين ؛ ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم ، وتقسطوا اليهم ، إن الله يحب المقسطين .

(٦) الفصاحة : تفصح الحسن بوادي القرى ، ونال من اللغة العربية أشطرها ، بل إنى لأغالى إذا قلت إنه نشأ نشأة عربية خالصة ، ولو أنه فارسي ؛ لذلك كان نصيحها ، بارع الحكمة ، قوى البيان رائع المعاني ، يحكى في بيانه صدرة صادقة لهداية المؤمنين ؛ وعظة للمتقين ، فقد هذب بيانه ، وراض نفسه ، وقوى إيمانه ، حتى قال فيه الأعمش : « مازال الحسن يعتنى بالحكمة حتى نطق بها » وسمعه آخر وهو يعظ فقال : « لله دره إنه لنصيح إذا لفظ ، نصيح إذا وعظ ، » . قيل للحجاج من أخطب الناس . قال : « صاحب العمامة السوداء بين أخصاص البصرة » يعنى الحسن . وقال أبو عمرو بن العلاء « مارأيت أفصح من الحسن البصرى ، ومن الحجاج الثقفى . فقل له فأيهما أفصح ، قال الحسن . » وقد كان ذا لفظ تقى سهل رقيق ، متخير عذب ، قد جماته معاني الزهادة والورع والتقى . سمعته أم المؤمنين عائشة يتكلم فقالت « من هذا الذى يتكلم بكلام الصديقين » ١٢

قوة شخصيته : يعد الحسن البصرى من أقوى رجال الفكر الاسلامى . شخصية ، وأشد هم نفوذا ، وأبعد هم فى تاريخ الفكر مدى ، أجلته العامة ، ورفعته الخاصة ، وهابه الحكام ، واستحيا من سمته القساة الطغام ، نهل من ينبوع علمه أكثر زعماء الفرق فى عصره ، ودانوا له بالاجلال ، حتى كان واصل يضع مواعظه موضع التقدير ، مع ما نشب بينهما من خلاف . شتم الحجاج وهو القاسى الشديد القسوة ، ولما حضر بين يديه وخاطبه استجيا أن يعاقبه مهابة وإحلالا . وحدث عن نفوذه عن العامة ولا حرج ؛ فيروى أنه لما مات

شيعة البصرة كلها جذازته .

ما السر في هذا النفوذ ؟ (١) لا شك عندي في أن الحسن قد آتاه الله قوة روحية ، جعلته يستولى على نفس مخاطبه وقلبه ، فيقيدهما بما يريد ويدفع بهما الى ما يرمى ، وينبغي من سداد ، وتلك خاصة قد وهبها الله لدوى النفوس السامية التي تقود ولا تقاد .

(٢) هذا وقد ظهرت في الحسن مزايا أخرى أحلتها من الناس في مكانة التجلة والاجلال . كان ذا سمع حسن ، وكان ذا إرادة قوية وخلق متين ، والناس لا يرتفعون بعلم غزير فقط ، بل بذلك وبخلق متين . قيل لعبد الواحد صاحب الحسن بأى شيء بلغ الحسن فيكم الى ما بلغ ، وكان فيكم علماء وفقهاء فقال إن شئت عرفتك بواحدة أو باثنتين . فقامت عرفني بالاثنتين . فقال كان اذا أمر بشيء أعمل الناس له ، وإذا نهى عن شيء أترك الناس له . قلت فما الواحدة ؟ قال لم أر أحدا قط سريره أشبه بعلايته منه وكل هذا ولا شك من مظاهر قوة الارادة وقوة الخلق ، وقوة الايمان ، ومن الناس من يرى الآراء الحسنة ، ولكنه يتجافى عمله عن رأيها ، وليس ذلك إلا لضعف إرادته وضعف إيمانه ، وعدم تماسك أخلاقه وانحلال نفسه .

(٣) وليس من شك في أن للشكل الجسماني دخلا في الاحترام اذا أضيف اليه الخلق وقوة الروح ، وقد كان الحسن ممن آتاه الله بسطة في العلم والجسم ، وقد قالوا إنه كان من أجل أهل البصرة ، تام الخلق ، حتى قالوا إن غرض ذلك كان شبرا ، ثم كان أن سقط عن دابته ، فحدث بأثفه ما شوّهه .

(٤) كان يحترم نفسه ، ويتعفف عن الذهاب الى الحكام ، والانتماء اليهم ، لا يمتلئهم ، ولا يندفع الى مجالسهم . ورد أعرابي البصرة ، فقال من سيد هذا المصر ؟ قالوا : الحسن بن أبي الحسن ، قال فبماذا ساد أهله ؟ قالوا :

استغنى عما في أيديهم من دنياهم ، واحتاجوا إلى ما عنده من أمر دينهم ، فقال الاعرابي لله دره هكذا فليكن السيد حقا .

(٥) وكان يجمع تلك السجایا علم عزيز ، فتضافرت هذه الأسباب ، وكونت لها مهابة عالية عظيمة ، كان بها ذا شخصيه قويه تفاعدة إلى القلوب . علمه (١) كان عالما فقهيا محدثا متكلما ؛ وقد جمع الله له ميزتين عظيمتين فقد أخذ من علم السلف ، وقال من الأفار العقليه الفلسفيه خير ما فيها ؛ كانت نزعتة الدينيه تدفعه إلى تأثر الساف الصالح ، والاقتباس من نورهم فكان إذا ذكرت الصحابة يقول « قدس الله أرواحهم ، شهدوا وغبنا ، وعلموا وجهلنا . فما أجمعوا عليه اتبعناه ، وما اختلفوا فيه رفعناه » وقد كان مقامه في أرض العراق ، واتصاله بالفرق الاسلاميه ، وإطلاعه على بعض الآراء والمنازع التي كانت فيها ، وهي إثارة من علم الأولين من الامم التي سكنتها . سببا في أن نال أشطرا من المنازع العقلية ؛ وإنك لتلمح ذلك واضحا في آرائه في العقيدة ، وآرائه في الدين ، وآرائه في السياسة . ألا تراه يوافق الخوارج في تخطيطه على التحكيم ، ولكن لا يكفره ، وانظر إليه وهو يقول : « لم يزل أمير المؤمنين عليه السلام مظفرا مؤيدا بالنعيم ، حتى حكم ، ولم تحكم والحق معك ؟ ألا تمضي قدما لا أبالك ؟ » .

(٢) وفي الحق إنا نلاحظ فوق ما سبق أنه لم يكن متخصصا في مادة لا يجيد سواها ، بل كان عالما بأكثر المنازع التي اشتهرت في عصره ، يختار منها أجودها وأحكمها . ولا نصف علمه وفكره وقوة مواهبه بخير مما وصفه قره الخرائي الحكيم فيما نسبه إليه أبو حيان التوحيدى ، إذ قال .

« كان الحسن بن أبي الحسن البصرى من درارى النجوم علما وتقوى وزهدا وورعا وعفة ورقة وتألها ، وفقها ومعرفة ، وفصاحة ونصاحة ، مواعظه .

تصل إلى القلوب ، وألفاظه تلتبس بالعقول ، وما أعرف له ثانيا ، ولا قريبا مدانيا ، كان منظرد وفق مخبره ، وعلا نيته في وزن سريرته ، هاش تسعين سنة ، لم يقرنف بمقالة شنعاء ، ولم يزن بريبة ولا خشاء ، سليم الدين ، نقي الأديم ، محروس الحريم ، يجمع مجلسه ضروبا من الناس ، وأصناف اللباس ، لما يوسعهم من بيانه ، ويفيض عليهم بافتنانه ، هذا يأخذ عنه الحديث ، وهذا يلتقن منه التأويل ، وهذا يسمع منه الحلال والحرام ، وهذا يتبعه في كلامه ، وهذا يجرد له المقالة ، وهذا يحكى له الفتيا ، وهذا يتعلم الحكم والقضاء ، وهذا يسمع الموعدة . وهو في جميع هذا كالبحر العجاج تدفقا ، وكالسراج الوهاج تألقا ، ولا تنس موافقه ، ومشاهده في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عند الأمراء وأشباه الأمراء ، بالكلام الفصل ، واللفظ الجزل ، والصدر الرحب ، والوجه الصلب ، واللسان العضب ، كالخجاج وفلان بن فلان ، مع شارة الدين ، وبهجة العلم ، ورحمة التقى ، لا نثنية لأئمة في الله ، ولا تذهله رائحة عن الله ، يجاس تحت كرسية قتادة صاحب التفسير ، وعمر وواصل صاحب الكلام ، وابن أبي اسحاق صاحب النحو ، وفرقد السبخي صاحب الرقائق وأشهاد دؤلاء ، ونظراؤهم فمن ذا مثله ؟ ومن ذا يجري مجراه .

آراؤه في أصول الدين : لم نر للحسن كتباً قد دونت فيها آراء ، ومذاهب

ولكن وجدنا آراء منقولة بالرواية ، وهو يشبه سقراط في أنه ربي رجالا ، ولم ينشئ كتباً ، ولذا كان من العمير الحصول على آرائه في كل ما تصدى له ، وبيان وجهة نظره فيما ارتآه . وإنا لنعثر على آرائه في بطون الكتب مبتسرة ، وناس من المأثور من كلامه ما نراه دافعا دفعه إلى تلك الآراء ، وهما هي ذي آراء في أصول العقيدة .

(١) رأيه في الايمان : يرى الحسن أن الايمان الجدير باسم الايمان هو ما يدفع إلى العمل به ، فالايمان في نظره يستلزم العمل حتماً ، وذلك الرأي يشبه رأي سقراط في المعرفة ، فهو يرى أن الفضيلة المعرفة ؛ لأن معرفة الخير تستلزم في نظره عمله .

ومن السهل أن ترى من كلام الحسن ما تستدل به على أخذه بذلك الرأي وهذا المنزع قال في بعض مواضعه : « الرجل الذي يحب الله يحب التعب ، ويؤثر النصب ، هيهات لا ينال الجنة من يؤثر الراحة ، من أحب ما عند الله سخا بنفسه ان صدق ، وترك الآماني ، فانها سلاح النوكي » قيل له كيف ترى يا أبا سعيد في الرجل يذنب ، ثم يتوب ، ثم يذنب ، ثم يتوب . قال : « ما أعرف هذا من أخلاق المؤمنين » وكان يقول : « ان الرجل اذا طلب القرآن والعلم لله ، لم يلبث أن يرى ذلك في خشوعه وزهد ورحمته وتواضعه » وانظر الى تلك الموعظة التي رويت له ؛ فانك ترى فيها هذا الرأي واضحاً ، ثم يدل على رأيه ويقول : « ابن آدم إنك لن تجمع إيماناً وخيانة ، كيف تكون مؤمناً ، ولا يأمنك جارك ، أو تكثر مسامحة ، ولا يسلم الناس منك ، أليس قد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قل : « لا إيمان لمن لا أمانة له ، ولا دين لمن لا عهد له » وكان صلى الله عليه وسلم يقول « ليس بمؤمن من خاف جاره بوائقه » .

(٢) رأيه في مرتكب الكبيرة : وقد بنى على رأيه في حقيقة الايمان

رأيه في مرتكب الكبيرة ، فهو يرى أن مرتكب الكبيرة منافق ؛ لأنه لو كان مؤمناً ما ارتكبها ، وما يعلنه من الايمان لم ينل صميم انقباب ، وانظر الى ما هو يقول : « الناس ثلاثة : مؤمن ، وكافر ، ومنافق ، فأما المؤمن فقد أجمعه الخوف ، وقومه ذكر العرض ، وأما الكافر فقد قمعه السيف ، وشرده

الخوف ، فأذعن بالجزية ، وسمح بالضريبة . وأما المنافق ففي الحجرات والطرق ، يسرون غير ما يعلنون ، ويضمرون غير ما يظهرون ، فاعتبروا إنكارهم ربهم بأعمالهم الخبيثة ، ويملك قتلت وليه ثم تتمنى عليه جنته . »

(٣) رأيه في أفعال الانسان : يظهر من مجموع المأثور عن الحسن أنه

يرى أن أفعال الشر إنما هي من العبد لا من الله ، ، وإن العبد يخلق الشر بقذرة أودعها الله آياه ، ولكن الشهرستاني ينكر أن يكون ذلك رأى الحسن فقد جاء في الملل والنحل : « رأيت رسالة نسبت الى الحسن البصري ، كتبها إلى عبد الملك بن مروان ، وقد سأله عن القول في القدر والجبر ، فأجابه بما يوافق مذهب القدرية ، واستدل فيها بآيات من الكتاب ، ودلائل من العقل » ثم قال « ولعلها لواصل بن عطاء ، فما كان الحسن ممن يخالف السلف في أن القدر خير وشره من الله تعالى ، وإن هذه الكلمة كالجمع عليها عندهم » وعندى أن ذلك لا يصلح ابطلا لما نسب إلى الحسن من رأيه في أفعال الانسان ؛ لأن عقيدة السلف في القدر تضاربت أقوال العلماء بشأنها ، فالمعتزلة يعدونها مناصرة لهم ، والأشاعرة يعدونها موافقة لطريقهم ، وعلى فرض أن عقيدة السلف كمذهب الأشاعرة ، فلا نستطيع أن نقول : إنها كانت محل إجماع لم يخالفها مخالف منهم ، وقد روى عن علي رضي الله عنه ومقامه في الدين مقامه ما يخالف طريقة الأشاعرة ، فلا مانع إذن من أن يكون الحسن قد اعتنق هذا الرأي ، مع أنه يتأثر بطريقة السلف .

وإذا كان لدينا من المأثور عنه أقوال صريحة في اعتناقه هذا المذهب وجب أن نمزج بدلائلها على اعتناقه وقدروي عن الحسن كلام كثير يدل على ذلك ، منها الرسالة التي أشار إليها الشهرستاني ، ولا يقبل طعنه في صدق نسبتها إليه ، كما لا تقبل

نسبتها إلى واصل، لأن عبد الملك قدمه، وسن واصل حوالى ست سنوات، وتلك سن لا تتكون فيها آراء بداهة، وعلى فرض أن واصل كان في عصر عبد الملك في سن تكونت فيها آراؤه، فاحتمال نسبتها إليه احتمال غير ناشئ عن دليل، وليس له سند تاريخي يعتمد عليه. وإذا كان لدينا كلام كثير للحسن ينحصر منحنى هذه الرسالة بطل كل احتمال، وفسد كل استدلال.

قال داود بن أبي هند: سمعت الحسن يقول كل شيء بقضاء الله وقدره، إلا المعاصي. وكتب إليه الحجاج يقول، «بلغنا عنك في القدر شيء، فكتب إلينا بقولك، فكتب إليه، وكان من رسالته إن أهل الجبل قالوا: إن الله يضل من يشاء، ويهدي من يشاء، ولو نظرنا إلى ما قبل الآية وما بعدها، لتبين لهم أن الله لا يضل إلا بتقدم الفسق والكفر، لقوله تعالى: «ويضل الله الظالمين» أى يحكم بضلهم وقال: «فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم، وما يضل به إلا الفاسقين» ومنها «واعلم أيها الأمير أن المخالفين لكتاب الله وعدله يعولون في أمر دينهم بزعمهم على القضاء والقدر، ثم لا يرضون في أمر دنياهم إلا بالاجتهاد والبحث والطلب، والأخذ بالحزم فيه، ولا يعولون في أكثر دنياهم على القضاء والقدر.

قال: أبو الجعد: سمعت الحسن يقول: من زعم أن المعاصي من الله جاء يوم القيامة مسوداً وجهه. «من هذا كله يبدو لنا أن الحسن كان رأيته في إرادة الإنسان كراى المعتزلة.

رأيه في نبي أمية: بينا لك أن الحسن قد اعتزل السياسة عملياً، ولكن لم يعتزلها فكرياً، بل كون له رأيا في كل الأحداث التي نزلت بالامة الاسلامية وقد علمت أنه كان من الموالين لعلى رضى الله عنه، ولم ينحطه إلا في التعميم.

وانظر إلى وصفه له كرم الله وجهه ، فقد جاء في نوادر أبي علي القمالي « عن هشام بن حسان قلت للحسن البصري : يزعم الناس أنك تبغض عليا . قال : أنا أبغض عليا . ١ . كان سبها صائبا من مراعى الله عز وجل ، رباني هذه الأمة وذا فضلها وشرفها ، وذا قرابة قريبة من رسول الله ﷺ ، وزوج فاطمة الزهراء وأبا الحسن والحسين ، لم يكن بالسروقة بمال الله ، ولا بالعمومة في أمر الله ، ولا بالملوثة لحق الله ، أعطى القرآن عزائمه ، وعلم ما له فيه وما عليه . حتى قبضه الله إليه ، ففاز برياض موتقة ، وأعلام مشرقة . أتدرى من ذاك ذاك علي ابن طالب كرم الله وجهه » وعند ما باخه مقتل الحسين بن علي رضي الله عنهما بكى وانتحب وتاؤه ، وقال : « واحسرتاه ، ماذا لقيت هذه الأمة ، قتل ابن دعيها ابن نبيها ، اللهم كن له بالمرصاد وسيعلم الذين ظلموا أي مقلب ينقلبون » . لذلك تقرر في يقين أن الحسن لم يكن من أنصار بني أمية ، ولكنه لم يدع الناس إلى الخروج عليهم ومنابتهم ، وإذا سئل في درسه عن الخروج على الحكام الظالمين حرم ذلك ولم يبيحه . وقد كان يأخذ بالموعة الحسنة في هدايتهم ، وينقم عليهم مظالمهم .

ولعل سائل يسأل لماذا سكت عن هذه المظالم ، ولم يدع الناس إلى الوقوف في وجه الظالمين ، والضرب على أيديهم سالكاً في ذلك سبيل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

والجواب عن ذلك (١) أنه لاحظ أن الدعة إلى الخروج عليهم يتبعها فوضى في الأمور وإضطراب الأمن وفساد الأحوال ، وفوضى ساعة يرتكب فيها من الظالم ما لا يرتكب في استبداد سنين ، إذ الطبائع انقاسدة تظهر والجيالات المنحرفة تتبين ، فيشيع الشر ، ويكثر الفساد . وقد سأله رجل قائلا ما تقول في أئمتنا هؤلاء ، فسكت مليا . ثم قال : وما عسى أن أقول فيهم ؟

وهم يلون من أمورنا خمساً : الجمعة ، والجماعة ، والفقير ، والشغور ، والحدود ،
والله لا يستقيم الدين إلا بهم ، وإن جاروا ، وإن ظلموا ، والله لما يصلح الله
بهم أكثر مما يفسدون » والاصلاح بهم دفع خطر الفوضى ومظالمها .

وكان يقول « هؤلاء (يعنى الملوك) وأن رتعت بهم الهماليج ، ورطىء
الناس أعقابهم ، فإن ذل المعصية فى قلوبهم ، إلا أن الحق الزمنا طاعتهم ، ومنعنا
من الخروج عليهم ، وأمرنا أن نستدفع بالتوبة والدعاء مضرهم .

(٢) ورأى أن كثرة الخروج على الولاة يحل الدولة الإسلامية ، ويجعل
بأس المسلمين شديدا فيما بينهم ، فيكذب فيهم عدوهم ، ويحرب عليهم خصومهم ،
ويستعدى عليهم موتورهم .

(٣) ذلك الى أنه رأى الدماء تهرق فى الخروج بدون حق يقام ، ومظلمة
تدقع ، والناس يخرجون من بد ظالم إلى أظلم .

(٤) ووجد أن الطريق المعبد لاصلاح هذا الأمر إصلاح فساد المحكومين
إذا تعذر عليه إصلاح فساد الحاكم ، رأى أن الفساد عم الاثنين ، وتغلغل فى
الفريقين ، فاعتقد أن الحكام لون من ألوان الشعب ، ومظهر لحاله ، فإن
يتغيروا ما لم يتغير هو ، والملازمة بينهما ثابتة ، فإذا اتجه الشعب إلى إصلاح
حاله ، وصار فى الطريق تبعه حتما صلاح الحكام ، سدم رجلا يدعو على الحجاج
فقال : « لا تفعل رحمتك الله . إنكم من أنفسكم أوتيتم . إننا نخاف إن عزل
الحجاج ، أو مات أن تليكم القردة والخنازير فقد روى أن النبي ﷺ قال
« عمالكم كأعمالكم ، وكما تكونون يولى عليكم » ولقد باغنى أن رجلا كتب
إلى بعض الصالحين يشكو اليه جور العمال ، فكتب اليه يا أخى ، وصلنى
كتابك تذكر ما أنتم فيه من جور العمال ، وأنه ليس ينبغى لمن عمل بالمعصية
أن ينكر العقوبة ، وما أظن الذى أنتم فيه الامن شؤم الذنوب والسلام »

ورأيه هذا الذي ارتآه من أن صلاح الشعب يتبعه صلاح الحاكم ، وأن الثورة ليست هي الطريق لأصلاح نظام الدولة هو رأى جوستاف لوبون في إصلاح نظام الحكومات ، واقرأ كتاب الثورة الفرنسية ترى ذلك الرأى واضحاً بأدلتة .

من كل هذا ترى أن الحسن كان ينكر مظالم بنى أمية ، وينكر الخروج عليهم ، ويرى أن حكمهم ليس هو الحكم العدل القائم على أساس من الهداية ، وقد كان يعتقد أن الحكم المنتظم حقاً ماقام على أساس الشورى ، وكان ينتقم من بنى أمية عامة ، ومعاوية خاصة أن جعل الحكم وراثياً بعد أن كان شورياً . كان يرى أن أمرين أفسدا الناس سياسياً في عصره أحدهما : مافعله عمرو بن العاص من رفعه المصاحف ، والأمر الثانى إشارة المغيرة بن شعبه على معاوية بالعهد لابنه يزيد . وقال فى هذا : « من أجل هذا بايع هؤلاء لابنائهم ، وصارت الخلافة تتوارث ، ولولا ذلك لكانت شورى ، لا يليها إلا من اتفق على فضله واستحقاقه الامامة إلى يوم اقيامة » ، وجاء فى المنية والامل أنه قال : « أربع خصال فى معاوية لو لم تكن فيه إلا واحدة لكانت موبقة : خروجه على هذه الأمة بالسفهاء ، حتى ابتزها بغير مشورة منهم ، واستخلافه يزيد ، وهو سكير خمر يلبس الحرير ، ويضرب بالطنابير ، وادعائه زيادا ، وقد قال النبي ﷺ : الولد للفراش وللعاهر الحجر ، وقتله حجير بن عدى فياله من حجير وأصحاب حجير)

وللعسن وصف للحاكم العادل ، ذكره فى كتاب أرسله إلى عمر بن عبد العزيز إذ طلب منه ذلك الوصف وهاهو ذا الكتاب

« اعلم يا أمير المؤمنين أن الله قد جعل الامام العادل قوام كل مائل ، وقصد

كل جائر ، وصلاح كل فاسد ، وقوة كل ضعيف ، ونصفه كل مظلوم ، ومفزع كل
ملهوف ، والامام العادل يا أمير المؤمنين كالراعي الشفيق على إبله ، الرفيق الذي
يرتاد لها أطيب المرعى ، ويدودها عن مصانع الهلكة ، ويحميها من السباع ،
ويكنفها من أذى الحر والقر . والامام العدل يا أمير المؤمنين كالأب الحاني
على ولده ، يسعى لهم صغاراً ويعلمهم كباراً ، يكتسب لهم في حياته ويدخر لهم
بعد مماته . والامام العدل يا أمير المؤمنين كالأم الشفيقة البرة الرقيقة بولدها ،
حملته كرها ، ووضعته كرها وربته طفلاً ، تسهر بسهره ، وتبكي بكائه ،
ترضعه تارة ، وتقطمه أخرى ، وتفرح بعافيته ، وتغتم بشكايته . والامام
العدل يا أمير المؤمنين وصي اليتامى ، وخازن المساكين ، يربي صغيرهم ، ويمون
كبيرهم . والامام العدل يا أمير المؤمنين كالقلب بن الجوانح ، تصلح الجوانح
بصلاحه ، وتفسد بفساده . والامام العدل يا أمير المؤمنين هو القائم بين الله
وبين عباده ، يسمع كلام الله ، ويسمعهم ، وينظر إلى الله ، ويرىهم ، وينقاد إلى
الله ، ويقودهم ، فلا تكن يا أمير المؤمنين فيما مأكك الله كعبداً اتئمه سيده
واستحفظه ماله وعباله ، فبدد المال ، وشرد العيال ، فأفقر أهله ، وفرق ماله .
واعلم يا أمير المؤمنين أن الله أنزل الحدود ليزجر بها عن الخيائث والفواحش ،
فكيف إذا أتاه من يليها ، وأن الله أنزل القصاص حياة لعباده ، فكيف إذا
قتلهم من يقتصر لهم . واذكر يا أمير المؤمنين الدت وما بعده ، وقلة أشياعك
عنده ، وأنصارك عليه ، فتزود له ولما بعده من انزع الأكر . واعلم يا أمير
المؤمنين أن لك منزلاً غير منزلك الذي أنت فيه يطول فيه ثوائك ، ويفارئك
أحبائك ، يسمونك في قعره فريداً وحيداً فتزود له بما يصحبك « يوم يفر
المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه » واذكر يا أمير المؤمنين إذا بعث
مافي القبور ، وحصل مافي الصدور ، فالأمرار ظاهرة والكتاب لا يغادر صغيرة
ولا كبيرة إلا أحصاها . فالآن يا أمير المؤمنين ، وإنك في مهل ، قبل حلول

الأجل ؛ وانقطاع الأمل . لا تحكم يا أمير المؤمنين في عباد الله بحكم الجاهلين ؛ ولا تسلك بهم سبيل الظالمين ؛ ولا تساط المستكبرين على المستضعفين ؛ فأنهم لا يرقبون في مؤمن إلا ولازمة ؛ فتبوء بأوزارك وأوزارهم أوزارك ؛ وتحمل أثقالك وأثقالا مع أثقالك ؛ ولا يغرنك الدين يتنعمون بما فيه رؤسك ؛ ويأكلون الطيبات في دنياهم بأذهاب طيباتك في آخرتك . لا تنظر إلى قدرتك اليوم ؛ ولكن انظر إلى قدرتك غدا ؛ وأنت مأسور في حبائل الموت ، وموقوف بين يدي الله في مجمع من الملائكة والنبيين والمرسلين ، « وقد عنت الوجوه للحى القيوم » وإني يا أمير المؤمنين وإن لم أبلغ بعظاتي ما بلغه أولو النهى من قبلي ، فلم آلك شفقة ونصحا ، فأزل كتابي عليك كداوى حبيبته يسقيه الأذوية الكريهة لما يرجو له في ذلك من العافية والصحة ، والسلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

اتخاذ الحسن التقية : يظهر أن الحسن مع ما أبداه كان يخفى آراء أخرى ويمتنع عن إعلانها خشية أن تقع عليه المظالم ، ويشهد به استبداد الأمويين يروى أنه كان إذا حكى عن علي شيئا في ملأ من الناس ، قال عنه أبو زينب قال إبان بن عياش قلت يا أبا سعيد : ما هذا الذي يقال عنك إنك قاتته في شأن علي ؟ فقال : يا ابن أخي أحقن دمي من هؤلاء الجبارة ، لولا ذلك لسالت بني أعشب .

ولاشك أن هذا أخذ بمبدأ التقية وهو أن يخفى الإنسان ما يعتقده خشية أن يقع عليه ظلم ، بل يظهر غيره من غير أن يكون في ذلك ضرر على جمهرة المسلمين ، وقد بنى ذلك على بعض آيات وردت في القرآن مثل قوله تعالى : « من كفر بالله من بعد إيمانه ، إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ، ولكن من شرح

بالكفر صدرا ، فعليهم غضب من الله ، ولهم عذاب عظيم » فقد أبيض للنطق بالكفر مع إضمار الإيمان ، ومثل قولة تعالى « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة » . فأبيض في هذه الآية موالات الكافرين عند الخوف منهم تقية من غير ضرر ديني يلحق المسلمين .

ولكن أخذ الحسن بمبدأ التقية هذا لم يكن كثيرا ، بل كان قليلا ، ولم نعلم أنه دفعه إلى مناقضة آرائه الدينية أصلا ، ولكن كان يدفعه إلى المواربة أحيانا في آرائه السياسية .

اتصاله بالحكومة في عهده : تولى الحسن في شبابه الكتابة للربيع بن زياد والى خراسان . وفي عهد الدولة الأموية طلبه عدى بن أرطاة ليوليه قضاء البصرة فرفض .

وقال ابن الجوزي : « قيل لما ولي عدى بن أرطاة البصرة عزم على أن يولي الحسن القضاء ، فهرب الحسن ، واستتر ، وكتب إليه : أما بعد ، أيها الأمير فإن الكاره للأمر غير جدير بقضاء الواجب فيه ، وإن العامل للعمل بغير نية حقيق الإيعان عليه ، ولك في المختارين للأمر الذي دعوتني إليه كفاية وقناعة ، وقصدك إياهم ، وتعويلك عليهم أولى بك وأصون لعملك ، فإنه لا خير في الاستعانة بمن لا يرى أن العمل الذي يدعى إليه واجب عليه ، وفرض لازم له ، فعافني أيها الأمير عافاك الله ، وأحسن إلى بترك التعرض لي ، فإن الله لا يضيع أجر من أحسن عملا ... » فعافاه وأكرمه ، وقال : والله ما كنت لأبتليه بها يكرهه .

ويظهر أن الذي حمّله على الرفض خشيته أن يعين بتوليه الظالمين . ولذا تولاه عند ما طلبه عمر بن عبد العزيز ، وقال فيه عمر حينئذ : « لقد وليت قضاء البصرة سيد التابعين » .

وكان مع بعده عن الظالمين من ولاية بني أمية ، كان إذا استشير أخلص في الشورى ، ومحضهم النصيحة جريئة قوية . قال ابن الجوزي : « لما قدم عمر ابن هبيرة واليا على العراق أحضر الحسن والشعبى ، فقال لهما : أصاحكما الله إن أمير أمير المؤمنين يزيد بن عبد الملك يكتب الى كتبنا أعرف في تنفيذها الهلكة ، فأخاف إن أطعته غضب الله ، وإن عصيته لم آمن سطوته ، فما تريان لى ؟ فقال الحسن للشعبى يا أبا عمرو ، أجب الأمير ؛ فرفق له فى القول ، وانحط فى هوى ابن هبيرة ، وكان ابن هبيرة لا يستشئى دون أن يسمع قول الحسن ؛ فقال قل يا أبا سعيد فقال : أو ليس قد قال الشعبى : فقال ابن هبيرة فما تقول أنت ؟ فقال « أقول والله إنه يوشك أن ينزل بك ملك من ملائكة الله فظ غليظ ، لا يعصى الله ما أمره ، فيخرجك من سعة قصرك الى ضيق قبرك فلا يغنى عنك ابن عبد الملك شيئا ، وإنى لأرجو أن الله عز وجل يعصمك من يزيد ، وإن يزيد لا يمنعك من الله ؛ فأتق الله أيها الأمير ، فإك لا تؤمن أن ينظر الله اليك ، وأنت على أقبح ما تكون عليه من طاعة يزيد نظرة بمقتك بها ، فيغلق عنك باب الرحمة ، واعلم أنى أخوفك ما خوفك الله سبحانه حين يقول « ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد » وإذا كنت مع الله عز وجل فى طاعته كفأك بوائق يزيد ، وإن كنت مع يزيد على معصية الله ، وكأك الله إلى يزيد حين لا يغنى عنك شيئا » .

دروسه . كانت دروس الحسن التى يلقبها فى المسجد تحوى أنواعا كثيرة من المعلومات المتفرقة ، ففيها الحكمة والموعظة الحسنة ، والبحوث الكلامية التى فى مهدها نشأت المعتزلة ، وفيها الحديث ورواياته ؛ وفيها الفتيا والأحكام وفيها التفسير والنقصم : وقد ورد منه العذب كل الطوائف بل كل النحل ونهل منه الخاصة ؛ واستيفاد منه العامة ، وفى حلقات درسه ظهرت الفرق

الكلامية: المعتزلة، والحشوية، وغيرهم، فدل هذا على أن الناس على تباين مشاربهم وتعدد مذاهبهم كانوا يحضرون دروسه، ويشتارون من حلاوة بيانه، مدفوعين إلى ذلك بدافع من الدين، أو بجاذبية اختص بها ذلك الحكيم.

ويظهر أن أكثر أهل عصره تأثروا به، ونالوا من علمه قليلاً أو كثيراً على حسب اتصالهم به وقربهم منه أو بعدهم عنه، وعلى حسب استعداداتهم وقواهم ويظهر أنه ما كان يخص بمواعظه مكاناً دون مكان، بل كان يلقيها حيثما لاحت له بارقة من حسن الأثر، ينتهز الفرص إذا سنحت، وكثيراً ما كان يعظ في البناز حتى شاع أنه كان يسأل رفقاءه وغيرهم عند الدفن هذا السؤال ما ذا أعددتُم لهذه الفجوة؟ أو نحو ذلك.

قصصه: انتشر القصص في المساجد في عهد عثمان رضي الله عنه، ومن جاء بعده من الخلفاء، وقد قسمه الليث بن سعد إلى قسمين: «قصص العامة وقصص الخاصة»، فأما قصص العامة فهو الذي يجتمع إليه النفر من الناس. يعظمهم ويذكروهم، فذلك مكروه (١) لمن فعله ولمن استمعه، وأما قصص الخاصة فهو الذي جعله معاوية، ولى رجلاً على القصص، فإذا سلم من صلاة الصبح جلس وذكر الله عز وجل وحمده ومجده وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ودعا للخليفة، ولأهل ولايته وحشمه وجنده ودعا على أهل حربته وعلى المشركين. كافة (٢).

وقد اختلط في هذا القصص الصدق بالكذب، ولذا اتهم الأكثرون من القصاص بالكذب، وكان من القصاص الحسن، ولكن قصصه امتاز بأنه كان يعتمد على التذكير بالآخرة، ولا يحكى إلا الصدق. كان يجاس في آخر المسجد

(١) لعل هذا النوع من القصص كان فيه الكثير من الكذب ولذا كرهه.

(٢) من كتاب فجر الاسلام نقله عن المقرئ.

بالبصرة ، وجوله الناس يسألونه في انفقته وفي الفتن التي حدثت في عهده ؛
فيجيبهم ، ويعظمهم ، ويحدثهم بالمأثور ، ويقص عليهم .

ولأنه يتحرى الصدق في قصصه أبقاه على رضى الله عنه عند ما أخرج
كل القصص من المساجد .

ولما أنهى الغزالي باللائمة على الفصاح ، لاقتراحهم الكذب استثنى الحسن
من بينهم .

ومما أثر عن قصص الحسن قوله : « روى أن عيسى عليه السلام قال
للحواريين اعملوا لله ، ولا تعملوا لبطونكم ، فان الطير لا تزرع ، ولا تحصد ،
تغدو ولا رزق لها ، الله يرزقها ، فان قلم إن بطونكم أكبر من بطونها ،
فهذه الوحوش من الدواب لا تزرع ولا تحصد ، تغدو ولا رزق لها ، الله يرزقها »
وكان يروى أن عائشة رضى الله عنها رأت رجلا ممتاوتا ، فقالت ما بال
هذا ؟ فقال : إنه صالح ، فقالت لا أبعد الله غيره ، كان صهر رضى الله عنه
أصلح منه ، وكان إذا مشى أسرع ، وإذا ضرب أوجع ، وإذا أطعم أشبع
دعوا التصنع ، فان الله لا يقبل من متصنع عملا .

جاء في البيان والتبيين للجاحظ أن الحسن قال : « قدم علينا بشر بن
مروان أخو الخليفة ، وأمير المصريين ، وأشب الناس ، فلما صرنا به إلى
الجبانة ، فاذا نحن بأربعة سودان يحملون صاحبنا لهم ، فصلوا عليه ، ثم حملنا
بشرا إلى قبره ، وحملوا صاحبهم إلى قبره ، ودفنا بشرا ، ودفنوا صاحبهم ،
ثم انصرفوا وانصرفنا ، ثم التفت التفاتة ، فلم أعرف قبر بشر من قبر الحبشى
فلم أر شيئا قط كان أعجب منه » .

الخاتمة : قضى الحسن تلك الحياة الطويلة الزاخرة بجلائل الأعمال ، فى نعم وإرشاد ؛ وكان بحق مثلاً كاملاً للرجل الذى ساد الناس بمواهبه وأخلاقه . ولد عبداً ، ومات سيداً ، ولد مغموراً ومات مشهوراً . أدرك فتناً كقطع الليل ، وكان فيها يلوح كما يلوح النجم الثاقب فى الدجنة الحالكة ، وما كان ذلك إلا بمواهبه ، وخلقته المتين ، وعقله الجبار ، وإيمانه بالواحد القهار هابه الحكام ، وأحبته الخاصة ، وتيمنت به العامة . ولقد كان ذا أثر فى تفكير كل من اتصل به من الرجال الذين أودعهم نفسه ؛ ونخل له مخزون فكره ، ودان له بالاجلال الموافقون له فى الرأى والمعارضون ، وما ذلك إلا لأنه فتح قلبه للناس ؛ وكانت سريره كعلائته ، فرضى الله عنه وأرضاه .

واصل بن عطاء

٨٠ هـ الى ١٣١

لا بد لنا قبل التعرض لصفاته وما امتاز به من مواهب وسجايا وآراء أن نشرح - ١ - عنصره والدم الذي يسرى في عروقه ، فان للعنصر والجنس الأثر الأكبر في تكوين مواهب أصحاب المواهب وتوجيه أفكارهم - ٢ - والبيئة التي أظلمت والعصر الذي أحاط به ، وما اشتمل عليه من أحوال سياسية واجتماعية وفكرية ؛ فان هذه الأجواء المختلفة تظهر المواهب ، وتوجهها وتوحى إليها بالإراء التي توأمتها .

عنصره : واصل من أصل فارسي ، وكان مولى لبني ضبة وقيل لبني مخزوم ، والموالي في ذلك العصر كانوا قواد الحركات العلمية ، وأصحاب البدىء من الأفكار ، والجديد ، من النزعات ، كما بينا ، ففي كل ناحية من النواحي العلمية نرى أثرهم واضحا ، وفعلهم ناجحا ، وفكرهم راجحا . وحيثما رأيت نهضة في الاسلام جديدة ، أو مذهباً فيه حديثاً ، فاعلم أن نابتته نبتت في رءوسهم ، عنهم صدر ، واليهم يعود . جاء في العقد الفريد « قال لي ابن أبي ليلى قال لي عيسى ابن موسى ، وكان دياناً شديداً العصبية من كان فقيهه العراقي ؟ قلت الحسن بن أبي الحسن قال ثم من ؟ قلت محمد بن سيرين قال فماها ؟ قلت موليان . قال فمن كان فقيه مكة ؟ قلت عطاء بن أبي رباح ، ومجاهد ، وسعيد ابن جبير ، وسليمان بن يسار قال فما هؤلاء ؟ قلت موال . قال فمن فقهاء المدينة ؟ قلت زيد ابن اسلم ، ومحمد بن المنكدر ، ونافع بن أبي نجيح . قال فمن هؤلاء ؟ قلت موال ، فتغير لونه ثم قال فمن أفقه أهل قباء ؟ قلت ربيعة الرأي وابن أبي الزناد . قال فما كانا ؟ قلت من الموالى . فارتد وجهه ، ثم قال فمن فقيه اليمن ؟

قلت طاوس ، وابنه ، وابن منبه . قال فما هؤلاء ؟ قلت من الموالى . فانتفخت أوداجه ، وانتصب قاعدا . قال فمن كان فقيه خراسان ؟ قلت عطاء بن عبد الله الخراسانى . قال فما كان عطاء هذا ؟ قلت مولى . فازداد وجهه تربدا ، واسود اسودادا ، حتى خفته . ثم قال فمن كان فقيه الشام ؟ قلت مكحول . فقال فما كان مكحول هذا ؟ قلت مولى . فتنفس الصعداء ، ثم قال فمن كان فقيه الكوفة ؟ فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتبة ، وعمار بن أبى سليمان . ولكن رأيت فيه اشر . فقلت ابراهيم النخعى والشعبى . قال فما كانا ؟ قلت عريبان فقال الله أكبر ، وسكن جأشه .

ولماذا كانت العلوم فى الموالى والنحل من بينهم تنبت ، وعن آرائهم تصدر لعل السبب فى ذلك يرجع إلى الامور الآتية .

أن العرب فى عصر الدولة الأموية كانت لهم السيادة والسلطان ، وكان عليهم الحرب والنزال ، فشغلهم كل ذلك عن العكوف على الدرس والاستقصاء والبحث والتعمق ، والموالى رأوا بين أيديهم فراغا ، فأزجوه بالمدارس والتنقيب والاطلاع والتحصيل ، ووجدوا أنهم فقدوا السلطان فأرادوا أن يسدوا تلك الخلة ، وينالوا الشرف عن طريق آخر - وهو المعرفة والعلم ، والنقص قد يؤدى إلى الكمال ، والحرمان قد يدفع الانسان إلى كبرى الغايات ، وجلائل الأعمال ، وذلك ما كان بالنسبة لهؤلاء الموالى ، فقد سيطروا على الفكر العربى الاسلامى ، وإن كان للعرب الغلب المادى .

٢ - أن العرب لم يكونوا أهل صناعات ، والعلم إذا تفرغ له الانسان صار كأنه صناعة له . قال ابن خلدون من كلام طويل فى هذا المقام : « ثم صارت هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى التعليم ، فأندرجت فى جملة الصنائع ، وقد كنا قدمنا أن الصنائع من منتحل الحضر ، وإلى العزب أبعد الناس عنها

فصارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد عنها العرب ، والحضر لذلك العهد هم العجم أو من في معنائهم من الموالي وأهل الحواضر .

٣ - أن الصحابة استكثروا من الموالي ، وكان هؤلاء لهم تبعاً ، وملازمين يصاحبونهم في غدوهم ورواحهم ؛ فيأخذون عنهم ما عرفوا من رسول الله ﷺ ، حتى إذا انتهى عصر الصحابة ، كان أولئك حملة العلم للعصر الذي يليه ، ولذلك كان أكثر التابعين منهم .

ومما يروى في هذا أن عكرمة مولى ابن عباس ، كان على الرق يوم مات ابن عباس ، فباعه ولده على من خالد بن يزيد بن معاوية بأربعة آلاف دينار ، فأتى عكرمة مولاه علياً ، فقال له ما خير لك ، بعت علم أبيك بأربعة آلاف فاستقاله ، فأقاله ، فاعتقه .

٤ - أن أولئك الموالي ينتسبون إلى أمم عريقة ، ذات أفكار قديمة وآراء دينية ، فكان لهذه تأثير في تكوين أفكارهم ، وتوجيه أذهانهم بل معتقداتهم وانظر الى قول جومستاف لوبون في كتابه الآراء والمعتقدات : « دلت التجربة والاختبار على أن للامم ذات الماضي الطويل آراء ومعتقدات واحدة في بعض الموضوعات الأساسية ليست روح الشعب عبارة عن تصوير نظري ، بل هي حقيقة ذات حياة تكونت من تقاليد وأفكار وأساطير وخيالات متكاثرة في النفس تكاثفاً ارثياً » ومعنى ذلك أن كل شخص ينتمي إلى أمة ذات ماض طويل في حضارة ، وثقافة لا بد أن يكون في نفسه ميراث فكري من جنس حضارة هذه الأمة ، هذا الميراث يكون استعداداً كامناً تنميه أو يخفيه بيئته الاجتماعية أو الفكرية ؛ لذلك لا يأخذنا العجب ، إذا رأينا كثيراً من هذه الآراء ، وتلك النحل التي ظهرت في العصر الأموي ، ونمت في العصر العباسي ، لها نظير في النحل الفارسية القديمة والمذاهب المسيحية أو اليهودية

ولكنها تفترق عنها بأن تلك هذبتها الاسلام ، إن كان أصحابها ممن أشربت قلوبهم حبه

إذا علمت ما امتاز به الموالى فى الاسلام ، وان واصلا كان منهم فلا تعجب اذا كان بعد ذلك رئيس فرقة تكلمت فى أصول الاعتقاد ، وخالفت فى طرائق تفكيرها ، وفى بعض ما أنتجه فكرها المؤلف عند الفقهاء والمحدثين الذين تتبعوا المنصوص عليه فى الكتاب والسنة لا يعدونه إلى ما وراء ذلك

بيئته : إن المفكر ذا الأثر فى أفكار أهل عصره لا تكون آراؤه بديئة لم تكن لها مقدمات سابقة ، ولا عش فرخت فيه ، حتى ظهرت تلوح لكل من يطلب علما ، بل هى نتيجة لمقدمات سبقت ، وثمرات لأشجار غرست ووسط مناح فكرية تشعبت ، فالمفكر العظيم نتيجة سبقتها مقدمة ، ومقدمة تنلوها نتيجة ، هو ثمرة جيل ، وغارس الأصول لجيل

والبيئات التى يتغذى منها المفكر هى الاحوال السياسية فى عصره ، والاحوال الاجتماعية ، والاحوال الفكرية

أما الاحوال السياسية فى العصر الأموى فهى كما تعلم ، دولة مستبدة لا تعتمد على قوة من الحق ، تريد أن تفرض حكمها فرضا على الناس ، وتتخذ لذلك وسائل الاغراء تارة والتحذير أخرى ، تستدنى القلوب بالمال أحيانا ، وتبرق بالسيوف أحيانا كثيرة ، وقد شق عصا طاعتها كثيرون ، بعضهم امتشق الحسام ، وبعضهم سكن ، وفى نفسه لوعة ، وفى قلبه حسرة وتقرة ، كثر خروج الخوارج على الدولة ، وشغلوها بغاراتهم ، وأحيانا كانت تكون كفتهم قريبة من الرجحان ، والشيعة قد استقرت فى العراق وقارس وخراسان إن لاحت بارقة نجاح ظهوروا ، وان رأوا مدلهيات الخطوب سكنوا ، ولم يكن ذلك التناحر السياسى خاليا من النزعات الفكرية بل إنها سادته ، وسيطرت

عليه ، فالحوارج كانوا يفكرون في كل شيء ، في حكم مرتكب الكبيرة ، ثم في حال الخلفاء الراشدين ، وغير ذلك من المسائل التي تتعلق بعضها ، بالامامة وبعضها بأصول الاعتقاد ، والشيعه فكروا فيمن يستأهل الامامة ، وانشعبوا في ذلك الى فرق كثيرة على ماتعلم ، ولم يقتصروا على ذلك ، بل اتجهوا الى العقائد ، ففكروا فيها بل الى الفروع ، فكانت لهم آراء خاصة بهم ومذاهب فقهية امتازوا بها ، فالاحوال السياسية تبعها احوال فكرية متشعبة

الاحوال الاجتماعية : حسبك أن تعلم أن واصلا قضي أكثر حياته في العراق ، والعراق كان موطناً لطوائف مختلفة الاجناس ، فمنهم عرب وأغلبهم مضر يون ، ومنهم النبط ، ومنهم فرس ، ومنهم آراميون ، وكل طائفة من هؤلاء عادات وتقاليدها تستمددها من مدنيته الاولى وجنسيته القديمة ، وحد الاسلام دينهم ، ولكنه لم يجمع أهواءهم ، ولم يوحد أجناسهم ، ولذلك بدت في العراق أهواء مختلفة ، واحساسات متناقضة ، نجم من هذه العناصر مخلوط غير تام المزاج ، يتوحد في ظاهره ، ويختلف في باطنه ، ولذلك سادته الفتن وخطبة زيادة البتراء ، وخطب الحجاج المختلفة أصدق مصور لاحوال العراق الاجتماعية في ذلك العصر ، ولكن كان بجوار أهل الشقاق والفتن في العراق زهاد كثيرون من أمثال الحسن البصري والشعبي وغيرها من كبار رجال الدين الممتازين

الاحوال الفكرية - ا- امتازت الحال الفكرية في العصر الاموي بظاهرتين احدهما دينية ، والاخرى علمية ، فاما الدينية فهي أن الاحكام الدينية ابتدأت توضع لها قواعد جامعة ، وكان في كل جهة إمام في الدين له مدرسته ، فأبو حنيفة في العراق ، ومالك في الحجاز ، والليث في مصر ، وأما العلمية الفلسفية فهي أن الترجمة ابتدأت تظهر ، وحركة النقل من اللغات الاخرى الى اللغة

العربية أخذت تنتشر ، وأولئك الأجانب الذين تفصحوا في العربية أخذوا يدونون بها ما قرءوه في لغاتهم ، وكان بعضهم قد مهر في الفلسفة والعلوم قبل إسلامه ، فهذا عبد الملك بن أبيجر الذي أسلم على يد عمر بن عبد العزيز أيام كان والياً على مصر كان في أول أمره مدرسا في الاسكندرية ومن علماء مدرستها ، وأمثاله كثيرون ، وعندهم أخذت الأفكار الإسلامية تنهل من علم الفرس واليونان ، والعراق الذي تربي فيها واصل ونشأ كان السريان منتشرين فيه قبل الفتح ، ولهم مدارس يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكانت في العراق مذاهب نصرانية يتجادل أصحابها في كثير من العقائد ، فكان لا بد أن تتخلف من هذا جميعه آراء وأفكار خمدت في أثناء الحروب ، ثم استيقظت بعد أن قرت سياسة البلاد ، ولما دخل كثير من أهل العراق في الإسلام أخذت هذه الآراء تصطبغ بالصبغة الإسلامية ، يزهو منها ما يتفق مع الإسلام ، ويذبل منها ما يخالفه (١)

إذا كان ذلك كذلك فلا تعجب إذا رأيت أكثر الفرق الإسلامية قد نبتت في العراق ، خصوصا الفرق التي تباينت عن بعض الأصول الإسلامية ، والفرق التي نزعت منزعا فلسفيا في اثبات العقائد كالمعتزلة ، ولا عجب إذا كان شيخهم واصل ممن تغذى من تلك الحركات الفكرية التي ظهرت في العراق في ذلك العصر

نشأته : ولد بالمدينة . ولكن لا نعلم الزمن الذي مكث فيها بالتعيين لنعرف ما ارتسم في ذهنه من عادات أهلها ، وما كان يظلمها من أفكار وآراء ، وقد انتقل إلى العراق ، ويظهر أنه قضى فيه سن انتعلم ، فقد جاء في الملل والنحل

أنه كان تلميذاً للحسن البصري يقرأ عليه العلوم والخبار ، واستمر تلميذاً للحسن إلى أن اعتزل مجلسه عند ما اختلفا في مسألة مرتكب الكبيرة ، ويظهر أنه كان ينتاب مجالس غيره من العلماء ، بل يظهر أنه كان يغشى مجالس الشيعة ، حتى عد ممن تخرج عليهم وتربى ، وحتى إنه كان يقال أخذ واصل الاعتزال عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنيفة . وإذا ساغ لنا أن نستنبط من آرائه نوع تربيته ، وأثر العلماء الذين تخرج عابهم ودارسهم ، فيجب أن نقرر أنه اتصل بالخواارج والشيعة وأهل الحديث وأرباب النحل المختلفة ، فإن آراءه مزيج من كل هذه العناصر ، تكونت واتحدت ، فكونته ، وأظهرته ، فذهبه في مرتكب الكبيرة ، ومذهبه في الإمامة ، ومذهبه في العقائد ، تلمح فيها كل التعاليم السابقة كما سنبين ذلك جلياً عند الكلام على آرائه .

٢ - لا يتخرج المفكر على الرجال فقط ، بل يستمد من البيئة العامة التي تظله والآراء التي تضطرب وتتناحر في عصره ، وخلاصة الكتب التي يقرأها ، ولذلك يجب علينا أن نقول : إن واصل قد استمد من العراق وورث ما فيه من نزعات فكرية ، واضطرابات مذهبية ، فعمر كل ذلك واستساغ منه ما يلائم نفسه ، وما يتفق مع هديه وإيمانه ، فقد كان شديد الإيمان بالله ، قويا في دينه ، كما سنبين ذلك عند الكلام على صفاته ، وعلى دفاعه عن آرائه .

٣ - وقد كان كثير المراقبة لعيوبه شديد المؤاخذة لنفسه ، ولذلك هذبها أتم تهذيب ، وكلها أكبر تكميل . إن الإنسان لا يتخرج على الكتب والرجال فقط ، بل لارادة أحيانا أثر كبير في نفسه ، فتوجيه الإنسان

عقله وسيطرة إرادته على هواه من الأمور التي تكمل فكره ، وتهذب نفسه ، وتربي ملكاته ، ويظهر أن واصل كان عنده من هذا القدر الوافر ، يدلنا على ذلك أمران ، أحدهما أخذه نفسه بالابتعاد عن الرأى إذ رأى لثغته فيها ، كما سنوضح ذلك ، ثانيهما امتناعه التام عن الغضب في مجادلاته ، وأخذه نفسه بذلك . وانظر إلى ما روى عنه مع عمرو بن عبيد ، فإن إنسانا سأل عمرا هذا عن شيء في القدر بمحضرة واصل ، وغضب عمرو على سائله ، واجابه له بما لم يرضه ، فقال له واصل : « يا أبا عثمان إياك وأجوبة الغضب ، فانها مندممة ، والشيطان يكون معها ، وله في تضاعيفها همزة ، وقد أوجب الله على نبيه أن يستبعد من همزات الشيطان ، وإن يكونوا معه بقوله : « أغوذ بك من همزات الشياطين الخ الآية » وقلما شاهدت أحدا تثبت في جوابه ، وما ينطق به لسانه ، فيلحقه لوم »

صفاته : امتاز واصل بصفات جعلته من كبار الرجال حقا ، وأعظم تلك الصفات .

١ - صمته . فلم يكن ثرثرة كثيرة الفضول ، بل كان لا ينطق إلا بقدر معلوم ، والا عند الحاجة . وقد جاء في المنية والامل « كان واصل يلزم مجاس الحسن ، ويظنون به الخرس من طول صمته ، فر ذات يوم عمرو بن عبيد ، فأقبل عليه بعض مستحبي واصل ، فقال هذا الذي تعدونه في الخرس ، ليس أحد أعلم بكلام غالية الشيعة ، ومارقة الخوارج ، وكلام الزنادقة والديهرية والمرجئة وسائر المخالفين والرد عليهم منه » (١) ، والسكوت في مواطن السكوت يجعل المجادل أقوى على خصمه ، وأعرف بمواضع ضعفه ، فاذا رمى

(١) هذا يدل على أنه اتصل بالشيعة والخوارج وغيرهم وتأثر بهم وإن

كان قد رد عليهم ، فإن المخالف قد يتأثر بمخالفه وإن ناضله ونابذه

أصاب ، وإذا جودل أجاب ، وكان كلامه فصل الخطاب
 (١) قدرته على الخصام والجدل : كان مع صمته قوى الذهن حاضر البديهة ،
 فهو يسكت عند ما لا يكون الكلام واجبا ، فاذا وجب القول تدفق كالسيل
 المنحدر في الوادي ، فلا يترك مقالا لقائل ، ولا شبهة لمشتبه ، وهو بصير
 بمرامى الكلام وغاياته . وفي الحق أن القدرة على البيان ، وصرع الخصام في
 مقام النزال تستدعي خمسة أمور ، كلها اجتمعت لديه ، وتوافرت فيه ، وهذه
 الأمور هي : —

(١) مقدرة على التصرف وعدم الحبسة الفكرية ، مع ثبات الجان ، وتلك
 كانت فيه . ومما يدل على ذلك القصة التي حكها صاحب الكامل إذ جاء فيه :
 « حدثت أن واصل بن عطاء أبا حذيفة أقبل في رفقة ، فأحسوا الخوارج ، فقال
 واصل لأهل الرفقة إن هذا ليس من شأنكم ، فدعوني وإياهم ، وكانوا قد
 أشرفوا على العطب ، فقالوا شأنك ، فخرج إليهم ، فقالوا : ما أنت وأصحابك
 قال مشركون مستجيرون ، ليسمعوا كلام الله ، ويعرفوا حدوده ، فقالوا قد
 أجرناكم ، قال فعلمونا ، فجعلوا يعلمونه أحكامهم ، وجعل يقول قد قيات أنا
 ومن معي ، قالوا فامضوا أصحابين ، فانكم إخواننا ، قال ليس ذلك لكم قال الله تبارك
 وتعالى : « وإن أحد من المشركين استجارك ، فأجره حتى يسمع كلام الله ثم
 أبلغه مأمنه » فأبلغونا مأمننا ، فنظر بعضهم إلى بعض ، ثم قالوا ذاك لكم ، فساروا
 بأجمعهم ، حتى بلغوا المأمن (١)

هذه قدرة على تصريف الأمور ومعرفة كيف يستدرج الخصم إلى ما يريد
 لو لم يتخذ هذا لكان نصيبه القتل حتما ، ولكنه كان يفهم عقلية الخوارج
 فاستغلها ، وعرف من أين ينالهم ، فبنجوا من شرهم .

(ب) - حضور البديهة . لتواتره بالالفاظ الجيدة ، والمعاني المحكمة ، والأساليب التي تأخذ باللب في أوجز زمن ، ولقد أتاه الله ذلك الحظ منها ، وليس أدل على ذلك من قدرته على تجنب الرأى في كل خطبه من غير إخلال بالمعنى ، ولا مجافاة للعربية الفصيحة ، مع تصدية للارتجال في أكثر المناسبات فان ذلك لا يتأتى إلا للشخص أسعفته بديهة حاضرة ولسن ، وسرعة خاطر وقوة ذهن ، وذكاء فطرى .

(ج) الحلم والتأنى ، فقد عرفت بجانبه للغضب ، ورأيه فيه ، وأنه يعقب اللوم فيما سلف من القول .

(د) اطلاع غزير . وقد عرفت مقدار اطلاعه وإلمامه بأقوال الفرق الإسلامية التي ظهرت في عصره ووجوه الرد عليها .

(هـ) المراساة الصادقة ، وربما كانت هي أعظم العوامل في الجدل ليعرف المجادل من ملامح خصمه ماتكنه نفسه وما يحول بفكره ، فيأخذ له العدة في أقل مدة ، وقد يأخذ عليه طريقه إذا كان هو المتكلم ، ويرد على الدليل قبل إلقائه ، ويميت فكرته عند سزوحها ، وقد آتى الله واصلًا من ذلك القدير الوفير ، والخط الكبير ، وأظنك قد لحت ذلك في مجادلتها مع الخوارج التي تقلها صاحب الكامل .

٣ - اللغز كان واصل النغ بالراء ، وقد عرف ذلك النقص فيه ، فاندفع إلى تكميل نفسه من هذه الناحية ، ليستطيع التغلب على ذلك العيب الخلقى ، فلم يقوم لسانه ، ولكنه استطاع مع ذلك أن يقوم بيانه ، فنع الرأى من كلامه ، وانتصر في ذلك انتصارا عظيما ، وقد واثته في ذلك بديهة حاضرة ، وعلم بدقائق اللغة غزير ، ومادة مهيأة معدة ، وأمدته اللغة بسعة مترادفها ، وكثرة موادها ، وسهولة تناولها ، وانظر الى ما قاله الجاحظ في محاولة واصل التغلب

على ذلك العيب » ولما علم واصل بن عطاء أنه الثغ فاحش الثغ ، وأن يخرج ذلك منه شنيع ، وأنه اذا كان داعية مقالة ورئيس نحلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل ، وزعماء الملل ، وأنه لابد من مقارعة الأبطال ، ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضه ، وإلى تمام الالفة ، واحكام الصنعة وسهولة المخرج ، وحمارة المنطق وتكميل الحروف واقامة الوزن ، وإن حاجة المنطق الى الطلاوة والحلاوة كحاجته الى الجلالة والفخامة وإن ذلك أكبر ما تسام به القلوب ، وتفتنى اليه الاعناق وتزين به المعاني وعلم وأصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام والالسان المتمكن والقوة المتصرفه ، كمنحو ما أعطى الله نبيه موسى صلوات الله عليه وسلامه من التوفيق والتسديد مع لباس التقوى وطابع النبوة ومع المحبة والاتساع والمعرفة ، ومع هدى النبيين وسمت المرسلين ، وما يغشيه الله به من القبول والمهابة ولذلك قال بعض شعراء النبي صلى الله عليه وسلم .

لو لم تكن فيه آيات مبينة كانت بداهته تنبئك بالخير

ومع ما أعطى الله موسى عليه السلام من الحجة البالغة ومن العلامات الظاهرة والبرهانات الواضحة الى أن حل الله تلك العقدة ، ورفع تلك الحجة وأسقط تلك المحنة . ومن أجل الحاجة الى حسن البيان ، واعطاء الحروف حقوقها من الفصاحة رام أبو حذيفة اسقاط الراء من كلامه ، واخراجها من حروف منطقة ، فلم يزل يكابد ذلك ، ويغالبه ، ويناضله ، ويساجله ، ويتأق لستره والراحة من هيجنته ، حتى انتظم له ما حاول ، واتسق له ما أمل ، ولو لا استفاضة هذا الخبر ، وظهور هذه الحال ، حتى صار لغرابته مثلاً ، ولظرافته معلماً استجزنا الاقرار به ، والتأكيد ، له ولست أعنى خطبه المحفوظة ورسائله

المخلدة، لأن ذلك يحتمل الصنعة، وإنما عنيت بحاجة الخصوم ومناقضه الأكفاء .
ومفاوضة الإخوان .

٤ - القدرة على الارتجال . إذا كان من الخطباء السياسيين من يجيد الخطابة ، وإن كانت قدرته على الارتجال غير كبيرة ، كما كانت حال بعض خطباء اليونان والرومان في الأزمنة القديمة ، فمن المحال أن يكون ذلك شأن الخطيب المناظر ، فإن المناظرة ومساجلة الآراء تستدعي القول للتو والساعة ليرد على المناقش حجته ، ويأخذ عليه محجته ، وليبده بما لا ينتظره من حقائق ويرد عليه ما يتعرض به ، وعلى ما يريد أن ينقض به دليله : وقد كان واصل بما آتاه الله من ثبات جنان ، وحضور بديهة ، ومواتاة الالفاظ التي تتصدر على فيه ، ويتسبب سببها عند ما يريد . من أقدر الناس على الارتجال وبده مخاطبه بما لا ينتظر من حجج بينات ودلائل واضحة ، واقرأ خطبته الخالية من الرأى التي ارتجلها وقد تبارى مع خالد بن صفوان وشبيب بن شيبه والفضل ابن عيسى في القول أمام عبدالله بن عمر بن عبد العزيز - ثم مقدار قوته في الارتجال وما هي ذه .

الحمد لله القديم بلا غاية ، والباقي بلا نهاية ، الذي علا في دنوه ، ودنا في علوه ، فلا يحويه زمان ، ولا يحيط به مكان ، ولا يثوده حفظ ما خلق ، ولم يخلقه على مثال سبق ، بل أنشأه ابتداء ، وعدله إصطنافاً ، فأحسن كل شيء خلقه وتم مشيئته ، وأوضح حكمته ، فدل على ألوهيته ، فسبحانه لا معقب لحكمه ، ولا دافع لقضائه ، وتواضع كل شيء لعظمته ، وذل كل شيء لسلطانه ، ووسع كل شيء فضله ، لا يعزب عنه مثقال حبة ، وهو السميع العليم ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده إلهها تقدست أسماؤه ، وعظمت آلاؤه ، علا عن صفات كل مخلوق ، وتنزه عن شبيه كل مصنوع ، فلا تبلغه الأوهام ، ولا

تحيط به العقول ولا الافهام ، ويعصى فيعلم ، ويدعى فيسمع ، ويقبل التوبة من عباده ، ويعفو عن السيئات ويعلم ما تفعلون ، وأشهد شهادة حق وقول صادق باخلاص نية وصحة طوية أن محمد بن عبد الله عبده ونبيه وخالسته وصفيه . ابتعثه إلى خلقه بالبينه والهدى ، ودين الحق ، فبلغ مآلكته ونصح لأمته ، وجامد في سبيل الله لا تأخذه في الحق لومة لائم ، ولا يصدده عنه زعم زاعم ، ماضيا على سنته ، موفيا على قصده ، حتى أتاه اليقين ، فضلى على محمد وعلى آل محمد أفضل وأزكى وأتم وأتمى وأجل ، وأعلى صلاة صلاها على صفوة أنبيائه ، وخاصة ملائكته ، وأضعاف ذلك أنه حميد مجيد .

أوصيكم عباد الله مع تقوى الله ، والعمل بطاعته ، والمجانبة لمعصيته وأحضكم على ما يدينكم منه ، ويزلفكم اليه ، فإن تقوى الله أفضل زاد ، وأحسن عاقبة في معاد ، ولا تلهينكم الحياة الدنيا بزينتها وخدعها ، وفوائن لذاتها وشهوات آمالها ، فإنها متاع قليل ، ومدة إلى حين ، وكل شيء منها يزول ، فكم عاينتم من أعاجيبها ، وكم نصبت لكم من حباثلها ، وأهلكتم من جنح اليها واعتمد عليها ، وأذاقتهم حلوا ، ومزجت لهم سما ، أين الموك الذين بنوا المدن ، وشيدوا المصانع ، وأوثقوا الأبواب ، وكاثفوا الحجاب ، وأعدوا الجياد ، وملكوا البلاد ، واستخدموا التلاد ، قبضتهم بحملها ، وطحنتم بكلكلها ، وعصتكم بأنبيائها ، وعاضتهم من السعة ضيقا ، ومن العزة ذلا ، ومن الحياة فناء ، فسكنوا اللحد ، وأكلهم الدود ، وأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم ولا تجد إلا معالمهم ، ولا تحس منهم أحدا ، ولا تسفع لهم نيسا ، فتزودوا ، عافاكم الله فإن خير الزاد التقوى ، واتقوا الله يا أولى الألباب لعلكم تفلاحون ، جعلنا الله وإياكم ممن ينتفع بمواعظه ، ويعمل لحظه وسعاده ، ومن يستمع القول فيتبع أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله ، وأولئك هم أولوا الألباب ،

إن أحسن قصص المؤمنين ؛ وأبلغ مواعظ المتقين ؛ كتاب الله الزكية آياته ؛
الواضحة بيناته ؛ فإذا تلى عليكم فأنصتوا له ؛ واسمعوا لعلمكم تفلحون ؛ أعوذ
بأنه القوى من الشيطان الغوى ؛ إن الله هو السميع العليم ؛ قل هو الله أحد
الله الصمد ؛ لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد . ثم قال تفعلنا الله وإياكم
بالكتاب الحكيم والوحي المبين وأعاذنا وإياكم من العذاب الآليم ؛ وأدخلنا
وإياكم جنات النعيم (١)

— ٥ — تقواه وزهده : كان واصل ممن امتلأ قلبه رهبة ، وروعة ،
ومراقبه لله ، وثقه به ، واطمئننا لحكمه وسكونا لقضائه . وقد رأيت ذلك
واضحاً في خطبته السابقة ؛ وقد قل الجاحظ فيه « لم يشك أصحابنا أن واصلاً
لم يقبض دينارا ولا درهما . وفي ذلك قال بعضهم في مرتبته .

ولامس دينارا ولا مس درهما ولا عرف الثوب الذي هو قاطعه
كان واصل يقول « المؤمن إذا جاع صبر ، وإذا شبع شكر ، وبذلك
أخذ نفسه ، وسار على هذا النهج ، واتبع هذا الطريق فهو صابر أو شاكِر .

(١) قد ذكر هذه القصة في شعره صفوان الأنصاري مادحا واصلاً فقال

كما في البيان والتبيين

فسأئل بعبد الله في يوم حفله	وذاك مقام لا يشاهده وغد
أقام شببياً وابن صفوان	بقول خطيب لا يجانبه القصد
وقام ابن عيسى ثم قفاه واصل	فأبدع قولاً ماله في الوري ند
فما نقصته الرء إذ كان قادرا	على تركها واللفظ مطرد مريد
ففضل عبد الله خطبة واصل	وضرعت في قسم الصلوات له الشكر
فأقنع كل القوم شكر حباثهم	وقلل ذلك الضعف في عينه الزهد

مطعنتن في كلتا الحالتين

لم يعهد اليه عمل حكومي ، ولم يسع اليه ، ويظهر أنه كان ذا إقطاع أو ذا
تجارة ، ولكن من مجموع أعماله يفهم أنه ما كان معنيا بتدبير ماله ، وربما كان
يعنى بتدبيره ربيبه أبو عبد الله الغزال . كان جل عنايته نشر مذهبه ، والرد
على مخالفيه ، ماثلا قلبه بتقوى الله

لقد كان شديدا في الله شدة لاحد لها ، كان صديقا لبشار بن برد ، فلما عرف
فيه الاحاد قاطعه ونافره ، وسعى في نفيه فنفاه ، وكان يقول فيه « إن من
أخدع حبائل الشيطان وأغواها لسكيات لهذا الأعمى الملهحد » وكان بشار
قبل ذلك يمدحه ويقول فيه

تكلف القول والاقوام قد حفلوا وحبروا خطبا ناهيك من خطب
وقال مرتجلا تغلى بداهته كمرجل القين لما حف بالهب
وجانب الرأ لم يشعر به أحد قبل التصفح والاغراق في الطلب
فلما قاطعه واصل قال فيه

مالى أشابع غزالا (١) له عنق كنتنق (٢) الدو إن ولى وإن مثلا
عنق الزرافة مابالى وبالكم أيكفرون رجالا أكفروا رجلا
(٦) الجرأة في الحق : كان جريثا في الحق ، لا يخشى فيه لومة لائم ، اذا

(١) كانوا يلقبون واصل بالغزال قيل لأنه كان يجلس في سوق الغزالين
عند ربيبه أ ب ، عبد الله مولى قطن الهلالي ، وقال أبو العباس المبرد في الكامل
« كان يلقب بذلك ؛ لأنه كان يلزم الغزالين ؛ ليعرف المتعنفات من النساء فيجعل
صدفته هن » وجاء في البيان والتبيين كان واصل بن عطاء غزالا

(٢) النتنق الظليم والدو القلاه ، والمراد أن له عنقا طويلة ، كعنق النعامة
وقد قال فيه عمرو بن عبيد قبل معرفته عند مارآه « أرى عنقا ، لا يفلح صاحبها »

اعتقد جرى اعتقاده على شفوة لسانه سيفاً بتاراً قاطعاً، شاقاً لحجب الظلمات
يجار باسم الله ، ويدافع لله . سأل سائل الحسن البصرى عن حكم مرتكب
الكبيرة : أهو من أهل الايمان أم من الكفار ، فاجاب واصل غير ملتفت لآى
أمر سوى الحق ، الذى أحس بصوته يجلجل فى قلبه « إنه فى منزلة بين المنزلتين »
ثم اعتزل المجلس الى آخر ما هو مشهور معروف

جاء فى كتاب البيان والتبيين إنه كان يزعم أن جميع المسلمين كفروا بعد
رسول الله ﷺ ، ف قيل له وعلى أيضا . فأنشد

وما شر الثلاثة أم عمر بصاحبك الذى لا تصحبينا
ولا نعرف مقدار ذلك الزعم من الصحة . ولكنه إذا صح يكون دليلا
ليس فوقه دليل على قوته فيما يعتقد ، وكيف كان لا يهاب أحدا . كان يرى رأيا
سيئاً فى معاوية بن سفيان ، وعمر بن العاص ، ولا يمتنع عن المجاهرة به مع
أن سيف بنى أمية مشهور ، ورمحهم مشرعة ، وسلطانهم قاهر ، ولكنها
النفس المؤمنة ليس لسوى الله عايتها سلطان ، ولا لغيره قوة ، وإذا عظم سلطان
الله على النفس ضعف سلطان العبد عليها ، وإذا امتلأت النفس بقوة الله لم
تستخذ للانسان ، ولم تهن لمخلوق

وأولئك الذين تحررت عقائدهم من ربق التقليد ، ونفوسهم من مظاهر
الخنوع والضعف ، فلم يعميتوا فى نفوسهم مذاهبهم ، ولم يحمدوا فيها نيران الحق
المقدس ، أولئك هم قادة الفكر الانسانى ، وأولئك هم هداة الانسانية ، ورواد
الحق ودعاته ، ويظهر من أخبار واصل أنه كان فى الرعيل الأول من
هذا النوع

فسمعه واصل ، فلما سلم وجلس ، قال لعمر : أما علمت أن من طاب الصنعة
فقد طاب الصانع ، لتعلق ما بينهما ، فاسترجع عمرو ، وقال لا أعود لمشاهير أباحذيفة
الفهرست لابن النديم

آراؤه : كان موضوع آراء واصل الامور التي شغلت أهل عصره ، وكانت موضوع مناظراتهم وملاحظاتهم ، فهي بنت بيئته ، ترعرعت في مهدها ، ونمت واستغلظت سوقها تحت ظلها - ولئن كانت آراء الشخص صورة عقله لقد كانت آراء واصل سالكة طريق الاعتدال ، إذا أضيفت الى آراء معاصريه وهي بالتالي تدل على تفكيره الهادي المتزن ، وعقله المسدد المستقيم ، كانت آراؤه وسطا بين متجاذبين ، وملتقى متناحرين

ولقد ذكر الشهرستاني في كتابه الملل والنحل أمورا أربعة ارتآها واصل وهانحن أولاء ذاكروها ، لاعلى أنها هي الامور التي شغلت كل تفكيره ، بل على أنها أمثلة نسوقها لاثبات ماقلناه ، وهو أن آراءه وسط بين متنازعين دائما (١) كان واصل ينفي صفات الله سبحانه وتعالى من القدرة والارادة والعلم ، والحياة ، فهو يقول : الله قادر ، ولكن من غير قدرة زائدة على الذات ، الله عالم ، ولكن من غير علم زائد على الذات ، وفي الحق إن مذهبه هذا مادفعه اليه إلا الخشية من أخطار فرق ثلاث . اندفعت الى وصف الله بما لا يليق الأولى المجسمة وأهل الحلول الذين كانوا يزعمون أن الله يحل في مكان كالحوادث والثانية المشوية الذين كانوا يثبتون لله تعالى صفات كثيرة مما يتصف بها الحوادث حتى قال قائلهم : استثنى اللحية والفرج ، واثبت ما عداها من صفات الانسان لله والثالثة النصارى الذين قالوا بالتثليث (الاقانيم الثلاثة) وظن واصل أنه لو أثبت صفات لله قديمة زائدة على الذات لحكم بتعدد الآلهة ، ولقال مقال النصارى

زأى واصل كل هذا ، ورأى القرآن الكريم يصف الله بالقدرة والارادة وغيرها ، فأثبت ما جاء في القرآن ، وابتعد عن أن يثبت أن القدرة زائدة والارادة زائدة وهكذا

(٢) قال إن المرتكب للكبيرة فاسق ، وأنه في منزلة بين الكفار

والمؤمنين ، وفي الحق إن مذهبه في هذا هو الوسط بالنسبة للمذاهب الشائعة في هذا العصر ؛ فإن الحسن البصري كان يرى أنه منافق ، والخوارج كانوا يرون أنه كافر ، وبعضهم يكفره ، ويكفر أولاده ، والمرجئة يرون أنه مؤمن ولا يضر مع الإيمان معصية ؛ بل غلا بعضهم ، فقال إن الإيمان الاعتقاد بالقلب وإن أعلن الكفر بلسانه ، وعبد الاوثان أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الاسلام ، وعبد الصليب ، وأعلن التثليث في دار الاسلام ، ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل من أهل الجنة . في وسط ذلك المضطرب شق واصل لنفسه مهيعا وسطا ، ونريد أن نتركه محتج لدعواه هذه ، لتعرف طريق فهمه للدين وأصوله . قال « وجدت حكم الله في المؤمن الولاية والمحبة والوعد بالجنة . قال تعالى « الله ولي الذين آمنوا » . « والله ولي المؤمنين » وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلا كبيرا » . « وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار » . « يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه » فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن ؛ لزوال أحكام المؤمنين عنه ووجدت حكم الله على الكفار على ضربين : ضرب حد لقوله تعالى : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الدين أوتوا الكتاب ، حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » فهذا حكم الله في أهل الكتاب وهو زائل عن صاحب الكبيرة ، وهذا هو الضرب الاول وقوله تعالى : « فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اثخنهم ثم فشدوا الوثاق فاماننا بعد وإما فداء » وهذا حكم الله في مشركي العرب وغيرهم من الكفار سوى أهل الكتاب وهو زائل عن صاحب الكبيرة . ثم بينت السنة المجمع عليها أن الكفار لا يورثون ، ولا يدفنون في مقابر أهل القبلة ، وليس يفعل ذلك بصاحب الكبيرة وهذا هو الضرب الثاني فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بكافر لزوال أحكام الكفار عنه .

ووجدت حكم الله في المنافق ما جاءت به السنة المجمع على صحتها من أنه ان ستر
تفاقه فلم يعرف عنه ، ولم يشتهر به ، وكان ظاهره الاسلام ، فهو عندنا مسلم
له ماله مسلمين ، وعليه ما عليهم ، وان أظهر كفره استتيب ، فان تاب ، والا قتل
وهذا الحكم زائل عن صاحب الكبيرة ؛ فوجب أن صاحب الكبيرة ليس به منافق
لزوال أحكام المنافقين عنه ، واذن مرتكب الكبيرة يسمى فاسقا فاجرا ، لتسميته
بذلك في كتاب الله ولا جماع الامة على هذه التسمية»

(٣) قوله إن الله خالق أفعال نفسه بقوة أودعها الله اياه ، ولقد كان
مذهبه وسطا بين نهجين ، كلاهما ضلال بعيد ، كان بعض الدهريين ينسبون
المخلوقات الى الدهر ، أو الى الطبيعة ، أو نحو ذلك وهو كفر ليس في ذلك
من ريب وقد انتشر مذهبهم في عصر واصل ، واطلع على مقالاتهم تلك
وكان على الجانب الآخر طائفة من الجهمية التي تقول ان أفعال العباد هي
أفعال الله سبحانه ، والانسان لا ارادة له فيما يعمل ، بل الله يفعل فعله على
يديه ، كما يجري الريح ، وكما ينبت الزرع ، وكما يحرك الارض . وقد رأى واصل
في ذلك خرقا للعدل الالهي ، وهما لقانون الجزاء من عتاب المسيء ، واثابه
الحسن ؛ بل رأى فيه ههما للتكليف ؛ ولمح من ورائه هدم الشرائع الدينية ؛
لأنه لا معنى لتكليف الانسان أمرا لا ارادة له فيه ؛ ولا قدرة له عليه ، تعالى الله
عن ذلك علوا كبيرا . هذا ما ارتآه وأنت تراه وسطا لا آراء متجاذبة وأفكار
متضاربة

(٤) كان يرى في أهل واقعة الجمل من فريقى على وطاحنة أن أحد الفريقين
فاسق من غير تعيين ؛ ولذا كان يقول لا تقبل شهادته اثنين : أحدهما من فريق
على ؛ والاخر من فريق طلحة ؛ ومذهبه في الحقيقة وسطا لآى معاصريه . وقد
شرح ذلك البغدادى في كتابه الفرق بين الفرق ؛ فقال : «زعمت الخوارج أن
طلحة ، والزبير ، وعائشة ، وأتباعهم يوم الجمل كفروا لقتالهم عليا ، وأن عليا

كان على الحق في قتال أصحاب الجمل ، وفي قتال أصحاب معاوية بصفين الى وقت التحكيم ثم كفر بالتحكيم ، وكان أهل السنه والجماعة يقولون بعدم فسق الفريقين في حرب الجمل ، وقالوا ان عليا كان على الحق في قتالهم ، وأصحاب الجمل كانوا مخطئين في قتال علي ، ولم يكن خطوهم كفرا ولا فسقا يسقط شهادتهم ، وأجازوا الحكم بشهادة عدلين من كل فرقة من الفريقين ، وخرج واصل عن قول الفريقين ؛ وزعم أن فرقة من الفريقين فسقة لا باعياهم ، وأنه لا يعرف الثقة منها « وأنت ترى أن مذهبه في هؤلاء وسط بين الخوارج والجماعة

مناظراته : قد شرحناك في أوصاف واصل أنه كان من أقدر أهل عصره على الجدل والخصام ، وقرع الحجة بالحجة والدليل بالدليل ، وملاقة الخصم بقدّم أثبت من قدمه ، وبرهان أسطع من برهانه . وقلنا إنه كان جامعا لكل الصفات التي تقتضي الغلب في النقاش ، والسبق في ميدان المناظرة : فراسة صادقة ، وأناة وحلم ، وجنان رابط ، وجأش ثابت ، وعقل رزين ، لا يطيّش ، وبديهة حاضرة ، وقدرة على التصرف في الأمور ، لا يعتريه حصر ، ولا يأخذه فزع ؛ وعلم غزير وإحاطة تامة .

ولذا كان له الغلب على الأقرام في ميدان الخصام ، لا يعترض عليه بالاعتراض إلا أمرع إلى تفنيده ، ولا يقام عليه دليل إلا أمرع إلى تزييفه . وذلك مقام صعب لا يصل الى إليه إلا أولوا الألباب ، وذوو المرتبة الأولى في البيان . جاء في العقد القريد : « إن للجوابات هي أصعب الكلام كله مركبا ، وأعزه مطالبا ، وأغمضه منصبا ، وأضيقه مسلكا ؛ لأن صاحبه يعجل مناجاة القكرة واستعمال القريحة ، يروم في بديهته نقض ما يرم القائل في رويته ، فهو كمن أخذت عليه الفجاجة ، وسدت له المخارج ، قد اعترضته الأسنة ، واستهدف للمرامي ، لا يدري ما يقرع به ، فيتأهب له ، ولا ما ينجؤه من

خصمه ، فيقرعه بمثله ، ولا سيما إذا كان القائل قد أخذ بمجامع الكلام ، فقاده
بزمائه بعد أن رأى فيه ، واحتفل ، وجمع خواطره ، واجتهد ، وترك الرأي
ينب حتى يختمر ؛ فقد كرهوا الرأي الفطير ؛ كما كرهوا الجواب الدبري ، فلا
يزال في نسج الكلام ، واستثباته ، حتى إذا اطمأن شارد ، وسكن نافر ،
صك به خصمه جملة واحدة ، ثم قيل له : أجب ، ولا تخطيء ، وأسرع ، ولا
تبطيء ، فتراه يجيب بجواب من غير أناة ، ولا استعداد ، يطبق المفصل ،
وينفذ إلى المقاتل كما يرمى الجندل بالجندل ، ويقرع الحديد بالحديد ؛ فيحل
به عراه ، وينقض به مرأثره ، ويكون جوابه على أكثر كلامه كسحات لبدت
عجاجته ، فلا شيء أعضل من الجواب الحاضر ، ولا أعز من الخصم الالذ الذي
يقرع صاحبه ، ويصرع منازعه بقول كمثل النار في الخطب الجزل »

لم يكن يناظر واصل حبا في الغلب ، بل دفعا لأوهام وأكاذيب سادت
ذلك العصر ، وسيطرت على عقول كثيرين فيه ، وقد عنى نفسه بذلك ، حتى
إنه كان يهمل بعض شأنه الخاص . كان يناظر الرافضة ، والدهرية ، والصابئة ، والزنادقة
وغيرهم ليرد فرياتهم ، ويجعل كيدهم في نحرهم . وشغلت مناقشته لهؤلاء كل
خواطره ، وقد ذكرت زوجه بعض حاله فقالت : « كان واصل إذا جنه الليل
صف قدميه يصلي ، ولوح ودواة موضوعان ، فاذا مرت به آية فيها حجة على
مخالف ، جلس ، فكتبها ، ثم عاد في صلواته » (١)

ولقد كان عليا بأفكار كثير من الزنادقة ، وأهل النحل المختلفة ؛ لأنه
خالف كثيرا منهم ، وكان صديقا لبعضهم كما علمت من أخباره مع بشار ، وفي
كتاب الأغانى « كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد ،
وواصل بن عطاء ، وبشار الأعمى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن
أبي العوجاء ، ورجل من الأزد هو جرير بن حازم ، فكانوا يجتمعون في منزل

الأزدي ، ويختصمون عنده . فأما عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوبة ؛ وأما بشار فبقى متحيراً مختلطاً . وأما الأزدي فقال إلى قول السمنية «

وقد كان مرجعاً لكل من يجادل هؤلاء الخارجين عن حدود الإسلام وموئلاً لهم ، يصدر عن رأيهم إذا التبس عليهم الأمر . جاء في كتاب المنية والأمل : « روى أن بعض السمنية قالوا لجهنم بن صفوان هل يخرج المعروف عن المشاعر الخمسة . قال : لا . قالوا فحدثنا عن معبودك ، هل عرفته بأبيها ؟ قال : لا . قالوا فهو إذن مجهول . فسكت ؛ وكتب بذلك إلى واصل ، فأجاب وقال تعترط وجهها سادساً ، وهو الدليل . فتقول لا يخرج عن المشاعر والدليل ، فاسألهم هل تفرقون بين الحي والميت ، والعاقل والجنون ؟ ولا بد من قولهم هذا عرف بالدليل فلما أجابهم جهنم بذلك ، قالوا ليس هذا من كلامك فأخبرهم فخرجوا إلى واصل وكلموه ، وأجابوه إلى الإسلام »

وقد كان يسجل كثيراً من ردوده ؛ ويقيدها ، وبعض مناقشاته كانت كتابية . وعن عمرو الباهلي أنه قال : « قرأت لواصل الجزء الأول من كتاب ألف مسألة في الرد على المانوية ؛ فأحصيت في ذلك الجزء نيفاً وثمانين مسألة » (١)

ولم يكن جسده مع المناقضين للإسلام فقط ، بل كان يجادل كثيراً من المسلمين المخالفين له في مذهبه في العقائد ؛ وكانوا كثيرين . ومما يروى أن خالد بن عبد الله القسري قال له « بلغني أنك قلت قولاً فهاهو ؟ فقال أقول يقضى الله بالحق ويحب العدل . قال فما بال الناس يكذبونك ؟ قال يحبون أن يحمدوا أنفسهم ، ويلوموا خالقهم . فقال لا ، ولا كرامة ؛ الزم شأنك » (٢)

(١) المنية والأمل . (٢) الكتاب المذكور

ومناقشاته كثيرة مع المسلمين الذين خالفوه . « يروى في هذا أنه اجتمع مع جعفر بن محمد الصادق ؛ فقال جعفر « أما بعد فإن الله بعث محمدا بالحق : والبينات ؛ والنذر والآيات ؛ وأنزل عليه « بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » فنحن عترة رسول الله ، وأقرب الناس إليه ، وانك يا واصل أتيت بأمر يفرق الكلمة ، وتطمعن به على الأمة ، وأنا أدعوك الى التوبة . فقال واصل : « الحمد لله العدل في قضائه ، الجواد بعطائه ، المتعالى عن كل مذموم ، والعالم بكل خفى مكتوم » نهى عن القبيح ، ولم يقضه ، وحث على الجميل ، ولم يحل بينه وبين خلقه ، وانك يا جعفر ، وابن الأئمة شغلك حب الدنيا ، فأصبحت بها كلفاً وما أتيتك الا بدين محمد صلى الله عليه وآله وسلم وصاحبيه ورضيعة ابن أبي قحافة ، وابن الخطاب ، وعثمان ، وعلى ابن أبي طالب وجميع أئمة الهدى ، فان تقبل الحق تسعد به ، وان تصدق عنه تبوء بآئتك » (١)

رسله في الآفاق . لم يكتف واصل بمناظراته الكتابية والخطابية ، بل أرسل أتباعه في الآفاق يردون على الزنادقة وغيرهم . قال أبو الهذيل : « بعث عبد الله بن الحارث إلى المغرب ، فأجابه خلق كثيرون ، وبعث إلى خراسان حفص ابن سالم ، فدخل ترمذ ، ولزم المسجد ، وناظر جهما (٢) فقطمه ورجع الى قول الحق . فلما عاد حفص الى البصرة رجع جهم الى قول الباطل ، وبعث القاسم الى اليمن ، وبعث أيوب الى الجزيرة ، وبعث الحسن بن زكوان الى الكوفة ، وعثمان الطويل الى أرمينية »

(١) ذكرت هذه الخطبة في المنية والامل وأنت ترى أن فيها مناقضة للآراء المروية عنه من شكه في فسق علي وأصحابه ولعله كان قد انتهى في آخر حياته من شكه في أحد الفريقين إلى الجزم ببراءة أحدهما .

(٢) جهم بن صفوان رأس الجبرية .

وقد كان متتبعا لأخبار رسوله ، ليتعرف أحوالهم ، فاذا لاحظ في أحدهم خروجاً عن الجادة أرسل إليه يعظه . يروى في ذلك أنه بلغه أن عمر بن عبيد يؤول بعض الأحاديث تأويلاً فيه شطط ، فأرسل إليه كتاباً جاء فيه : «عهدى والله بالحسن ، وعهدكم به أمسى في مسجد رسول الله ﷺ بشرق الأجنحة وآخر حديث حدثنا إذ ذكر الموت وهول المطام ، فأسف على نفسه واعترف بذنبه ، ثم التفت والله يمنة ويسرة باكياً ، فكأنى أنظر إليه يمدح مرفض العرق من جبينه ، ثم قال : اللهم إني قد شددت وضين راحتي ، وأخذت في أهبة سفرى إلى محل التبر ، وفرش العفو ، فلا تؤاخذنى بما ينسبون إلى من بعدى ، اللهم إني قد بلغت ما بلغنى عن رسولك ، وفسرت من محكم كتابك ما قد صدقه حديث نبيك ، ألا وإني خائف عمراً ، ألا وإني خائف عمراً ، شكاية لك إلى ربك جهراً ، وأنت لا أنت عن عيني أبى حذيفة أقربنا إليه . وقد باغنى كثير مما حملته نفسك ، وقلدته عنقك من تفسير التنزيل ، وعبارة التأويل ، ثم نظرت في كتبك ، وما أهدته إلينا روايتك من تنقيص المعانى ، وتفريق المباني ، فدللت شكاية الحسن عليك بالتحقيق بظهور ما ابتدعت ، وعظيم ما تحملت ، فلا يغرك تدبير من حولك ، وتعظيمهم طوالت وخفضهم أعينهم عنك إجلالاً لك ، غدا والله تمضى الخيلاء والتفاخر ، وتجزى كل نفس بما تسعى .

ولم يكن كتابى إليك ، وتجليى عليك ، إلا ليذكرك بحديث الحسن رحمة الله ، وهو آخر حديث حدثناه ، فأد المسموع ، وانطق بالمفروض ، ودع نأويلك الأحاديث على غير وجهها ، وكن من الله وجلاً ،

انتهى هـ

الفهرس

٣- المقدمة

- ٣- الفرق بين المناظرة والجدل والمكابرة - ٥- الاختلاف الفكرى ومنشؤه
٦- أسباب الاختلاف

١٠- جدل العرب فى الجاهلية

- ١٠- العقلية العربية - ١٣- معلومات العرب - ١٤- دىانات العرب
١٦- كلمات إجمالية فى الديانات - ١٦- اليهودية - ١٨- افتراق اليهود
١٩- النصرانية - ٢٠- فرق النصارى - ٢١- المجوسية - ٢١- الزرادشتية
٢٢- المانوية - ٢٣- المزدكية - ٢٤- الصابئة
٣٢- الجدل بين أصحاب هذه الديانات فى الجاهلية
٣٢- جدل النصارى مع المشركين - ٣٣- جدل اليهود مع المشركين - ٣٥- جدل
المشركين مع الخنفاء

٣٨- الجدل فى عصر النبوه

- ٣٨- كلمة إجمالية فيما خالف به النبى ﷺ العرب - ٤٠- جدله عليه السلام
مع المشركين - ٤٦- جدله عليه السلام مع اليهود - ٥١- جدله عليه السلام
مع النصارى - ٥٢- تحدث الملوك فى شأنه عليه السلام ومجادلة رساله لبعضهم
٥٧- جدل القرآن الكريم

- ٥٧- أصناف الناس الذين يخاطبهم القرآن - ٥٩- القرآن نزل بشريعة أبدية
٦١- وصف عام لأدلة القرآن - ٦٢- أقيسة القرآن - ٦٢- القياس
الاضمارى - ٦٣- القصص - ٦٥- قياس الخلف - ٦٥- السبر والتقسيم

- ٦٦ - التمثيل - ٦٧ - اشتغال جدل القرآن على الارشاد والالزام معا
- ٦٩ - جدل الارشاد ومسالكه في القرآن - ٧١ - جدل الافحام ومسالكه
في القرآن - ٧٢ - أدلة القرآن وأدلة المتكلمين - ٧٣ - أثر القرآن في نفوس
المخالفين له ، والمؤمنين به .

- ٧٦ - الجدل بعد النبي ﷺ

- ٧٦ - افتراق الأمة وسببه - ٧٦ - العصبية وأثرها في الأمة - ٧٧ - التنازع
على الخلافة - ٧٨ - دخول غير العرب في الاسلام - ٧٨ - مجاورة المسلمين لاصحاب
الديانات القديمة - ٧٩ - محاولة أعداد الاسلام إفساد أمر المسلمين - ٨٠ - ترجمة
الفلسفة ، وبحث عويص المسائل وورود المتشابه - ٨١ - استنباط الاحكام
الفقهية - ٨١ - القصص

- ٨٢ - الجدل في عصر الخلفاء الراشدين

- ٨٢ - الجدل في الإمامة : - ٨٢ - تعريفها والفرق بينها وبين الملك - ٨٣ - حكمها
في الشرع الاسلامي . - ٨٤ - شروطها - ٨٥ - حديث الأئمة من قریش واختلاف
الشرح في تفسيره - ٨٧ - اختلاف المسلمين في الخلافة بعد وفاة النبي ﷺ
- ٨٨ - ماسلكه المسلمون في اختيار الخلفاء . - ٨٩ - انفتن في عهد عثمان ،
وأسبابها - ٩٥ - جدل المسلمين في الخلافة قبيل انتخاب أبي بكر ،
- ٩٦ - جدلهم فيها في آخر عصر عثمان - ١٠٠ - الجدل فيها في عصر
علي بن أبي طالب .

- ١٠٤ - الجدل في أصول الدين - ١٠٤ - مسالك الصحابة في فهم العقائد
- ١٠٦ - الكلام في القدر في عصر الصحابة وعصر النبي ﷺ - ١٠٩ - مناقشة
شيخ لعلي في القدر - ١١٠ - المناقشة في إيمان مرتكب الكبيرة - ١١١ - عقائد
السبئية .

١١٢- الجدل في الفروع - ١١٢- الاجتهاد في عصر الصحابة - ١١٢- اختلاف الصحابة ومنشؤه - ١١٣- جدلهم في الفروع - ١١٤- أثر الاختلاف في الفروع - ١١٦- الجدل في العصر الأموي

١١٦- تمهيد في الاضطراب السياسي والفكري، والاجتماعي في العصر الأموي - ١٢١- الفرق الإسلامية

١٢٢- الفرق السياسية

١٢٢- الشيعة - ١٢٢- الافكار الجامعة بينهم - ١٢٣- المعتدلون ومذهبهم - ١٢٤- المغالون - ١٢٥- أصل الشيعة - ١٢٧- السبئية وعقائدهم - ١٢٨- الكيسانية ومنشؤهم وعقائدهم - ١٣١- الزيدية وعقائدهم - ١٣٤- الإمامية - ١٣٥- الاسماعيلية - ١٣٦- جدل الشيعة - ١٣٦- الاوصاف العامة لجدلهم - ١٣٩- مناظرة للشيعة في مجلس عمر بن عبد العزيز - ١٤٢- مناظرة المأمون لتفضيل علي كل الصحابة - ١٥١- الخوارج - ١٥١- كلمة عامة في تفكيرهم ونفسياتهم - ١٥٧- آراؤهم الجامعة بين فرقهم - ١٦١- كثرة الخلاف بينهم - ١٦٢- فرقهم - ١٦٢- الأزارقة - ١٦٣- النجدات - ١٦٤- الصفرية - ١٦٥- العجاردة - ١٦٦- الإباضية - ١٦٦- خوارج لا يعدون من المسلمين .

١٦٧- جدل الخوارج - ١٦٧- ما امتاز به الخوارج في جدلهم - ١٧٣- نماذج من جدلهم - ١٧٣- مناظرة عبد الله بن عباس وعلي رضي الله عنهم للخوارج - ١٧٤- مجادلة لعلي معهم - ١٧٦- مجادلة كتيابة بين نافع بن الأزرق ونجدة - ١٧٨- مناظرة خارجي لعمر بن عبد العزيز

١٨١- المرجئة - ١٨١- ابتداء تكونها - ١٨٢- المرجئة بالنسبة لغيرهم من الفرق . - ١٨٣- المرجئة ومرتكب الكبيرة - ١٨٤- طوائف المرجئة - ١٨٥- مجالس مناظرة - ١٨٧- الفرق الدينية

١٨٧- الفرق الدينية

١٨٧- الجبرية ١٨٨- أول من تكلم في الجبر ١٩١- نسبة الجبر إلى الجهم بن

صفوان ١٩١- مناظرة بين جبري وسني

١٩٧- القدرية ١٩٧- آراءهم ١٩٨- السبب في تسميتهم قدرية ١٩٨-

مكان ظهور هذه النحلة وأول من قالها ١٩٩- غيلان الدمشقي القدرى وعمر بن

عبد العزيز ٢٠١- غيلان والأوزاعي ٢٠٣- مناظرة بين قدرى وسنى

٢٠٦- المعتزلة ٢٠٦- نشأتهم ٢٠٨- مذهبهم وأصولهم ٢٠٨- التوحيد في

نظرهم ٢١٠- العدل ٢١١- الوعد والوعيد ٢١١- المنزلة بين المنزلتين

٢١١- طريقةتهم في الاستدلال ٢١٣- اخذهم من الفلسفة اليونانية ٢١٣- دفاعهم

عن الاسلام ٢١٤- مناصرة الخلفاء لهم ٢١٥- منزلتهم عند معاصريهم

٢٢٠- اتهام الفقهاء والمحدثين لهم ٢٢١- مناظرات المعتزلة ٢٢٢- ميزاتهم

الجدلية ٢٢٤- مجادلتهم للكفار وأهل الأهواء وانتصارهم عليهم ٢٢٦- مجادلتهم

مع الفقهاء والمحدثين ٢٢٧- المأثور من مجادلات المعتزلة ٢٢٨- المختار من

مناظراتهم ٢٢٨- مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد ٢٢٩- مناظرة

المأمون للمرتد الخراساني

٢٣١- الجدل في الفروع في العصر الأموي ٢٣١- أهل الرأي وأهل الحديث

٢٣٣- مجادلاتهم ٢٣٤- مختار من جدل المجتهدين في ذلك العصر ٢٣٤- كتاب

الليث بن سعد فقيه مصر الى مالك بن انس فقيه المدينة

٢٤١- الجدل في العصر العباسي

٢٤١- تمهيد في بيان الميزات العقلية للمسلمين في العصر العباسي ٢٤٢- الفكر

الفارسي واليوناني وأثرهما ٢٤٣- الحركة العلمية وحركة الترجمة

٢٤٤- السوفسطائية وأثر فلسفتهم في بعض المسلمين ٢٤٦- الفلسفة الهندية

وأثرها ٢٤٨- نحو الجدل في العصر العباسي وأسباب ذلك

٢٥٦- مواضع الجدل - ٢٥٦ - الجدل في الإمامة

٢٥٧- الجدل في العقائد

٢٥٧- الزندقة

٢٥٨ محاولة احياء المانوية والزرادشتية ٢٥٩ محاولة احياء المزدكية

٢٦٠ بابك الخرمي ٢٦٠ محاكمة الافشين ومناقشته عند سجنه

٢٦٤ القرامطة ومجادلة العلماء لهم

٢٦٧ المجادلة في خلق القرآن ٢٦٧ أول من تكلم في خلق القرآن

٢٦٩ اعلان المأمون القول بخلق القرآن ٢٧٠ عقوبة من لا يرى هذا القول

٢٧٢ وصية المأمون تليفه بالاخذ بمذهبه في خلق القرآن ٢٨٢ نزول

البلاء بأحمد بن حنبل رضى الله عنه ٢٧٤ موضوع الخلاف في هذه المسألة

٢٧٥ مختار من الجدل في خاق القرآن ٢٧٥ مناظرة عبد العزيز المكي لبشر بن

غياث في مجلس المأمون ٢٨٠ كتب المأمون في خاق القرآن ٢٩٢ مناظرة

أحمد بن أبي دؤاد لشيخ في مجلس الواثق .

٢٩٦ الأشاعرة والماتريدية . ٢٩٦ أبو منصور الماتريدي ٢٩٧ أبو

الحسن الأشعري ٢٩٧ خروج الأشعري على المعتزلة بعد أن تخرج عليهم

٢٩٨ مذهب الأشعري في الاعتقاد ٣٠٣ آرائه بالنسبة لمعاصريه

٣٠٤ مسلك الأشعري في الاستدلال على العقائد ٣٠٦ مازاد الباقلاني في

مذهب الأشعري ٣٠٦ موقف الغزالي من مذهب الأشعري ٣٠٩ مختار من

مناظرات الأشعري

٣١١ الجدل في الفروع من القرن الثاني إلى منتصف القرن الرابع ٣١١ الاختلاف

في الاحتجاج بالسنة ٣١٢ الاختلاف في الاحتجاج بالقياس ٣١٢ الاختلاف

في الاجماع ٣١٣ أثر المناظرات في الفروع في ذلك العصر ٣١٣ مختارات من

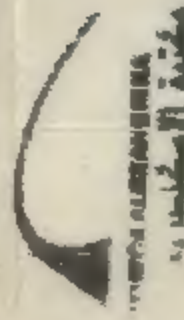
مناظرات الفقهاء

٣١٦ الخلاف في الفروع من القرن الرابع ٣١٦ إقبال باب الاجتهاد وأسبابه
٣١٨ اشتداد الجدل والمناظرة في الفروع ٣١٩ أثر هذا الجدل .

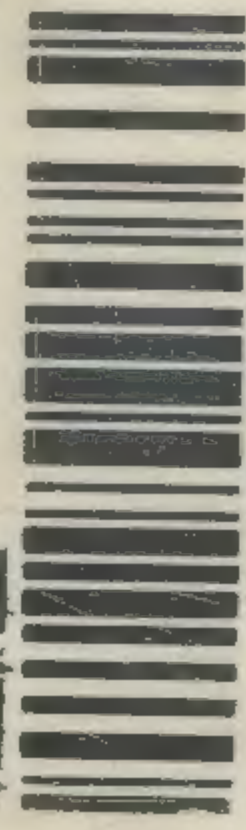
- ٣٢١ - ترجمه خطيبين من خطباء الجدل

٣٢٣ الحسن البصري : ٣٢٣ أسرته وجنسه . ٣٢٥ نشأته وتعلمه .
٣٢٧ الأحوال الاجتماعية في عصره ٣٢٩ الأحوال السياسية وأثرها في نفسه
وعمله ٣٣٢ الأحوال الفكرية ٣٣٣ صفات الحسن ٣٣٨ قوة شخصيته
٣٤٠ علمه ٢٤١ آراءه في أصول الدين ٣٤٢ رأيه في حقيقة الإيمان
٣٤٢ رأيه في مرتكب الكبيرة ٣٤٣ رأيه في أفعال الانسان ٣٤٤ رأيه
في بني أمية ٣٤٩ اتخاذ الحسن اتقية ٣٥٠ اتصاله بالحكومة في عهده
٣٥٢ قصصه ٣٥٤ الخاتمة في الكلام علي الحسن

٣٥٥ واصل بن عطاء ٣٥٥ عنصره وأسرته ٣٥٨ بيئته ٣٥٨ الأحوال
السياسية ٣٥٩ الأحوال الاجتماعية ٣٥٩ الأحوال الفكرية ٣٦٠ نشأته
وتعلمه ٣٦٢ صفاته ٣٧١ آراؤه ٣٧١ تقيه الصفات ٣٧١ رأيه في مرتكب
الكبيرة ٣٧٣ رأيه في أفعال الانسان ٣٧٣ رأيه في واقعة الجمل ٣٧٤ مناظراته
٣٧٧ رسله في الآفاق



Bibliotheca Alexandrina



0223822